

Sakarya İlinde Hazır Beton Sektöründe Faaliyet Gösteren Teşebbüsler

Hakkında Yürütülen Soruşturmaya İlişkin

Nihai Karar

Rekabet Kurulunun 17.05.2011 tarih ve 11-31/626-M sayılı kararıyla, Sakarya ilinde hazır beton sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin aralarında anlaşarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla yürütülen soruşturma sonucunda, tespitler ve ilgili tarafların savunmaları, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile Soruşturma Raporu, Ek Yazılı Görüş ve Sözlü Savunma Toplantısındaki açıklamalar değerlendirilerek, 28.08.2012 tarihinde yapılan 12-42 sayılı Rekabet Kurulu toplantısında 12-42/1320-433 sayılı aşağıdaki nihai karar alınmıştır:

1-İnciler İnşaat Kum Ocağı İşletmeciliği Tic. ve San. A.Ş. ve Oyak Beton San. ve Tic. A.Ş.'nin hazır beton satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine;

2- Bu nedenle, Kanun'un 16. maddesi ile "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik"ın

a) 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi hükmü uyarınca, 2011 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren % 2'si oranında olmak üzere İnciler İnşaat Kum Ocağı İşletmeciliği Tic. ve San. A.Ş.'ye 361.518,00 TL. (üçyüzaltmışbir bin beşyüzonsekiz TL.)

b) 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve 7. maddesinin birinci fıkrası hükümleri uyarınca, 2011 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren % 0,8'i oranında olmak üzere Oyak Beton San. ve Tic. A.Ş.'ye 2.442.180,98 TL. (iki milyon dörtyüzkırkiki bin yüzseksen TL. doksansekiz kr.)

idari para cezası verilmesine;

3- Arıdil Konut ve Otomotiv Pazarlama San. ve Tic. A.Ş., Belpaş Sakarya Büyükşehir Belediyesi İhtiyaç Maddeleri Paz. Tic. ve San. A.Ş., Nuh Beton A.Ş., Çimsa Çimento San. ve Tic. A.Ş. ve Akyazı Hazır Beton Nalburiye İnş. Nakliye Petrol Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin söz konusu ihlale katıldıklarına dair yeterli delil bulunmadığından adı geçen teşebbüslere aynı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası uygulanamayacağına

gerekçeli karar daha sonra tebliğ edilmek ve Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.