



**17.**  
YILLIK RAPOR  
2015

# BAŐKANIN SUNUŐU

**Ankara, 2016**

Bu yayının her hakkı **Rekabet Kurumuna** aittir.  
Gerçek ve Tüzel kişiler tarafından izinsiz çoğaltılamaz ve dağıtılamaz.

**Yayın No: 323**

Tasarım-Baskı  
BaŐak Matbaacılık Tan. Hiz. Ltd. Őti.  
Tel: 0 312 397 16 17  
[www.basakmatbaa.com](http://www.basakmatbaa.com)



**Prof. Dr. Ömer TORLAK**  
Rekabet Kurumu Başkanı

Serbest piyasa ekonomisinde, kalite, etkinlik, kaynak tahsisi ve buna benzer diğer ekonomik koşulların piyasa işleyişinin doğal birer sonucu olarak ortaya çıkması beklenmektedir. Öte yandan, söz konusu beklentinin kimi zaman teşebbüslerin tek taraflı davranışları ile kimi zaman ise anlaşma ve/veya uyumlu eylem yolu ile bozulabildiği görülmektedir. Bu noktada, piyasa ekonomilerinde işlerliğin sağlanması ve korunması için uygulanan ekonomik politikanın temel ve merkezi unsurunun rekabet olduğu açıktır.

Gelişmiş ekonomilerin ortak noktasını etkin işleyen piyasa mekanizmaları oluşturmaktadır. Sağlıklı bir rekabet ortamının oluşumu gerek mikro

ölçekte tüketicilere ve teşebbüslere fayda sağlama gerekse makro ölçekte ülke ekonomilerinin gelişimine katkı sağlama açısından büyük önem taşımaktadır. Bu noktada; Rekabet Kurumu olarak söz konusu misyonun üstlenilmesi, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 Sayılı Kanun) 'dan kaynaklanan yetkiler çerçevesinde uygun politikaların belirlenmesi öncelikli hedefimizdir.

Geride bıraktığımız 2015 yılı faaliyetlerini incelediğimizde, toplam 89 rekabet ihlali iddiası içeren dosyanın nihai karara bağlandığını görüyoruz. Bu yöndeki kararların 78'i ret, 11'i ise 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüş bildirilmesi şeklinde sonuçlanmıştır. Bu dönemde bilgi ve iletişim teknolojileri, gıda-tarım, inşaat, ulaştırma ve yiyecek ve içecek hizmetleri alanlarında toplam 22 soruşturma açılmıştır.

2015 yılı menfi tespit/muafiyet kararları incelendiğinde; değerlendirilen 35 dosya içinde, ilaç-sağlık ve tıbbi malzeme, finans, petrol-petrokimya ile ulaştırma-taşıt ve hizmetleri sektörlerinin en çok menfi tespit verilen ya da muafiyet tanınan ilk dört sektörü oluşturduğu görülmektedir. Menfi tespit verilen ya da muafiyet tanınan anlaşmalar, ağırlıklı olarak üretim-pazarlama-satış-dağıtımın farklı düzeylerinde faaliyet gösteren teşebbüsler arası dikey anlaşmalardan oluşmuştur.

2015 yılında alınan 158 birleşme ve devralma kararından 132'sine izin verilmiş, 3'üne koşullu izin verilmiş, 1'ine izin verilmemiştir. 22 karar ise kapsam dışı veya izne tabi olmayan işlem kategorisinde değerlendirilmiştir. 2015 yılında birleşme-devralma kararlarına konu olan başlıca sektörler gıda, tarım, ormancılık, balıkçılık, hayvancılık; makine ve teçhizat; ulaştırma, taşıt ve hizmetleri ile enerji sektörlerinden oluşmaktadır.

Son 5 yılın karar istatistikleri genel olarak incelendiğinde, rekabet ihlali içerikli dosya sayısının 283'ten 89'a, muafiyet/menfi tespit dosya sayısının 54'ten 35'e ve birleşme/devralma dosyala-

rının 253'ten 158'e, toplamda ise 590 dosya sayısının 282'ye gerilediği görülmektedir. Söz konusu trendin Kurumun geçmiş dönem faaliyetlerinin, yapılan mevzuat ve yoğun bir şekilde uygulanan rekabet savunuculuğu çalışmalarının doğal birer sonucu olarak yorumlanması mümkündür. Söz konusu gelişme, gelecek dönemde, Kurum kaynaklarının öncelikli rekabet sorunlarına ve bu sorunları ortadan kaldıracak doğru araçlara yönlendirilmesi açısından olumlu karşılanmaktadır.

Üzerinde yoğun mesai harcanan bir diğer faaliyet ise düzenleme alanında yapılan çalışmalar oluşturmaktadır. Bu kapsamda, teşebbüsler açısından belirlilik sağlama ve yol gösterici olması amacıyla kılavuz çalışmalarına devam edilmiş ve üzerinde yapılan değişiklikler sonrasında "Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz" 9.9.2015 tarihinde kabul edilmiştir. "Rekabet Uzmanlığı Tez Hazırlama Yönergesi", "Gerekçeli Kararların Hazırlanmasında İzlenecek Usule İlişkin Yönerge", "Rekabet Kurumu Yayın Yönergesi", ve "Gerekçeli Karar Yazım Rehberi" ise diğer düzenleme konularını oluşturmaktadır.

2015 yılında, uzun süredir gündemde olan "Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" üzerinde çalışmalar sürdürülmüştür. Kanun değişikliği çalışmasına ek olarak, "Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ile "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" nin ve bu Tebliğ'in Açıklanmasına Dair Kılavuzun değiştirilmesine ilişkin süreç büyük ölçüde tamamlanmıştır. İlgili mevzuat değişikliklerinin 2016 yılında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

Uluslararası ilişkilerimizin geliştirilmesinin önemi ve gerekliliği göz önünde bulundurularak,

bu alandaki faaliyetlerimize de tüm hızıyla devam edilmiştir. Bu anlayış doğrultusunda, Kurumumuzun görev alanına giren konularda uluslararası düzeyde yaşanan gelişmeler takip edilmiştir. 2015 yılında başta OECD ve ICN olmak üzere çok taraflı toplantılara katılım sağlanmasına yönelik süreçler izlenmiş; SESRIC aracılığıyla İİT üyesi ülkelere teknik yardım faaliyeti düzenlenmiştir. Ayrıca, Avrupa Komisyonu ile görüşmelerde bulunulmuş, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine hazırlanmasına yönelik yapılacak çalışmaların yönlendirilmesi, izlenmesi ve koordinasyonu ile üyelik sonrası çalışmaların koordinasyonundan sorumlu olan AB Bakanlığı'na Ulusal Eylem Planının güncellenmesine ilişkin olarak gerekli bildirimler yapılmıştır.

Rekabet Kurumu olarak gelecek dönem faaliyetlerinin sonuç odaklı olmasına azami hassasiyet gösterilecektir. Bu hassasiyetin piyasa dengesinin dışsal faktörlerden bağımsız bir şekilde belirlenmesine ve kaynakların etkin dağılımının sağlanmasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Kartellerle mücadele başta olmak üzere, Rekabet Kanunu kapsamına giren her türlü konuda gerekli çalışmalar tüm hassasiyetiyle takip edilecektir. Bu noktada, teşebbüslerin de rekabet hukuku kurallarının bilincinde olmaları ve kendilerine düşen sorumlulukları yerine getirmeleri büyük önem taşımaktadır.

Aktarılan bu hususlar geleceğe yönelik adımların atılması noktasında önem taşımaktadır. Kurum bünyesinde yapılacak çalışmalar ve piyasa aktörlerinin bu çalışmalara verecekleri destek; küçük ve orta ölçekli şirketlerin de piyasada etkin birer oyuncu olarak yer alabilmelerine, faaliyetlerini bağımsız birer birim olarak sürdürebilmelerine olanak tanıyacaktır. Ülke ekonomisinin lokomotifi olacağı düşünülen girişimcilik olgusu da, piyasaların işlerlik kazanmasıyla, teminat altına alınacaktır. Böylelikle, katma değer yaratan ürünlerin piyasada yer bulması ve gerek mikro gerekse makro politikaların başarıya ulaşması mümkün olacaktır.

Bu düşüncelerle 17. Yıllık Rapor'un tüm ilgililere faydalı olmasını dilerim.

## REKABET KURULU BAŞKAN VE ÜYELERİ



*soldan sağa*

Rekabet Kurulu Üyesi

Rekabet Kurulu Üyesi

II. Başkan

Başkan

Rekabet Kurulu Üyesi

Rekabet Kurulu Üyesi

Kenan TÜRK

Dr. Metin ARSLAN

Arslan NARİN

Prof. Dr. Ömer TORLAK

Fevzi ÖZKAN

Doç. Dr. Tahir SARAÇ



## **İÇİNDEKİLER**

## İÇİNDEKİLER

### ► Birinci Bölüm

#### GENEL BİLGİLER

1.1. Misyon ve Vizyonumuz .....	2
1.2. Çalışma İlkeleri .....	3
1.2.1. Tarafsızlık .....	3
1.2.2. Öngörülebilirlik .....	3
1.2.3. Hesap Verilebilirlik .....	4
1.2.4. Hızlı Karar Alma .....	4
1.2.5. Katılımcılık .....	4
1.2.6. Uzmanlık .....	4
1.2.7. Etkinlik .....	4
1.3. Görev, Yetki ve Sorumluluklar .....	4
1.4. Kuruma İlişkin Bilgiler .....	6

### ► İkinci Bölüm

#### AMAÇ ve ÖNCELİKLER

2.1. Kurumun Amaç ve Hedefleri .....	12
2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler .....	12

### ► Üçüncü Bölüm

#### KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

3.1. Rekabet İhlalleri .....	16
3.2. Menfi Tespit/Muafiyet .....	18
3.3. Birleşme ve Devralma .....	20
3.4. Son 5 Yıla İlişkin İstatistik Bilgiler .....	23
3.5. Düzenleme Faaliyetleri .....	37
3.5.1. 2015 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler .....	37
3.5.2. Çalışması Devam Eden Düzenlemeler .....	38
3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri .....	38
3.7. Kartel ve Yerinde İnceleme Destek Birimi Faaliyetleri .....	41
3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri .....	41

3.9. Uluslararası İlişkiler .....	41
3.9.1. Avrupa Birliği (AB) .....	42
3.9.2. Çok Taraflı İlişkiler .....	42
3.9.2.1 Ekonomik İş Birliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) .....	42
3.9.2.2. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) .....	
3.9.2.3. İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) .....	42
3.9.2.4. Avrupa Rekabet Ağı (ECN) .....	43
3.9.3. İkili İlişkiler .....	43
3.9.4. Diğer Rekabet Otoritelerine Yönelik Eğitim Faaliyetleri .....	44
3.10. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler .....	44
3.10.1. Rekabet Hukukunun ve Rekabet Kurumunun İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler .....	44
3.10.2. Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar .....	46
3.10.3. 2015 Rekabet Mektubu .....	47
3.10.4. Rekabet Raporu .....	47
3.10.5. Rekabet Hukuku ve İktisadında Güncel Gelişmeler Sempozyumu .....	48
3.10.6. Rekabet Kurumu Elektrik Piyasası Sektör Raporunun Tanıtımı ve Değerlendirilmesi Paneli .....	48
3.10.7. Rekabet Hukuku ile İlgili Kurul ve Yargı Kararları Sempozyumu .....	48
3.10.8. Kamuya Gönderilen Görüşler .....	48

### ► Dördüncü Bölüm

GENEL DEĞERLENDİRME .....	52
---------------------------	----

### ► Beşinci Bölüm

#### KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

##### İçsel ve Dışsal Analiz

5.1. Güçlü Yanlar .....	60
5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar .....	60
5.3. Fırsatlar .....	60
5.4. Tehditler .....	60

## TABLolar

<b>Tablo 1:</b> Rekabet İhlali İddiası Hakkındaki Kararların Sektörlere Göre Dağılımı.....	17
<b>Tablo 2:</b> Menfi Tespit/Muafiyet Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı.....	19
<b>Tablo 3:</b> Birleşme ve Devralma Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı.....	22
<b>Tablo 4:</b> Sonuçlandırılan Dosyalar .....	23
<b>Tablo 5:</b> Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar .....	24
<b>Tablo 6:</b> Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar .....	25
<b>Tablo 7:</b> Menfi Tespit Başvuruları ve Sonuçları.....	26
<b>Tablo 8:</b> Muafiyet Başvuruları ve Sonuçları.....	27
<b>Tablo 9:</b> Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları.....	30
<b>Tablo 10:</b> Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları.....	31
<b>Tablo 11:</b> Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı .....	32
<b>Tablo 12:</b> Para Cezaları (TL) .....	33
<b>Tablo 13:</b> Kanun'un 4. ve 6 Maddesi Kapsamında Verilen Para Cezaları (TL) .....	34
<b>Tablo 14:</b> Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında Para Cezaları (TL).....	35
<b>Tablo 15:</b> 01.01.1999 ile 31.12.2015 Tarihleri Arasında Kanun'un İlgili Hükümlerine Göre Verilen Para Cezalarının Sektörel Dağılımı (TL) .....	36
<b>Tablo 16:</b> 1997-2015 Yılları Arasında Kurumumuz Leh ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi.....	39
<b>Tablo 17:</b> 2015 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi.....	40
<b>Tablo 18:</b> Rekabet Hukukunun ve Kurum'un İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler .....	45
<b>Tablo 19:</b> Sempozyum, Konferans ve Toplantılar.....	46
<b>Tablo 20:</b> Perşembe Konferansları.....	46
<b>Tablo 21:</b> 2015 Yılı Çeşitli Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşlerin Sayısı .....	49
<b>Tablo 22:</b> 2015 Yılı Çeşitli Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşlerin Sektörel Dağılımı .....	49

## GRAFİKLER

<b>Grafik 1:</b> Sonuçlandırılan Dosyalar .....	23
<b>Grafik 2:</b> Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar .....	24
<b>Grafik 3:</b> Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar.....	25
<b>Grafik 4:</b> Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları .....	28
<b>Grafik 5:</b> Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları .....	29
<b>Grafik 6:</b> Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları.....	30
<b>Grafik 7:</b> Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları.....	31
<b>Grafik 8:</b> Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı .....	32



**KISALTMALAR**

4054 sayılı Kanun/Kanun	: Rekabetin Korunması Hakkında Kanun
5728 sayılı Kanun	: Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
AB	: Avrupa Birliği
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
Bakanlık	: Gümrük ve Ticaret Bakanlığı
ECN	: Avrupa Rekabet Ağı
EFTA	: Avrupa Serbest Ticaret Birliği
ICN	: Uluslararası Rekabet Ağı
İİT	: İslam İşbirliği Teşkilatı
Kurul	: Rekabet Kurulu
Kurum	: Rekabet Kurumu
OECD	: Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı
SESRIC	: İslam Ülkeleri İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi
TBMM	: Türkiye Büyük Millet Meclisi
TOBB	: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
UNCTAD	: Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı



**1. BÖLÜM**  
GENEL BİLGİLER

## 01 GENEL BİLGİLER

Anayasanın 167. maddesi devlete; "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri" alma; "piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi" önleme görev ve sorumluluğunu yüklemiştir. İşte bu Anayasal temele dayanarak, ekonomik etkinliğe dayalı rekabetçi piyasa düzeninin tesisi, korunması ve geliştirilmesi suretiyle başta tüketici refahı ve toplumsal refahın artmasına hizmet edecek olan 4054 sayılı Kanun 13.12.1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu kanun çerçevesinde teşkilatlanmasını tamamlayan Rekabet Kurumu (Kurum), 5.11.1997 tarihi itibarıyla fiilen faaliyetlerine başlamıştır.

Ekonomik hayatın dinamikliği, uygulama sürecinde kazanılan tecrübe ve birikimler ile dünyada ve özellikle AB'deki gelişmeler, rekabet hukukumuzla ilişkin mevzuatın sürekli bir şekilde gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede 4054 sayılı Kanun, uygulamada görülen bazı aksaklıkların giderilmesi amacıyla, sonuncusu 5.7.2012 tarihinde olmak üzere çeşitli değişikliklere uğramıştır. Kanun'un daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi, teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin artırılması, bürokrasinin azaltılması ve Kurum kaynaklarının ciddi rekabet ihlallerine yönlendirilmesi hedefleri doğrultusunda daha etkili bir rekabet hukuku sistemi yerleştirme çalışmaları devam etmektedir. Bu çerçevede TBMM'nin 26. Yasama Dönemi içerisinde Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının yasalaşma sürecinin tekrar başlatılması konusundaki talep, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı aracılığı ile ilgili Başbakan Yardımcılığına iletilmiştir. Tasarının mevcut haliyle tüm maddelerinin yasalaşma imkanının olmaması halinde ise öncelik ve ivedilik arz ettiği düşünülen bazı Kanun hükümlerinin değiştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulacaktır.

### 1.1. Misyon ve Vizyonumuz

Kurum olarak misyonumuz; **rekabet ortamının sağlanması, korunması ve geliştirilmesidir.** Bu çerçevede;

- ☑ Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları, hakim durumun kötüye kullanılmasını ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralmaları önlemek üzere piyasaları izlemek, düzenlemek ve denetlemek,
- ☑ Rekabet kültürünü yaygınlaştırmak ve kamunun karar ve eylemlerinin

rekabetçi anlayışa göre oluşturulması için gereken tasarruflarda bulunmak,

- ☑ Rekabet hukuku, iktisadı ve politikasına ilişkin araştırmalar yapmak ve politika geliştirmek

hedefleri doğrultusunda çalışmalarımıza devam etmekteyiz.

Temel görev ve sorumluluğu rekabet ortamının sağlanması ve korunması olan Kurum, bu amacı gerçekleştirmek için politika geliştirme, rekabet savunuculuğu, düzenleme ve denetleme faaliyetlerini yerine getirmekle yükümlüdür.

Kurum olarak vizyonumuz; **dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmaktır.** Bu kapsamda;

- ☑ Rekabet hukuku, iktisadı ve politikalarına yön verecek fikri açılımlar,
- ☑ Etkin işleyen rekabetçi piyasaların oluşması ve korunmasının sağlanması, toplum refahını artıran faaliyetler,
- ☑ Sahip olunan insan kaynağı, yönetim tarzı ve örgütsel yapı

vizyonumuzun önemli boyutlarını oluşturmaktadır.

### 1.2. Çalışma İlkeleri

Kurum, kanunla belirlenmiş kurumsal amacına uygun olarak kendisine verilen asli görev ve işlevlerini yerine getirirken bir takım temel değerleri dikkate almakta; bunların, gerçekleştirilen iş ve işlemlere doğrudan yansıtılmasına özen göstermektedir.

#### 1.2.1. Tarafsızlık

Kurum tüm işlem ve kararlarında, hiçbir aynım gözetmeden paydaşlarına eşit mesafede kalır ve kararlarını maddi olayın somut koşullarına ve araştırmalarında elde ettiği delil ve tespitlere dayandırır.

#### 1.2.2. Öngörülebilirlik

Kurum, kendisine verilen yasal görevleri yürürlükteki mevzuat dahilinde, usul ve esaslar açısından tutarlı olmaya çalışarak yerine getirir. Rekabet politikasına ve yasal düzenlemelere uygun olarak; küresel gelişmeler, serbest piyasa ilkeleri, rasyonel gerekçeler ve somut veriler doğrultusunda,

en rekabetçi ve en iyi piyasa koşullarını gözeterek öngörülebilir uygulama düzeni oluşturur.

### 1.2.3. Hesap Verebilirlik

Kurum vermiş olduğu kararlar ile sahip olduğu bilgi ve birikimi belirli bir düzen içerisinde kamuoyu ile paylaşır. Rekabet Kurulu'nun kararlarına karşı yetkili idare mahkemesinde dava açılabilir. Gelirleri ve faaliyetlerine ilişkin harcamaları mevzuat tarafından belirlenmiş birimlerce periyodik olarak incelenir.

### 1.2.4. Hızlı Karar Alma

Kurum, mevcut bilgi ve belgelere dayalı kararlarının doğru, anlaşılabilir ve etkili olması için karar alma süreçlerini sürekli gözden geçirir. Kurum, tüm işlem ve kararlarının hızlı ve doğru bir şekilde tesis edilmesine azami derecede özen gösterir.

### 1.2.5. Katılımcılık

Kurum, faaliyetlerini ilgili kişi ve kurumlarla aktif işbirliği içerisinde ve bu çevrelerden alınan görüşleri karar alma süreçlerinde dikkate alarak yürütür.

### 1.2.6. Uzmanlık

Kurum, yetki ve sorumluluğunda bulunan faaliyetlerini yetkin insan kaynağı ile uzmanlık ve liyakat esaslarına bağlı olarak yürütür.

### 1.2.7. Etkinlik

Kurum, kendisine tahsis edilen kaynakları etkin ve verimli bir şekilde kullanarak yürütmeye özen gösterir.

## 1.3. Görev, Yetki ve Sorumluluklar

4054 sayılı Kanun'un amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak Kanun'da yer alan hükümleri üç ana başlık altında toplamak mümkündür:

- ☑ Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen teşebbüslerin

aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar ile ilgili hükümler,

- ☑ Piyasada hakim durumda olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanması ile ilgili hükümler ve
- ☑ Hakim durum yaratmaya veya mevcut bir hakim durumu güçlendirmeye yönelik ve bunun sonucu olarak rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar ile ilgili hükümler.

Temel çerçevesini anılan hükümlerin oluşturduğu 4054 sayılı Kanun'un uygulanmasında kamu teşebbüsleri ya da özel teşebbüsler arasında herhangi bir ayırım gözetilmediği gibi, Kanun'da sektörel bir ayırım da bulunmamaktadır. Dolayısıyla istisna getirilmeksizin tüm mal ve hizmet piyasalarındaki teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin rekabeti sınırlayıcı davranışları Kanun kapsamında sayılmaktadır.

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre, mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur. Bu çerçevede Kurum'un esas görevi Kanun'da kendisine verilen yetkileri kullanarak mal ve hizmet piyasalarındaki rekabetçi sürecin tehdit edilmesini engellemektir.

Rekabet savunuculuğu, özellikle devletin diğer kurumlarının birtakım düzenleme, eylem ve işlemlerinden kaynaklanan piyasa aksaklıklarının giderilmesi bakımından oldukça önemlidir. 4054 sayılı Kanun'da rekabet savunuculuğu görevine ilişkin olarak Rekabet Kurulu'na; rekabet hukuku ile ilgili mevzuatta yapılması gereken değişiklikler konusunda doğrudan veya Gümrük ve Ticaret Bakanlığının (Bakanlık) talebi üzerine görüş bildirme ve rekabeti sınırlayıcı anlaşma ve kararlarla ilgili olarak diğer ülkelerin mevzuat, uygulama, politika ve tedbirlerini izleme görev ve yetkileri verilmiştir. Ülke genelinde rekabet mevzuatı ve diğer ilgili mevzuattan oluşan rekabet politikasının oluşturulmasına ve bunun sağlıklı bir şekilde yaşama geçirilmesine katkıda bulunma, Kurul çalışmalarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Rekabet savunuculuğu kavramı, 4054 sayılı Kanun'da açıkça sayılan hallerle sınırlı olmayıp, Kanun'un arkasında yatan temel felsefenin de dikkate alınması suretiyle daha geniş perspektifte ele alınmalıdır. Bu bağlamda, Kurumun bir diğer işlevi rekabet kültürünü toplumun değişik katmanlarına yaymaktır. Bu katmanların başında diğer kamu kurumları

gelmektedir. Yukarıda da ifade edildiği üzere, diğer kamu kurumlarında rekabetçi bir piyasa yapısı oluşturulmasının faydasına ilişkin bir bilinç olmaksızın ortaya konulan vizyonun sağlıklı bir zeminde işlerlik kazanması mümkün değildir.

#### 1.4. Kuruma İlişkin Bilgiler

Kurum, kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip bir otorite olarak teşkil edilmiş olup görevini yaparken bağımsızdır. **Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurum'un nihai kararını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.** Kurum teşkilatı; Kurul, Başkanlık ve Hizmet Birimlerinden oluşmaktadır. Kurul; biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam 7 üyeden teşekkül eder.

Bakanlar Kurulu; üç üyeyi Kurum'un ilişkili Bakanlığı olan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın, bir üyeyi Kalkınma Bakanlığı'nın, bir üyeyi TOBB'un her boş üyelik için kendi kurumları içinden veya dışından göstereceği ikişer aday arasından, birer üyeyi ise Yargıtay ve Danıştay'ın kendi kurumları içinden göstereceği ikişer aday arasından atar. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı kontenjanından gelecek üyelere birisi, Kurum personeli arasından atanır. Bakanlar Kurulu, Kurul üyeleri arasından Başkan ve İkinci Başkanı atar.

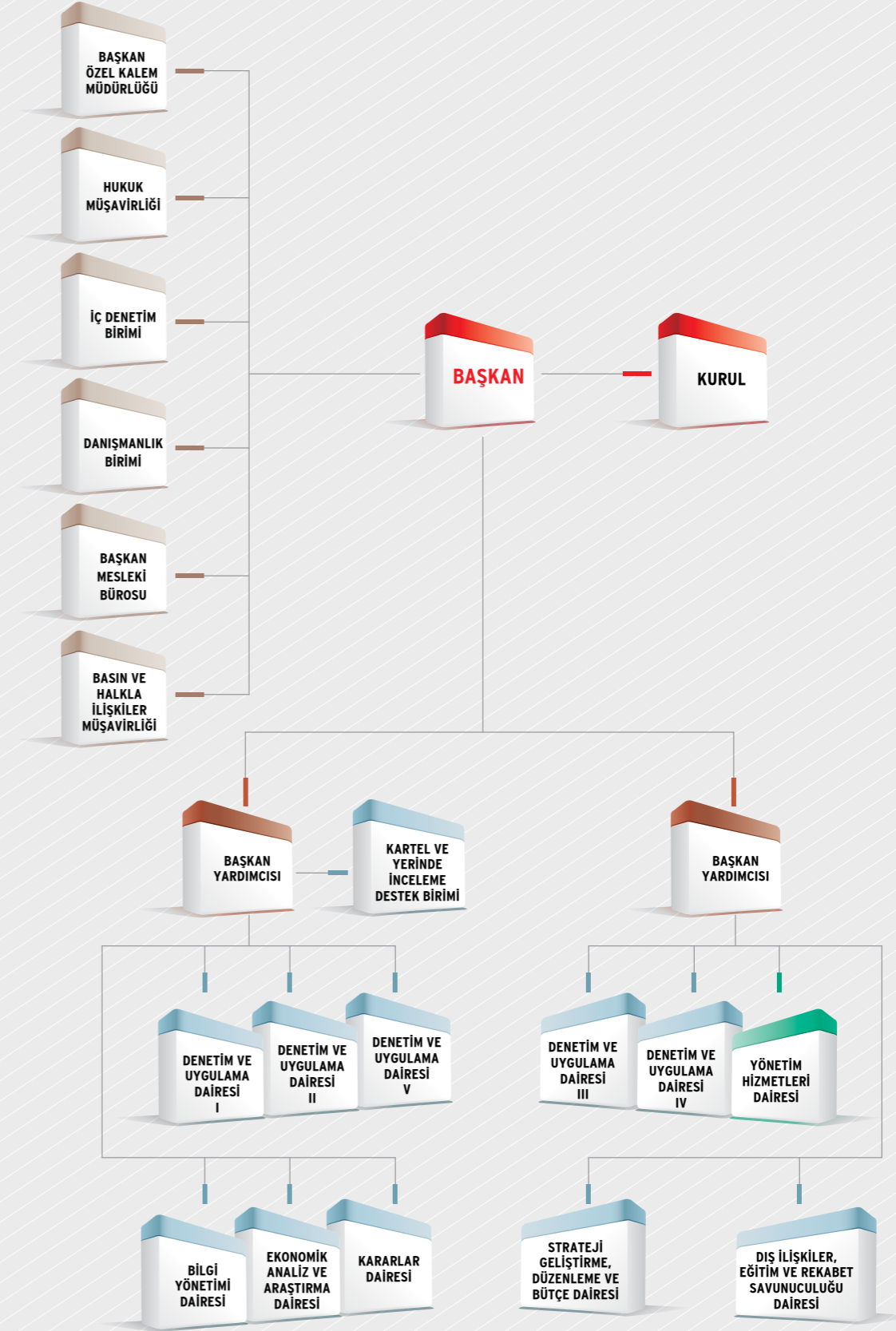
Başkanlık, Kurul Başkanı, İkinci Başkan, Kurum Başkan Yardımcılarından oluşur.

Kurul Başkanı Kurum'un en üst amiri olup, genel yönetim ve temsilden sorumludur. Bu sorumluluk, Kurum'un çalışmalarının genel çerçevede düzenlenmesi, denetlenmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuya duyurulması görev ve yetkilerini kapsar.

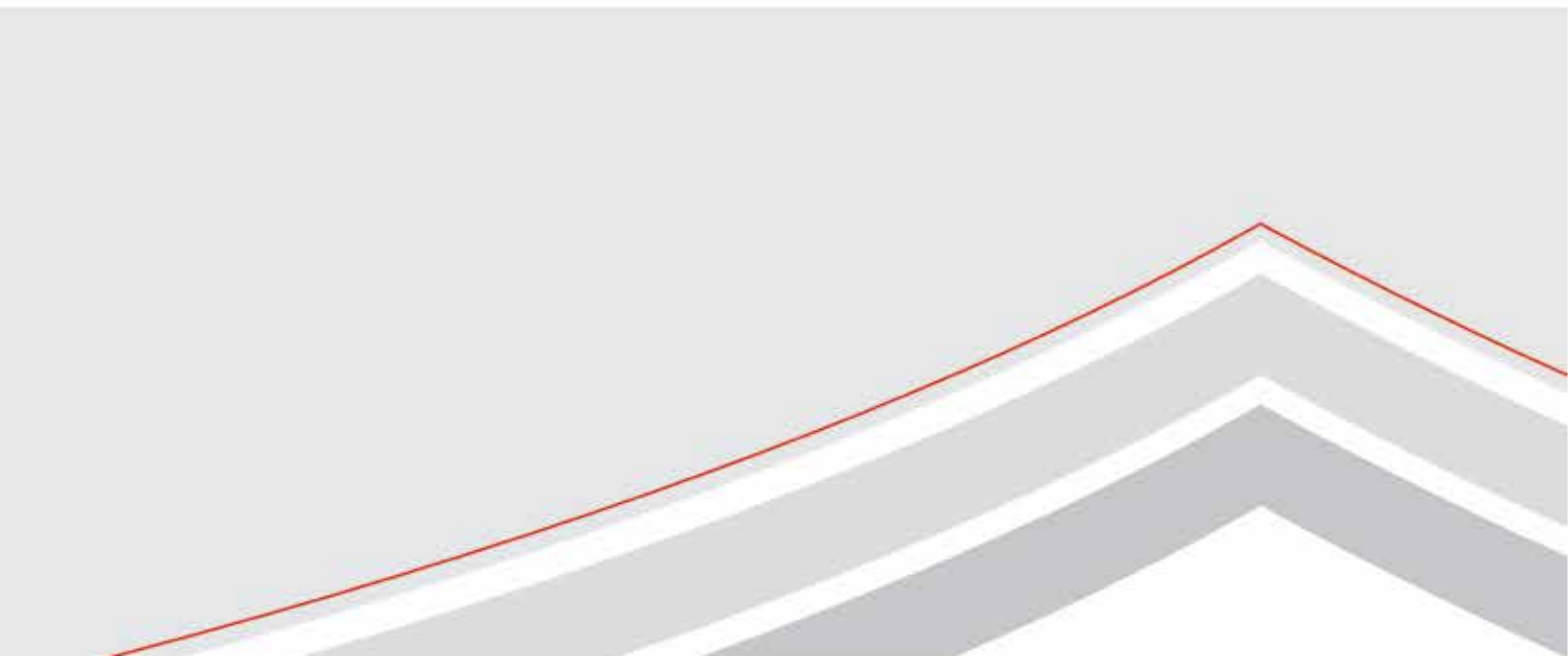
Hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimleri, danışma birimleri ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.


Kurum'un merkez hizmet binası Ankara'da olup İstanbul'da müdürlük düzeyinde bir irtibat bürosu bulunmaktadır. Mülkiyeti Kurumumuza ait "Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent/Çankaya ANKARA" adresindeki toplam 12.655 metrekare alana sahip taşınmaz ana hizmet binası olarak kullanılmaktadır. İstanbul İrtibat Büro Müdürlüğümüz ise geçici olarak "İstiklal Cad. Balo Sok. Oyal Han No:2 Kat:3 Beyoğlu/İSTANBUL" adresinde hizmet vermektedir.

## REKABET KURUMU ORGANİZASYON ŞEMASI



- Başkan Yardımcıları
- Ana Hizmet Birimleri
- Yardımcı Hizmet Birimleri
- Danışmanlık Birimleri





## 2. BÖLÜM

AMAÇ ve ÖNCELİKLER

## 02 AMAÇ ve ÖNCELİKLER

### 2.1. Kurumun Amaç ve Hedefleri

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur.

4054 sayılı Kanun'un temel amacı;

- ✓ En ağır rekabet ihlali olarak kabul edilen kartellerin ve diğer rekabet kısıtlamalarının önüne geçilmesi,
- ✓ Hakim durumda olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarının engellenmesi,
- ✓ Piyasalarda rekabetin sınırlanması sonucunu doğuran yoğunlaşma işlemlerinin kontrol edilmesidir.

Söz konusu amaçlara ulaşmak için Kurum;

- ✓ Ayrıntılı inceleme ve soruşturma süreçleri sonucunda piyasalardaki rekabeti bozan, engelleyen ya da kısıtlayan teşebbüsleri cezalandırmakta,
- ✓ Belirli bir büyüklüğün üzerindeki birleşme, devralma ve ortak girişimleri denetleyerek piyasalarda tekelleşmenin önüne geçmekte,
- ✓ Özelleştirme aşamasında kamu teşebbüslerinin özel sektöre devrini de incelemekte ve özelleştirme yoluyla devletin ekonomideki etkinliği azaltılırken kamunun terk ettiği alanlarda tekelleşmeye engel olmakta,
- ✓ Piyasalardaki rekabeti olumsuz yönde etkileyecek ya da kısıtlayacak nitelikteki çeşitli kanunlar ve düzenlemelere ilişkin olarak ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına görüşler göndermekte, ayrıca rekabetçi bir piyasa yapısının faydalarının toplumun tüm kesimlerine anlatılabilmesi için çeşitli faaliyetler yürütmektedir.

### 2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler

2015 yılında 18. kuruluş yıl dönümünü kutlayan Kurum, edindiği tecrübe çerçevesinde Türkiye'de rekabet hukuku ve politikası uygulamasında gelişme kaydedilmesine önemli katkılar sağlamıştır. 18 yıllık tecrübe

ile birlikte mevzuat, uygulama ve özellikle kurumsal yapı bakımından geliştirilmesi gereken bir takım hususlar olduğu görülmüştür.

Kurum, geçtiğimiz dönemde elde ettiği tecrübelerini de dikkate alarak ülkemiz rekabet hukuku ve politikasının daha etkin, daha dinamik ve daha etkili bir niteliğe sahip olabilmesi için birtakım politika ve öncelikler belirlemiştir. Bu politika ve öncelikler uygun bir stratejik plan çerçevesine oturtularak hayata geçirilmeye çalışılmaktadır.

Kurum'un önümüzdeki döneme yönelik öncelikleri;

- ✓ Rekabet mevzuatını AB mevzuatına uyumu sağlayacak şekilde modernize etmek, bu çerçevede yasadaki ve ikincil mevzuatta gerekli değişiklikleri yapmak,
- ✓ Başta AB olmak üzere uluslararası uygulama standartlarını da göz önünde bulundurarak görece önemsiz rekabet ihlallerinden ziyade mümkün olduğunca ağır rekabet ihlallerine eğilerek bunlarla etkin ve etkili bir şekilde mücadele etmek,
- ✓ Rekabet savunuculuğu alanında özellikle Düzenleyici Etki Analizi'nin sağladığı kurumsal çerçeveyi kullanarak kamu kurum ve kuruluşlarında rekabet bilincini ve ayrıca toplumun tüm kesimlerinde rekabet kültürünü artırmaya yönelik uygun tedbirleri geliştirmek,
- ✓ İş dünyasının, akademik çevrelerin ve kamu kurum ve kuruluşlarının bilgilendirilmesi amacıyla eğitim çalışmalarını yapmak,
- ✓ Kurumsal yapı ve işleyiş süreçlerinin etkin hale getirilmesini sağlamak

olarak belirlenmiştir.





## **3. BÖLÜM**

**KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ**

## 03 KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

### 3.1. Rekabet İhlalleri

Kanun'un 4. maddesinde, rekabeti sınırlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararları yasaklanmaktadır. Bu maddenin uygulanması için anlaşma yahut kararların uygulanmış olması zorunluluğu aranmamakta, pazarda etki yaratmamış işlemler de amacı ve olası etkileri yönüyle 4. madde kapsamında sayılabilmektedir.

Bu madde, birden fazla teşebbüsün taraf olduğu işlemleri konu almaktadır. Teşebbüs birliği kararları da üyelerinin irade ve çıkarlarını yansıtmaları nedeniyle birden fazla teşebbüsçe oluşturulmuş sayılmakta ve madde kapsamında incelenmektedir. Anlaşma ve kararların yanı sıra, anlaşma olmaksızın teşebbüslerin iradesiyle oluşan, rekabeti kısıtlayıcı veya bozucu yöndeki paralel davranışlar olarak nitelendirilebilecek uyumlu eylemler de 4. madde kapsamındadır. Bu maddenin ikinci fıkrasıyla getirilen karine dolayısıyla uyumlu eyleme dayalı bir iddia karşısında, böyle bir eylemde bulunmadığının ispat yükü teşebbüslerdedir.

Rekabeti sınırlayıcı işlemleri yatay ve dikey işlemler olarak ikiye ayırmak mümkündür. Yatay işlemler pazanın aynı seviyesinde faaliyet gösteren teşebbüslerce gerçekleştirilirken; dikey işlemler, sağlayıcı ve dağıtıcı gibi, pazanın farklı seviyelerinde yer alan teşebbüslerin taraf olduğu anlaşmaları kapsamaktadır. Rekabet hukuku uygulamalarında markalar arası rekabeti sınırlayan yatay işlemlerin, marka içi rekabeti sınırlayan dikey işlemlere göre rekabet üzerindeki olumsuz etkilerinin daha fazla olduğu genel olarak kabul görmektedir.

Kanun'un 6. maddesinde bir veya birden fazla teşebbüsün hakim durumunu kötüye kullanması yasaklanmaktadır. Burada altı çizilmesi gereken önemli bir nokta 6. madde ile hakim durumda bulunmanın ya da hakim duruma geçmenin değil, bu durumun kötüye kullanılmasının yasaklanmış olmasıdır.

Bu maddenin uygulanması açısından bir teşebbüsün hakim durumda olup olmadığının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu aşamada da pazar payı, pazara giriş engelleri, dikey bütünlük, pazardaki diğer teşebbüslerin gücü ve diğer bazı unsurlar dikkate alınarak teşebbüsün rakiplerinden, sağlayıcılarından ve müşterilerinden bağımsız davranıp davranmadığı incelenmektedir.

Kanun'da gerek 4. maddede rekabeti sınırlayıcı işlemlere, gerekse 6. maddede kötüye kullanma hallerine ilişkin bazı örnekler sayılmıştır. Ancak her iki durumda da Kanun kapsamında olabilecek işlemler yahut eylemler verilen örneklerle sınırlı değildir.

Tablo 1: Rekabet İhlali İddiası Hakkındaki Kararların Sektörlere Göre Dağılımı

SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	15
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	11
Petrol ve Petrokimya	9
Medya ve Reklam	9
İnşaat	7
Gıda, Tarım, Ormancılık, Balıkçılık, Hayvancılık	7
Makine ve Teçhizat	5
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	4
Kimyasal Ürünler	4
Enerji	3
Cam ve Cam Ürünleri	3
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	3
Yiyecek ve İçecek Hizmetleri	2
Eğitim	1
Finans	1
Kültür, Sanat, Eğlence ve Spor	1
Tekstil ve Hazır Giyim	1
Turizm ve Konaklama	1
Beyaz Eşya ve Mobilya	1
Diğer	1
<b>TOPLAM</b>	<b>89</b>

2015 yılında ilk inceleme, önaraştırma ya da soruşturma sonucunda nihai karara bağlanan dosyaların sektörlere göre dağılımı yukarıdaki tabloda yer almaktadır. Bu kararlar, teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un esasa ilişkin maddeleri olan 4'üncü ve 6'nıncı maddelerinde öngörülen yasaklama kapsamına giren davranışları nedeniyle alınan kararlardır. Buna göre 19 ana sektör ve diğer grubunda yer alan sektörlerde toplam 89 karar alınmıştır. Bu yöndeki kararların 78'i ret, 11'i 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüş bildirilmesine ilişkindir. Ayrıca özelleştirme kapsamındaki işlemlerle ilgili olarak 3 adet görüş bildirilmiştir. Toplam 186 başvuru hakkında ise mevzuat gereği işlem yapılmasına gerek görülmemiştir.

Bu dönemde bilgi ve iletişim teknolojileri, gıda-tarım, inşaat, ulaştırma ve yiyecek ve içecek hizmetleri alanlarında toplam 22 soruşturma açılmıştır. Aynı dönemde gıda-tarım (1), medya (1), ve ulaştırma (3) alanlarda toplam 5 soruşturma tamamlanmıştır.

Kurumumuzun 19 yıllık dönemine bakıldığında en çok soruşturma yürütülen ilk dört ana sektörel grubun sırasıyla "Ulaştırma" (42), "Gıda, Tarım, Yiyecek, İçecek"(29), "İnşaat Malzemeleri"(28) ve "İlaç, Sağlık Hizmetleri ve Ürünleri"nden (24) oluştuğu görülmektedir.

### 3.2. Menfi Tespit/Muafiyet

Kanun'un 8. maddesine göre Kurul, ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine, bir anlaşma, karar, eylem veya birleşme/devralmanın aynı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilmektedir. Menfi tespit/muafiyet başvurularının nasıl yapılacağı, "Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz" da düzenlenmiştir.

Kanun'un 5. maddesine göre ise bu maddede sıralanan koşulların varlığı halinde anlaşma, uyumlu eylem yahut teşebbüs birliği kararlarına 4. madde hükümleri uygulanmayabilecektir. Bu konuda bildirim yükümlülüğü olmaması, muafiyet değerlendirmesinin öncelikle teşebbüs ve teşebbüs birliklerince yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin muafiyet değerlendirmesi yaparken 5. maddedeki koşulların yanında, grup muafiyet tebliğlerini, bu tebliğleri açıklayan kılavuzları ve Kurul'un geçmiş kararlarını dikkate almanın yerinde olacaktır. Bu çerçevede çıkarılmış olan tebliğ ve kılavuzlar şunlardır:

- ☑ 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyet Tebliği" ve bu Tebliğ hakkındaki "Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz"
- ☑ 2003/2 sayılı "Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyet Tebliği"
- ☑ 2005/4 sayılı "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve bu Tebliğ hakkındaki "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinin Açıklanmasına Dair Kılavuz"
- ☑ 2008/2 sayılı "Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 ve 5 inci Maddelerinin Teknoloji Transferi Anlaşmalarına Uygulanmasına Dair Kılavuz"
- ☑ 2008/3 sayılı "Sigorta Sektörüne İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- ☑ 2013/3 Sayılı "Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"

- ☑ "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. ve 5. maddelerinin Yatay İşbirliği Anlaşmalarına Uygulanması Hakkında Kılavuz"
- ☑ "Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz"

Kanun'un 13. maddesinde ise muafiyetin geri alınması düzenlenmektedir. Buna göre Kurul, maddede belirtilen durumların ortaya çıkması halinde tanınan muafiyeti geri alabilecek veya tarafların belli davranışlarını yasaklayabilecektir.

Tablo 2: Menfi Tespit/Muafiyet Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı

SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	7
Finans	6
Petrol ve Petrokimya	3
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	3
İnşaat	2
Medya ve Reklam	2
Gıda, Tarım, Ormanlık, Balıkçılık, Hayvancılık	2
Cam ve Cam Ürünleri	2
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	1
Makine ve Teçhizat	1
Sigorta	1
Beyaz Eşya ve Mobilya	1
Çevre ve Atık Yönetimi	1
Eğitim	1
Tütün ve Alkollü İçecekler	1
Diğer	1
<b>TOPLAM</b>	<b>35</b>

2015 yılı menfi tespit/muafiyet kararları incelendiğinde; ilaç-sağlık ve tıbbi malzeme, finans, petrol-petrokimya ile ulaştırma-taşıt ve hizmetleri sektörlerinin en çok menfi tespit verilen ya da muafiyet tanınan ilk dört sektörü oluşturduğu görülmektedir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, konu ile ilgili olarak verilen toplam kararların yaklaşık % 55'ini oluşturmaktadır. 2015 yılında menfi tespit verilen ya da muafiyet tanınan anlaşmalar, ağırlıklı olarak üretim-pazarlama-satış-dağıtımın farklı düzeylerinde faaliyet gösteren teşebbüsler arası dikey anlaşmalardan oluşmuştur.

### 3.3. Birleşme ve Devralma

Kanun'un 7. maddesi, teşebbüslerin hakim durum yaratmaya veya hakim durumlarını güçlendirmeye yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmelerini veya bir teşebbüs ya da kişinin diğer bir teşebbüsün kontrolünü devralmasını yasaklamaktadır. Bir birleşme/devralma işleminin rekabet hukuku kapsamında değerlendirilebilmesi için, bağımsız teşebbüsler arasında gerçekleştirilmesi ve ayrıca mal varlığı, ortaklık payı, yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçların devri veya kontrolünü içermesi ya da bir ortak girişim oluşturulmasını gerektirmektedir.

Birleşme ve devralmalara ilişkin ikincil mevzuatta 2010 yılının son çeyreğinde önemli bir değişiklik yapılmış ve 07.10.2010 tarih ve 27722 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ 01.01.2011 tarihinde yürürlüğe girerek, daha önce yürürlükte olan 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in yerini almıştır. 1997/1 sayılı Tebliğ'in yürürlüğe girdiği tarihten bugüne kadar geçen sürede, gerek 4054 sayılı Kanun ve Türkiye ekonomisinde yaşanan değişiklikler, gerekse Kurum'un uygulama tecrübesi ışığında tespit ettiği eksiklik ve aksaklıklar bu değişikliği gerekli kılmıştır.

Yeni Tebliğ ile izne tabi birleşme ve devralmaların belirlenmesi açısından pazar payını da içeren eşik sistemi yerine ciro eşiği getirilerek teşebbüsler açısından hukuki belirlilik sağlanmıştır. Aynı zamanda Tebliğ ekinde yer alan Bildirim Formunda da önemli değişiklikler yapılmış, rekabet açısından sakınca oluşturma ihtimali düşük olan birleşme ve devralmalar için Bildirim Formunun bazı bölümlerinin doldurulması zorunluluğu kaldırılarak teşebbüsler açısından daha kolay başvuru imkânı sağlanmıştır.

Diğer yandan, uygulanan ciro eşiğinin iki yılda bir gözden geçirilerek yeniden belirlenmesi benimsenmiş olup, bu kapsamda ciro eşiklerine ilişkin ilk değişiklik, 29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve 1 Şubat 2013 tarihinde yürürlüğe giren, 2012/3 Sayılı Tebliğ ile gerçekleştirilmiştir. Bu düzenleme ile 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamındaki eşiklerden; ülke cirosuna ilişkin ilk eşik aynen korunurken, Dünya cirosuna ilişkin ikinci eşik sistemindeki 5 milyon TL'lik Türkiye cirosu eşiği, birleşen taraflardan birisinin ya da devre konu varlık ya da faaliyetin cirosu esas alınmak üzere 30 milyon TL olarak değiştirilmiş, ayrıca etkilenen pazara ilişkin 2010/4 sayılı Tebliğ'de önceki dönemde yer alan istisnalar yürürlükten kaldırılmıştır.

Birleşme ve devralmaların değerlendirilmesinde, 6. maddeye ilişkin incelemelerde olduğu gibi, ilgili pazarın tanımlanması oldukça önemlidir. Bildirim konusu işlem sonucunda, tanımlanan pazarda rekabetin önemli ölçüde azalması yönünde şüpheler bulunması durumunda, Kurul işlemin

nihai incelemeye alınmasına karar verebilmektedir. Nihai inceleme yapılmasına gerek görüldüğü durumlarda işlem nihai karara kadar geçerli ve uygulanabilir değildir, diğer bir deyişle askıdadır. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 14. maddesinde rekabetçi sorunların giderilmesi amacıyla teşebbüsler tarafından verilebilecek taahhütler de düzenlenmiştir. Bu taahhütler çerçevesinde Kurul, izin kararında şart ve yükümlülük öngörebilmektedir. Konuyla ilgili uygulamaya açıklık getirmek amacıyla "Birleşme ve Devralma İşlemlerinde Rekabet Kurumu'nca Kabul Edilebilir Çözümlere İlişkin Kılavuz" yayımlanmıştır.

Teşebbüs ve uygulayıcılar bakımından hukuki belirliliği ve öngörülebilirliği artırmak amacıyla, yatay ve yatay olmayan birleşme ve devralmalar hakkında Rekabet Kurulu tarafından yapılacak öncül değerlendirmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere "Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz" ile "Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz" kabul edilmiş, ardından da birleşme ve devralma sayılan haller ile bu hallerin tespitinde esas unsur olan teşebbüsün kontrolünde meydana gelecek kalıcı değişikliklere ilişkin olarak "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz" çıkarılmıştır.

**Tablo 3:** Birleşme ve Devralma Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı

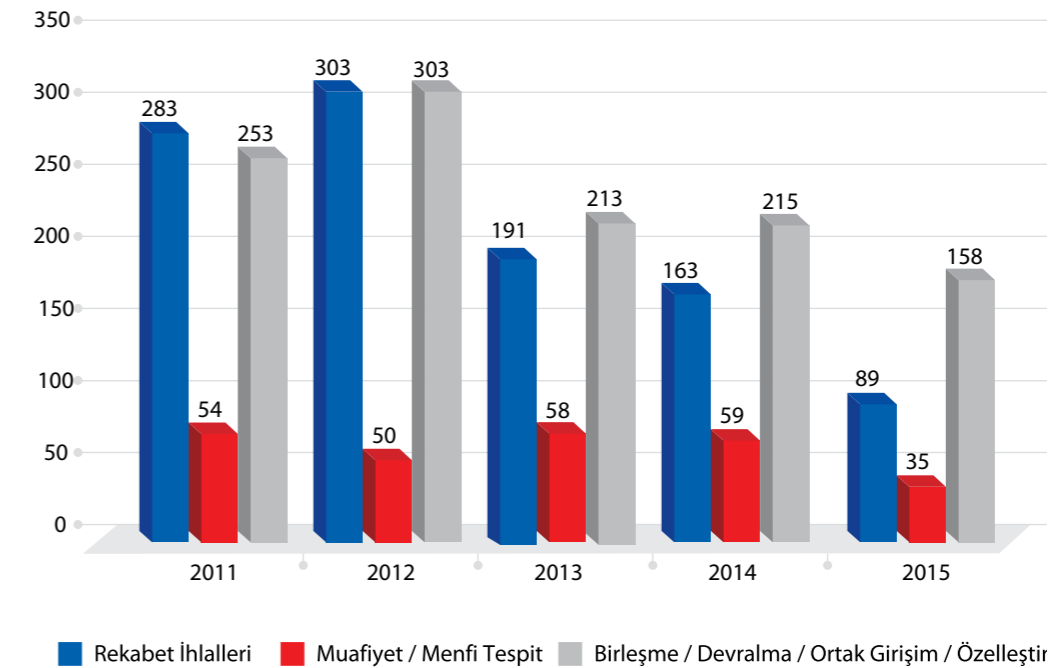
SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
Gıda, Tarım, Ormancılık, Balıkçılık, Hayvancılık	24
Makine ve Teçhizat	21
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	19
Enerji	15
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	9
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	8
Petrol ve Petrokimya	8
Kimyasal Ürünler	7
Demir Çelik ve Diğer Metaller	7
İnşaat	5
Tekstil ve Hazır Giyim	5
Finans	4
Medya ve Reklam	4
Turizm ve Konaklama	3
Sigorta	3
Gayrimenkul Faaliyetleri	2
Elektronik Ürünler	2
Beyaz Eşya ve Mobilya	2
Lojistik ve Depolama	2
Diğer	2
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	1
Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri	1
Yiyecek ve İçecek Hizmetleri	1
Kırtasiye ve Büro Makineleri	1
Eğitim	1
Savunma Sanayi	1
<b>TOPLAM</b>	<b>158</b>

2015 yılında alınan 158 birleşme ve devralma kararında dosya konusu işlemlerin 132'sine izin verilmiş, 3'üne koşullu izin verilmiş, 1'ine izin verilmemiş, 22'sinin ise kapsam dışı veya izne tabi olmayan işlem kategorisinde olduğu kanaatine varılmıştır. 2015 yılında en çok birleşme-devralma kararına konu olan ilk dört sektör sırasıyla gıda, tarım, ormancılık, balıkçılık, hayvancılık; makine ve teçhizat; ulaştırma, taşıt ve hizmetleri ile enerji sektörleridir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, tüm alınan kararların yaklaşık % 50'sini oluşturmaktadır.

### 3.4. Son 5 Yıla İlişkin İstatistikî Bilgiler

**Tablo 4:** Sonuçlandırılan Dosyalar

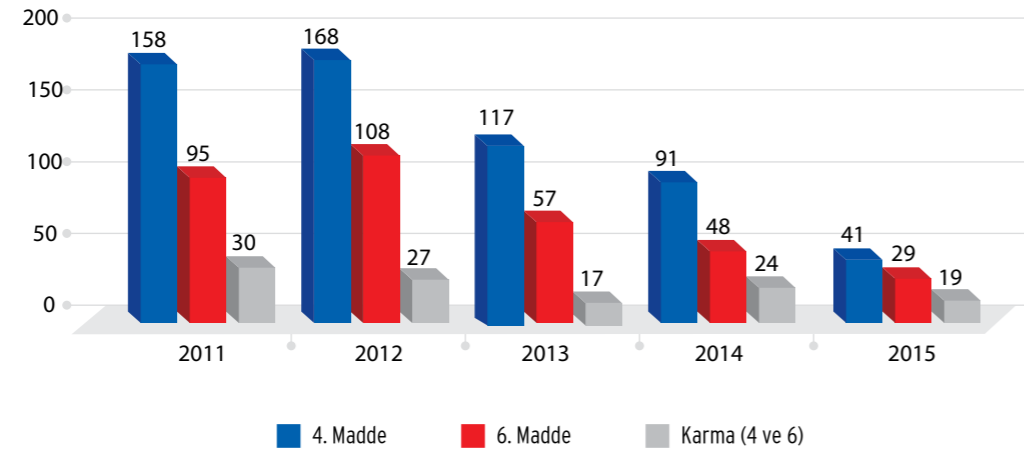
Yıl	Rekabet İhlalleri	Muafiyet / Menfi Tespit	Birleşme / Devralma / Ortak Girişim / Özelleştirme	TOPLAM
2011	283	54	253	590
2012	303	50	303	656
2013	191	58	213	462
2014	163	59	215	437
2015	89	35	158	282

**Grafik 1:** Sonuçlandırılan Dosyalar

Rekabet Kurulu tarafından sonuçlandırılan toplam dosya sayısında son beş yılda düzenli bir azalma gözlenmektedir. En fazla azalma rekabet ihlali dosyalarında gerçekleşmiştir. Kararların konular arasında dağılımda da önemli değişimler yaşanmış; daha önceleri rekabet ihlali dosyaları çoğunlukta iken, son dönemde ağırlık birleşme/devralma dosyalarına kaymıştır. Azalmanın en önemli nedenleri arasında Kurul kararları ve rekabet savunuculuğu faaliyetleri çerçevesinde her geçen yıl artan rekabet bilincinin bulunduğu söylemek yanlış olmayacaktır.

**Tablo 5:** Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar

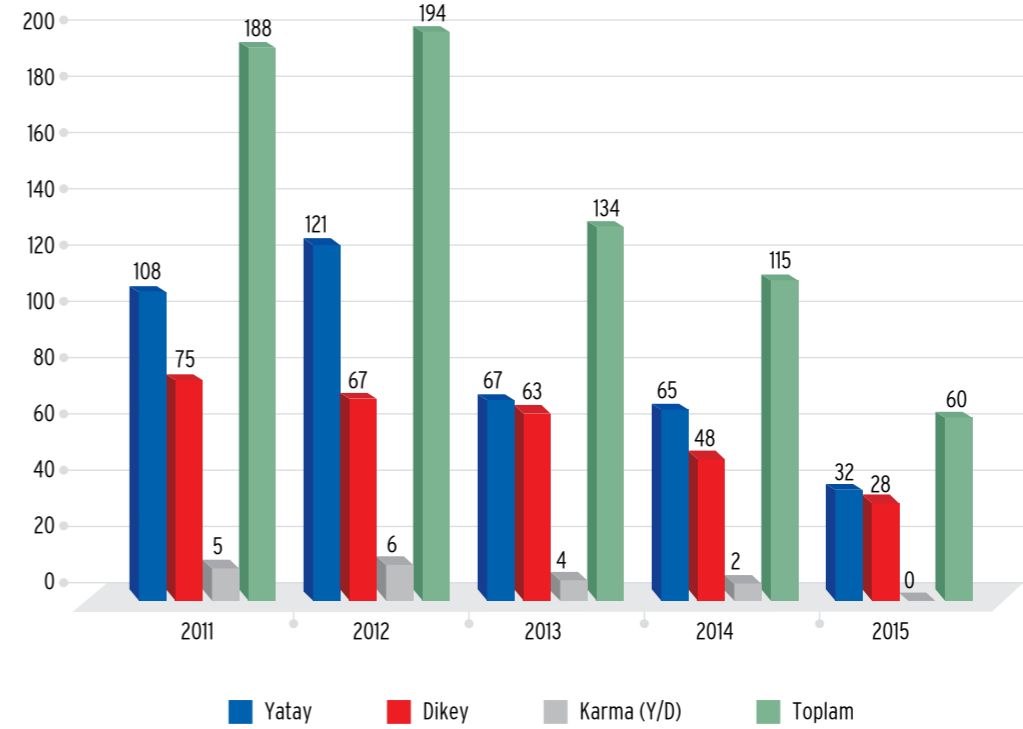
Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	TOPLAM
2011	158	95	30	283
2012	168	108	27	303
2013	117	57	17	191
2014	91	48	24	163
2015	41	29	19	89

**Grafik 2:** Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar

Rekabet ihlali iddialarına yönelik sonuçlandırılan dosya sayısında 2012 yılından itibaren düzenli bir azalış göze çarpmaktadır. Bu değişimde 2012/2 sayılı Tebliğ'in etkili olduğu düşünülmekle birlikte tek açıklayıcı değişkenin bu olmadığı değerlendirilmektedir. Son beş yıldaki rekabet ihlali iddialarına yönelik verilen kararlar incelendiğinde, toplam ihlal kararları içerisindeki ağırlıklar zaman zaman değişmekle birlikte, çoğunluğunun 4. maddeye ilişkin kararlardan oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 6:** Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar

Yıl	Yatay	Dikey	Karma(Y/D)	TOPLAM
2011	108	75	5	188
2012	121	67	6	194
2013	67	63	4	134
2014	65	48	2	115
2015	32	28	-	60

**Grafik 3:** Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar

2012 yılından itibaren karar sayısında gözlemlenen azalma Kanun'un 4. maddesine ilişkin verilen kararlar bakımından da geçerlidir. Grafikten de görülebileceği gibi, yıllar içerisinde ilgili madde kapsamında alınan kararların en az yarısı veya daha fazlası yatay anlaşmalara ilişkindir. Bu durum her iki anlaşma türüne yönelik Kurum yaklaşımını ortaya koyması bakımından da önemlidir. Şöyle ki, rekabet hukukunda dikey anlaşmaların rekabet üzerindeki etkisinin yatay anlaşmalara göre daha sınırlı olduğu kabul edilmekte ve bu çerçevede bu tür anlaşmalara, neden oldukları iktisadi etkinlik bakımından görece olarak olumlu yaklaşılmaktadır.

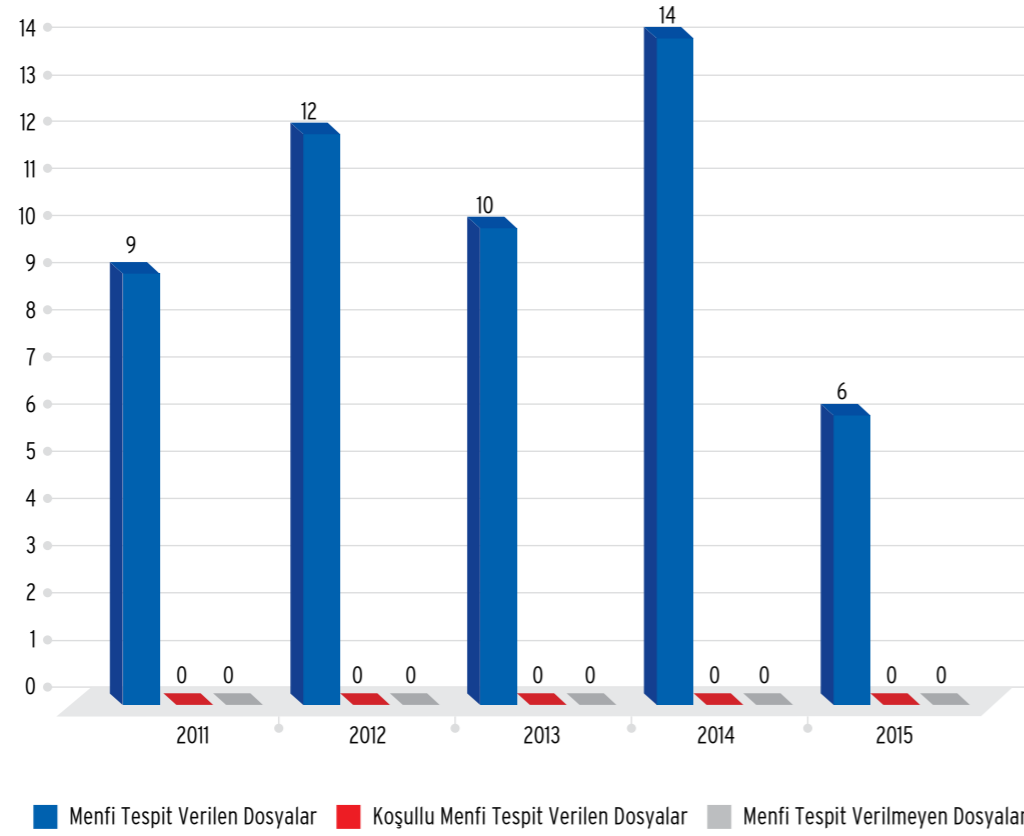
Tablo 7: Menfi Tespit Başvuruları ve Sonuçları

	Menfi Tespit Dosyaları		
	Sonuçlanan Dosyalar		
	Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Koşullu Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Menfi Tespit Verilmeyen Dosyalar
2011	9	-	-
2012	12	-	-
2013	10	-	-
2014	14	-	-
2015	6	-	-
<b>TOPLAM</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Tablo 8: Muafiyet Başvuruları ve Sonuçları

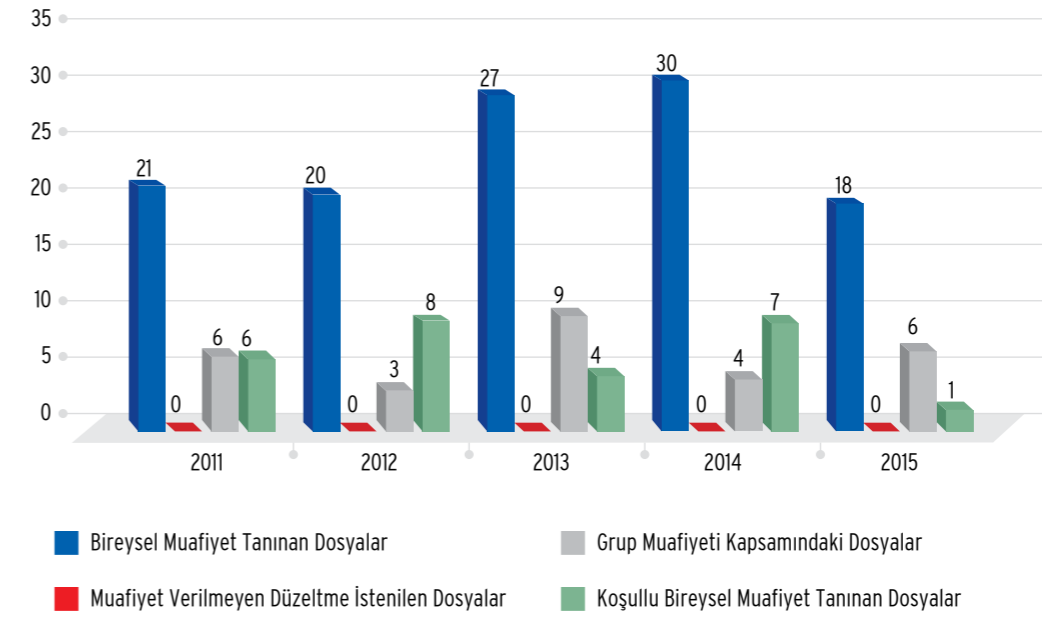
	Muafiyet Dosyaları							
	Sonuçlanan Dosyalar							
	Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	Muafiyet Verilmeyen Düzeltme İstenilen Dosyalar	Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	Koşullu Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	Koşullu Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	Muafiyet Tanınmayan Dosyalar	Muafiyeti Geri Alınan Dosyalar	Bireysel ve Grup Muafiyeti Beraber Değerlendirilen Dosyalar
2011	21	-	6	6	1	8	-	3
2012	20	-	3	8	1	5	-	1
2013	27	-	9	4	-	4	-	3
2014	30	-	4	7	-	2	-	-
2015	18	-	6	1	-	3	-	-
<b>TOPLAM</b>	<b>116</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>7</b>

Grafik 4: Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları



Son beş yıl içerisinde menfi tespit belgesi verilen dosya sayıları yukarıdaki Grafik'te görüldüğü gibidir. Toplam 51 belgenin sadece altısı 2015 yılında verilmiş; en fazla menfi tespit verilme kararı ise 2014 yılında gerçekleşmiştir. Son dönem kararlarda belirli bir artış ya da azalış eğilimi tespit edilememekle birlikte en az belge 2015 yılında verilmiştir.

Grafik 5: Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları



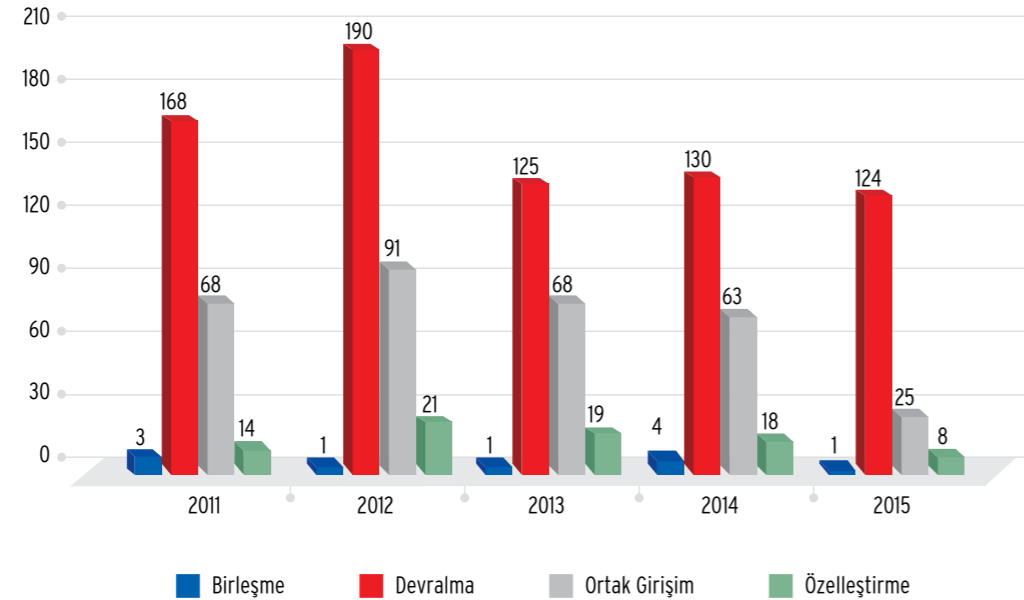
Bilindiği gibi 4054 sayılı Kanun'da yapılan değişiklik ile 4. madde kapsamına giren anlaşma, uyumlu eylem ve kararlara ilişkin bildirim yükümlülüğü kaldırılmıştır. Bu durum muafiyet değerlendirmesinin öncelikle teşebbüs ve teşebbüs birliklerince yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Kurum'a bildirim yapan teşebbüsler söz konusu anlaşma, uyumlu eylem ve kararları bildirirken daha çok kendileri açısından hukuki belirliliği sağlama amacıyla hareket etmektedirler. Bu nedenle son beş yıllık süreçten de görülebileceği gibi diğer karar kategorileri ile karşılaştırıldığında muafiyet kararlarının sayısı göreceli olarak azdır. Son dönem muafiyet kararlarının çeşitliliği incelendiğinde ise ağırlığın bireysel muafiyet dosyalarından yana gerçekleştiği görülmektedir. Diğer yandan, başvuruların niteliği saklı kalmak kaydıyla, Kurul'un çoğu başvuruya bireysel muafiyet tanıdığı görülmektedir.



**Tablo 9:** Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları

Yıl	Birleşme	Devralma	Ortak Girişim	Özelleştirme	TOPLAM
2011	3	168	68	14	253
2012	1	190	91	21	303
2013	1	125	68	19	213
2014	4	130	63	18	215
2015	1	124	25	8	158

**Grafik 6:** Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları

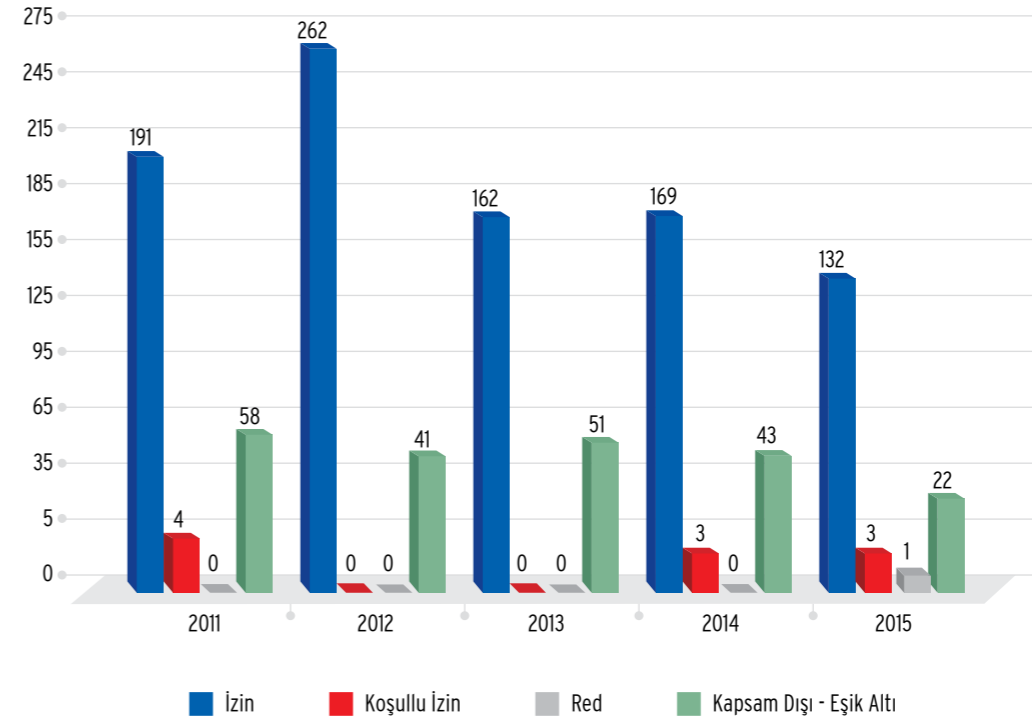


Ekonomik gücün yoğunlaşması olarak değerlendirilen teşebbüsler arası birleşme ve devralma işlemlerinde son yıllarda çeşitli değişiklikler olduğu gözlemlenmektedir. Bilindiği gibi birleşme ve devralma işlemleri ekonominin seyri ile doğrudan ilişkili olan iktisadi nitelikli işlemlerdir. Bu çerçevede ele alındığında yıllar itibarıyla bu işlemlerde meydana gelen değişimlerin global ekonomideki gelişmeler ile paralel bir seyir izlediği söylenebilecektir. Global ölçekli teşebbüslerin yerel firmaları devralması şeklinde gerçekleşen ekonomik globalleşme sürecinin devam ettiği düşünüldüğünde yoğunlaşma işlemlerinin büyük çoğunluğunun (2015 yılı için % 78) devralma işlemlerinden müteşkil olması beklenen bir gelişme olmuştur. Bu ağırlık diğer yıllarda verilen kararların bileşiminde de görülmektedir.

**Tablo 10:** Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları

Yıl	İzin	Koşullu İzin	Red	Kapsam Dışı-Eşik Altı
2011	191	4	-	58
2012	262	-	-	41
2013	162	-	-	51
2014	169	3	-	43
2015	132	3	1	22
<b>TOPLAM</b>	<b>916</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>215</b>

**Grafik 7:** Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları

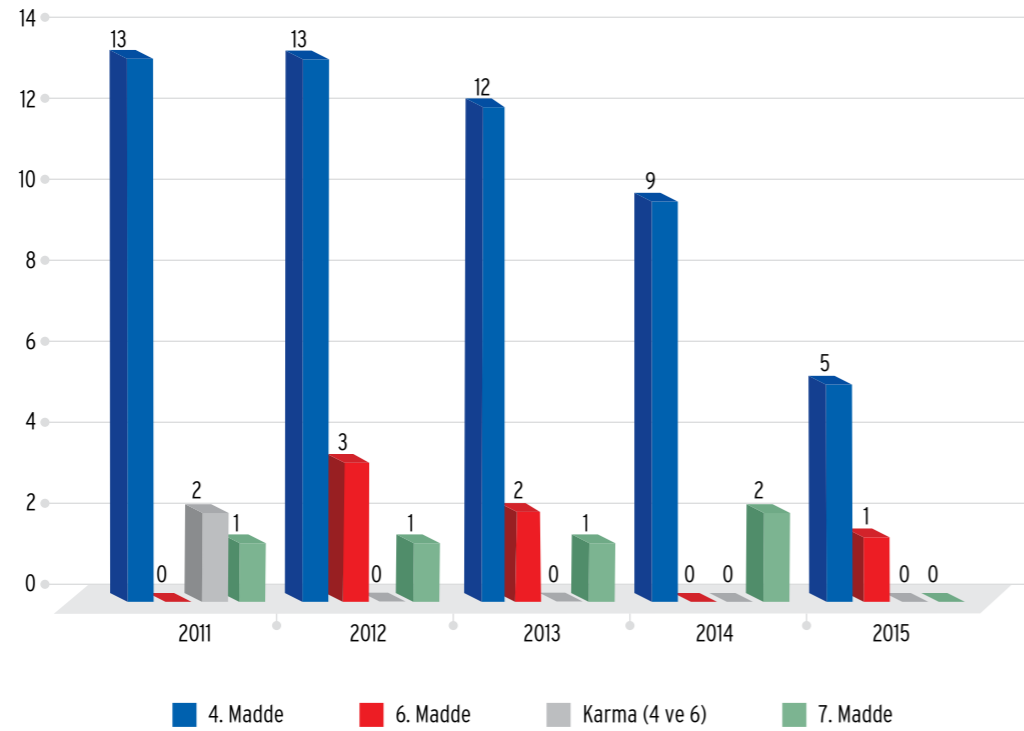


Karar verilen birleşme/devralma dosyalarında ağırlık, izin verilen dosyalardan müteşkil olmakla birlikte, dikkate değer sayıda bir kısım dosyanın da kapsam dışı ve eşik altı dosyalardan oluştuğu görülmektedir. Bu durumun temel nedeninin, teşebbüslerin yapacakları birleşme-devralma işlemlerinde hukuki belirlilik arayışları olduğu değerlendirilmektedir.

Tablo 11: Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı

Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma(4 ve 6)	7.Madde	Muafiyet/ Menfi Tespit	TOPLAM
2011	13	-	2	1	-	16
2012	13	3	-	1	-	17
2013	12	2	-	1	3	18
2014	9	-	-	2	-	11
2015	5	1	-	-	-	6

Grafik 8: Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı



4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi Kurul'a, re'sen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açma ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapma yetkisi vermiştir. Bu çerçevede Rekabet Kurulu tarafından re'sen incelenerek karar verilen dosyaların sayısını gösteren Grafik-8'de, yıllar itibarıyla önemli düşüşlerin olduğu görülmektedir. Re'sen ele alınan dosyaların çoğunluğunu Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki dosyaları oluşturmuştur. Bunun dışında 6. ve 7. maddeler ile 5. ve 8. maddeler kapsamında olan dosyalar da re'sen incelenen dosyalar arasında yer almıştır.

Tablo 12: Para Cezaları (TL)\*

	Yıl	İhaller	Birleşme / Devralma	Muafiyet / Menfi Tespit	Diğer	TOPLAM
<b>Esastan Verilen Ceza</b>	2011	459.508.920				459.508.920
	2012	60.411.864				60.411.864
	2013	1.187.220.597				1.187.220.597
	2014	468.233.986				468.233.986
	2015					
<b>Yöneticilere/Çalışanlara Verilen Ceza</b>	2011					
	2012	20.718				20.718
	2013					
	2014					
	2015					
<b>Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011					
	2012					
	2013			352.664		352.664
	2014			352.664		352.664
	2015					
<b>Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011	12.327				12.327
	2012	76.129				76.129
	2013					
	2014	15.226				15.226
	2015				33.500	33.500
<b>İşlemin Rekabet Kurulu'nun İzni Olmaksızın Gerçekleşmesi/ Süresi İçinde Bildirilmemesi</b>	2011		1.698			1.698
	2012		119.057			119.057
	2013		242.813			242.813
	2014		30.452			30.452
	2015					
<b>9. Maddeye İlişkin Karara Uymama</b>	2011					
	2012					
	2013					
	2014					
	2015					
<b>Yerinde İncelemenin Engellenmesi</b>	2011	859.518				859.518
	2012					
	2013	15.540.501				15.540.501
	2014					
	2015					

\* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiş ve 23.01.2008 tarih, 5728 sayılı Kanun ile değişik madde bentleri dikkate alınmıştır.

**Tablo 13:** Kanun'un 4. ve 6 Maddesi Kapsamında Verilen Para Cezaları (TL)\*

	Yıl	4. Madde Kapsamında İncelenen dosyalar	6. Madde Kapsamında İncelenen dosyalar	4 ve 6. Maddenin Aynı Anda İncelendiği dosyalar	TOPLAM
<b>Esastan Verilen Ceza</b>	2011	361.002.765	98.506.154		459.508.919
	2012	59.570.664,65	841.199,70		60.411.864,35
	2013	1.147.004.914	40.215.683		1.187.220.597
	2014	14.662.151	453.571.835		468.233.986
	2015				
<b>Yöneticilere/ Çalışanlara Verilen Ceza</b>	2011				
	2012	20.178,42			20.178,42
	2013				
	2014				
	2015				
<b>Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011				
	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
<b>Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011	12.327			12.327
	2012	76.128,71			76.128,71
	2013	28.242	15.512.259		15.540.501
	2014	15.226			15.226
	2015		33.500		33.500
<b>İşlemi Süresi İçinde Bildirmeme</b>	2011				
	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
<b>9. Maddeye İlişkin Karara Uymama</b>	2011				
	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
<b>Yerinde İncelemenin Engellenmesi</b>	2011	859.518			859.518
	2012				
	2013				
	2014				
	2015				

\* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

**Tablo 14:** Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında Para Cezaları (TL)\*

	Yıl	Yatay	Dikey	Karma
<b>Esastan Verilen Ceza</b>	2011	351.850.166	9.152.599	
	2012	59.570.664,65		
	2013	1.126.817.183	20.187.731	
	2014	14.662.151		16.662.151
	2015			
<b>Yöneticilere / Çalışanlara Verilen Ceza</b>	2011			
	2012	20.718,42		
	2013			
	2014			
	2015			
<b>Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011			
	2012			
	2013			
	2014			
	2015			
<b>Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi</b>	2011	12.327		
	2012	24.905,82	51.222,89	
	2013	28.242		
	2014	15.226		
	2015			
<b>İşlemi Süresi İçinde Bildirmeme</b>	2011			
	2012			
	2013			
	2014			
	2015			
<b>9. Maddeye İlişkin Karara Uymama</b>	2011			
	2012			
	2013			
	2014			
	2015			
<b>Yerinde İncelemenin Engellenmesi</b>	2011	859.518		
	2012			
	2013			
	2014			
	2015			

\* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

**Tablo 15:** 01.01.1999 ile 31.12.2015 Tarihleri Arasında Kanun'un İlgili Hükümlerine Göre Verilen Para Cezalarının Sektörel Dağılımı\* (TL)

SEKTÖR	16(3) Esastan Verilen Ceza	16(4) Yöneticilere Verilen Ceza	16/1-(a) Başvurulara Yanıtıcı ve Yanıt Bilgi	16/1-(b) Rekabet Kurulunun İzni Olmaksızın İşlemin Gerçekleşmesi	16/1-(c) Yerinde İncelemede Yanıtıcı ve Yanıt Bilgi	9. Maddeye İlişkin Karara Uymama	16/1-(d) Yerinde İncelemeye Engel
Beyaz Eşya ve Mobilya	1.138.754						
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	218.939.807						15.512.259
Büro Makineleri ve Bilgisayar						473.778	
Cam ve Cam Ürünleri	2.482.666						
Demir Çelik ve Diğer Metaller	30.042.388						
Diğer	90.604		1.825				32.893
Eğitim	665.880						11.446
Elektrik ürünler, Elektronik Ürünler	10.544.079			285.759			
Enerji (Elektrik - Gaz - Su)	9.557.363						
Gıda, Tarım, Ormanlık, Balıkçılık, Hayvancılık	82.952.329	35.227	2.434	330.210			1.399
İlaç, Sağlık Hizmetleri ve Ürünleri	31.275.807			36.720	33.530		
İnşaat	117.738.029			83.182	15.226		
Kimyasal Ürünler	12.179.979	20.718		26.674			
Kültür, Sanat, Eğlence, Dinlenme ve Spor	158.048			3.304			
Lojistik ve Depolama	16.562.361			30.452			
Madencilik	884.587						
Makine ve Teçhizat İmalatı	9.375.525			949			
Medya	15.378.123		7.033	1.454		264.722	
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	195.202			126.297			13.591
Mücevherat	62.587						2.908
Petrol, Petrokimya ve Petrol Ürünleri	412.115.695		352.664				
Sermaye Piyasası, Finans ve Sigorta Hizmetleri	1.196.094.295			26.078			
Turizm, Konaklama ve Yiyecek Hizmetleri	193.764					71.299	
Tütün, Tütün ve Alkol Ürünleri	41.512.532						
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	312.125.480		608	7.654			

\* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

### 3.5. Düzenleme Faaliyetleri

4054 sayılı Kanun'un 27. maddesinin 1. fıkrasının (f) bendi, anılan Kanun'un uygulanması ile ilgili olarak gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda Rekabet Kurulu'na görev ve yetki vermektedir.

2015 yılı içerisinde yürütülen Kurum'un düzenleme faaliyetlerine aşağıda yer verilmiştir.

#### 3.5.1. 2015 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler

- ✓ **Rekabet Uzmanlığı Tez Hazırlama Yönergesi:** 28.01.2015 tarihinde 2015/1 sayılı Genelge ile yayımlanan "Rekabet Uzmanlığı Tez Hazırlama Yönergesi" ile Rekabet Uzman Yardımcıları tarafından hazırlanacak uzmanlık tezlerinin yazımında ve basımında göz önünde bulundurulması gereken kurallar belirlenmektedir.
- ✓ **Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuzda Yapılan Değişiklikler:** İlgili değişiklik 09.09.2015 tarih ve 15-36/537-RM2 sayılı Kurul Kararıyla kabul edilmiş olup, Kılavuzun değişiklik sonrası hali Kurum internet sitesinde mevzuat bölümünde yayımlanmıştır. Kılavuzun "Rekabet Etmeme Yükümlülüğü" başlıklı 3. Bölümünde yapılan değişiklikler ile akaryakıt sektöründeki dikey anlaşmalara ilişkin Kurul ve yargı kararlarında ortaya çıkan görüşler ışığında rekabet etmeme yükümlülüğü süresinin başlangıcı ve sona ermesine ilişkin ek açıklamalar yapılmıştır.
- ✓ **Gerekçeli Kararların Hazırlanmasında İzlenecek Usule İlişkin Yönerge:** İlgili Yönerge 05.03.2015 tarih 15-10/147-RM(1) sayılı Kurul karar ile kabul edilmiş olup, Kurum geneline duyurulmuştur. Söz konusu düzenleme, 4054 sayılı Kanununun 4, 5, 6, 7 ve 8 nci maddelerinin uygulanması kapsamında alınan nihai kararlara ilişkin gerekçeli kararların tekemmülünde izlenecek usul ve esasları belirlemektedir.
- ✓ **Gerekçeli Karar Yazım Rehberi:** 19.2.2015 tarihli ve 15-08/115 sayılı Kurul Kararı ile Karar Yazım Rehberi kabul edilmiştir. Söz konusu Rehber, Rekabet Kurulu kararlarının yazımında asgari standardı sağlamak amacıyla göz önünde bulundurulması gereken kuralları belirlemektedir.
- ✓ **Rekabet Kurumu Yayın Yönergesi:** 09.12.2015 tarih ve 15-43/724-RM (3) sayılı Kurul Kararıyla kabul edilmiş olan Yönerge, Rekabet Kurumu tarafından yayımlanacak kitap, dergi, bülten, rapor gibi basılı ve elektronik yayınların usul ve esaslarını belirlemektedir.

### 3.5.2. Çalışması Devam Eden Düzenlemeler

2015 yılında, uzun süredir gündemde olan Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde çalışmalar sürdürülmüştür. Kanun değişikliği çalışmasına ek olarak, Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinin ve bu Tebliğin Açıklanmasına Dair Kılavuzun değiştirilmesine ilişkin süreç büyük ölçüde tamamlanmış olup, ilgili mevzuat değişikliklerinin 2016 yılında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Ayrıca Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğde, Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin Eki Birleşme ve Devralmalar Hakkında Bildirim Formunda ve Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuzun Eki Menfi Tespit/Muafiyet Bildirim Formunda teşebbüslerden istenen bilgiler arasında elektronik tebligat adreslerinin ve MERSİS numaralarının da dahil edilmesine yönelik değişiklik yapılması çalışmaları tamamlanmış olup, söz konusu değişikliklerin de 2016 yılında kabul edilerek yayımlanması planlanmaktadır. 2015 yılında çalışmaları tamamlanan ve 2016 yılında yürürlüğe girmesi beklenen bir başka düzenleme çalışması da 2010/3 sayılı "Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ"e ilave edilecek hususlarla ilgilidir.

### 3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri

4054 sayılı Kanun'un 55. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Kurul'un nihai kararlarına, tedbir kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davaları 2012 yılına kadar ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülmüştür. Anılan davalarda Danıştay 13. Dairesi görevli iken 2012 yılında yapılan değişiklik ile ilk derece mahkemesi olarak Ankara İdare Mahkemeleri tayin edilmiştir. Kurul kararlarına karşı açılan davalar incelendiğinde, bunların büyük bölümünün soruşturma sonucu verilen nihai kararlara yönelik olduğu görülmektedir.

Tablo 16: 1997-2015 Yılları Arasında Kurumumuz Leh ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi<sup>1</sup>

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	354	756	1110
Ön Araştırma	158	90	248
İlk inceleme	14	71	85
Para Cezasına İtiraz	10	45	55
Kapsam Dışı	26	44	70
Birleşme/Devralma	19	26	45
Özelleştirme	3	30	33
Muafiyet	32	21	53
Geçici Tedbir	1	8	9
Sürelili Para Cezası	1	9	10
Bilgi Belge İsteme	5	15	20
Zımnı Red İşleminin İptali	-	7	7
Yerinde İnceleme Yapılırken Eksik Belge Verilmesi	-	6	6
Bildirime Karşı	1	6	7
Ortak Girişim	4	3	7
Menfi Tespit	2	4	6
Muafiyetin Geri Alınması	1	1	2
Dava Açılması	2	-	2
Diğer Teknik Davalar	5	2	7
Geçici Tedbir Sürelili Para cezası	1	-	1
Tedbir	-	1	1
Kurul Kararına İtiraz	2	2	4
Butlan*	-	1	1
Müdahil*	-	1	1
İcra Takibi*	54	389	443
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	51	141	192
İptal Davası*	32	91	123
Diğer Cezai İşlemlerle İlgili Davalar*	1	10	11
<b>TOPLAM</b>	<b>779</b>	<b>1780</b>	<b>2559</b>

\*Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

<sup>1</sup> Danıştay tarafından iptal edilen ve Kurul tarafından dosyaların yeniden değerlendirilmesi sonucunda alınan kararlar mükerrerliği önlemek için tablolarda gösterilmemiştir.

Tablo 17: 2015 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	31	6	37
Devralma	3	-	3
Muafiyet	2	-	2
Ön Araştırma	23	1	24
Ceza Yönetmeliği	1	-	1
Madde 42/2	9	-	9
İptal Davası*	19	-	19
Diğer Teknik İşlerle İlgili Davalar	4	-	4
İcra Takibi*	6	5	11
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	46	-	46
<b>TOPLAM</b>	<b>144</b>	<b>12</b>	<b>156</b>

\* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

### 3.7. Kartel ve Yerinde İnceleme Destek Birimi Faaliyetleri

Kartel ve Yerinde İnceleme Destek Birimi (Kartel Birimi) tarafından 2015 yılında bir adet pişmanlık başvurusu alınmıştır. Sıcak soğuk içecek ve yiyecek sektörüne ilişkin olan bu başvurunun değerlendirilmesi sonucunda başvuruya konu uygulamanın 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ çerçevesinde izne tabi bir yoğunlaşma işlemi olduğu ve pazar paylaşımı olarak işaret edilen hususun yan sınırlama niteliği taşıdığı anlaşılmıştır. Dolayısıyla başvurusu konusu ile ilgili olarak Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Pişmanlık Yönetmeliği) çerçevesinde herhangi bir işlem tesis edilmemiştir.

Kartel Birimi tarafından 2014 yılında alınan ulaştırma sektörüne ilişkin bir pişmanlık başvurusu ise 2015 yılında Rekabet Kurulu tarafından karara bağlanmıştır. Kurul yaptığı değerlendirmede başvuruya konu eylemin inceleme kapsamındaki bazı dönemler için Türkiye pazarna etkisinin tespit edilemediği, bazı dönemler için ise böyle bir etkinin bulunmadığı sonucuna varmıştır. Bu olayda da yukarıda işaret edilen Yönetmelik kapsamında herhangi bir işlem tesis edilmemiştir.

### 3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri

Migros Ticaret Anonim Şirketi'nin Anadolu Endüstri Holding tarafından devralınması işleminin incelenmesi kapsamında ilgili pazarın tanımlanması ve işlemin müşteri kapama bakımından rekabeti kısıtlayıcı yönlerinin olup olmadığı iktisadi yöntemlerle araştırılmıştır. Talep esnekliği regresyonu ve buna bağlı olarak uygulanan kritik kayıp testi sonucunda ilgili pazarın bira satışları bakımından, organize perakende ve geleneksel kanalı toplamından oluştuğu anlaşılmıştır. Ayrıca, perakende seviyede bira satış miktarları ve kâr marjlarının analizi sonucunda, devralma işleminin rakip bira üreticilerinin Migros süpermarketlerinden dışlama güdüsü yaratacağı sonucuna varılmıştır.

Diye Danışmanlık Eğitim ve Medya Hizmetleri Ticaret A.Ş.'nin sunduğu Media Barometer hizmetine menfi tespit belgesi verilmesi veya bireysel muafiyet tanınmasına yönelik yürütülen inceleme kapsamında; Media Barometer sisteminin fiyat havuzunda toplanan ortalama reklam fiyatı bilgilerinin, bu sistem içerisinde yer alan reklamverenlere ne ölçüde fayda sağladığı ampirik olarak hesaplanmaya çalışılmıştır. Elde edilen regresyon sonuçlarına göre, Media Barometer sistemine dahil olan reklamverenlerin televizyon kanallarına ödedikleri reklam fiyatlarının, bu sisteme dahil olmayan reklamverenlerin kanallara ödedikleri fiyatlardan yaklaşık %5,89 oranında daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

### 3.9. Uluslararası İlişkiler

2015 yılında başta OECD ve ICN olmak üzere çok taraflı toplantılara katılım sağlanmasına yönelik süreçler takip edilmiş; SESRIC aracılığıyla İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) üyesi ülkelere teknik yardım faaliyeti düzenlenmiştir.

### 3.9.1. Avrupa Birliği (AB)

2015 yılında Kurum'un faaliyet alanına giren konulara ilişkin olarak, Avrupa Komisyonu ile görüşmelerde bulunulmuş, Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine hazırlanmasına yönelik yapılacak çalışmaların yönlendirilmesi, izlenmesi ve koordinasyonu ile üyelik sonrası çalışmaların koordinasyonundan sorumlu olan AB Bakanlığı'na Ulusal Eylem Planının güncellenmesine ilişkin olarak gerekli bildirimler yapılmıştır.

### 3.9.2. Çok Taraflı İlişkiler

#### 3.9.2.1. Ekonomik İş Birliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)

2015 yılında OECD Rekabet Komitesi ve bu Komiteye bağlı çalışma gruplarının Haziran toplantısına katılım sağlanamamakla birlikte, Kurumumuzun 2014 yılı Faaliyet Raporu gönderilmiştir. OECD'nin Ekim toplantısına katılım sağlanarak "Ara Malları İlgilendiren Karteller" (Cartels Involving Intermediary Goods), "Platformlar Arasındaki Parite Anlaşmaları" (Platform Parity Clauses), "Pazar Araştırmaları" (Market Studies), "Rekabetin İstihdama Olan Etkisi" (Does Competition Kill or Make Jobs?) ve "Rekabet Karşısı Eylemler Neden Bazı Sektörlerde Daha Fazla Görülüyor" (Serial Offenders: Why Some Industries are Prone to Endemic Collusion) konularına yazılı katkı sağlanmış; "Rekabet Karşısı Eylemler Neden Bazı Sektörlerde Daha Fazla Görülüyor" başlıklı konuda ekme ve çimento sektörlerine ilişkin sunumlar yapılarak, çeşitli konularda ikili temaslar gerçekleştirilmiştir.

#### 3.9.2.2. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN)

Kurum, Uluslararası Rekabet Ağı'nın (ICN-International Competition Network) Tek Taraflı Davranışlar Çalışma Grubu eşbaşkanı olarak 11-13 Kasım 2015 tarihleri arasında İstanbul'da bir Çalıştay düzenlemiştir. Söz konusu Çalıştay'a 40'ı aşkın ülkeden 90'dan fazla yabancı delege katılım sağlamıştır.

Ayrıca, ICN'nin 28 Nisan-1 Mayıs 2015 tarihleri arasında Avustralya'da düzenlenen 14. Yıllık Toplantısına, 18-21 Ekim 2015 tarihleri arasında Kolombiya'da düzenlenen Kartel Çalıştay'ına ve 24-25 Eylül 2015 tarihleri arasında Belçika'da düzenlenen "Birleşmelerin Gözden Geçirilmesinde Çözüm Yolları" konulu Çalıştay'a katılım sağlanarak, Çalışma Grupları bünyesinde telekonferanslar ve internet üzerinden konferanslar takip edilmiştir.

#### 3.9.2.3. İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT)

İİT bünyesindeki SESRIC ile irtibatlı olarak, Kırgızistan Cumhuriyeti Antitekel Kurumu'na 30-31 Mart 2015 tarihleri arasında teknik yardıma yönelik olarak eğitim verilmiştir.

### 3.9.2.4. Avrupa Rekabet Ağı (ECN)

Avrupa Rekabet Ağı (European Competition Network-ECN) bünyesinde 22-23 Ekim 2015 tarihlerinde Paris'te gerçekleştirilen Avrupa Antitröst Adli Bilişim Araçları (European Antitrust IT Tools-EAFIT-Tools) Projesi kapsamında yapılan Çalıştay'a katılım sağlanmıştır.

### 3.9.3. İkili İlişkiler

Çeşitli ülke rekabet otoritelerince düzenlenen etkinlikler kapsamında;

- ✓ 25-27 Şubat 2015 tarihlerinde Ekonomi Bakanlığı'nca yürütülen Türkiye- EFTA Serbest Ticaret Anlaşması revizyonu kapsamında İsviçre'de yapılan ikinci tur müzakerelerine;
- ✓ 31 Mart-2 Nisan 2015 tarihlerinde Rusya Federal Antitekel Servisi tarafından çeşitli ülkelerin rekabet otoritelerinden uzmanlar için Rusya Federasyonu'nda düzenlenen "Telekomünikasyon Piyasalarında Etkin Rekabet Şartlarının Oluşturulması ve Rekabet Hukuku İhlallerinin Ortadan Kaldırılması" konulu Çalıştay ile "Roaming Çalışma Grubu" toplantısına;
- ✓ 12-15 Mayıs 2015 tarihlerinde Ekonomi Bakanlığı'nca yürütülen Türkiye ile Meksika arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın dördüncü tur Müzakereleri kapsamında Meksika'da yapılan müzakerelere;
- ✓ 3-4 Haziran 2015 tarihlerinde Tunus Rekabet Konseyi tarafından Tunus'ta düzenlenen İslam İşbirliği Teşkilatı'nın "Altıncı Rekabet Politikası ve Hukuku Semineri"ne;
- ✓ 27-28 Haziran 2015 tarihlerinde Oxford Üniversitesi Rekabet Hukuku ve Politikaları Merkezi, Antitröst İcra Dergisi ile George Washington Üniversitesi Rekabet Hukuku Merkezi İşbirliğinde Birleşik Krallık'ta düzenlenen "Antitröst Uygulamaları Sempozyumu"nun, "Rekabet Alanında Güncel Gelişmeler" bölümü toplantısına;
- ✓ 6-10 Temmuz 2015 tarihlerinde Kıbrıs Rekabet Kurumu tarafından KKTC'de düzenlenen "Rekabet Kültürünün Oluşmasında Rekabet Politikalarının Rolü" konulu panele;
- ✓ 7-10 Eylül 2015 tarihlerinde Ekonomi Bakanlığı'nca yürütülen Türkiye-Japonya Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının (EOA) Japonya'da düzenlenen üçüncü tur müzakerelerine;
- ✓ 21-23 Eylül 2015 tarihlerinde Rusya Federasyonu'nda Rusya Federal Anti Tekel İdaresi tarafından düzenlenen "15. Rekabet Haftası" etkinliğine;
- ✓ 13-14 Ekim 2015 tarihlerinde Katar Devleti Ekonomi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Katar'da düzenlenen "Kamu Alımlarında Rekabet" konulu uluslararası Çalıştay'a;

- ✓ 22-23 Ekim 2015 tarihlerinde Portekiz’de Portekiz Rekabet Kurumu ev sahipliğinde düzenlenen “Rekabet Hukuku ve İktisadı” konulu IV. Lizbon Konferansı’na;
  - ✓ 22-23 Ekim 2015 tarihlerinde Avrasya Ekonomik Komisyonu tarafından Kazakistan’da düzenlenen Avrasya Ekonomik Birliği’nin “Sınır Aşan Emtia Piyasalarında Rekabet Savunuculuğu ” konulu uluslararası konferansına;
  - ✓ 12 Kasım 2015 tarihinde Bulgaristan Rekabeti Koruma Komisyonu (CPC) ile Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı (UNCTAD) tarafından Bulgaristan’da düzenlenen “Sofya Rekabet Forumu”na;
  - ✓ 27-28 Kasım 2015 tarihlerinde İtalya’da gerçekleşen Bocconi Üniversitesi’nde düzenlenen Association of Competition Economics’in (ACE) 13. Yıllık Konferansına
- katılım sağlanmış ve sunumlar gerçekleştirilmiştir.

#### 3.9.4. Diğer Rekabet Otoritelerine Yönelik Eğitim Faaliyetleri

- ✓ Kırgızistan Cumhuriyeti Anti-tekel Düzenleme Kurumu ile imzalanan işbirliği protokolü çerçevesinde Kırgızistan Cumhuriyeti Anti-tekel Düzenleme Kurumu çalışanlarına, 15—17 Haziran 2015 tarihleri arasında ülkemizde rekabeti sınırlayıcı anlaşmaların (kartellerin) 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesi çerçevesinde nasıl değerlendirildiği konusunda eğitim verilmiştir.
- ✓ Afganistan ve ABD İşbirliği Programı çerçevesinde 10-13 Ağustos 2015 tarihleri arasında Afganistan Rekabet ve Tüketicinin Korunması Direktörlüğü (CPCPD) temsilcilerine ABD Ticaret Bakanlığı Ticaret Hukuku Geliştirme Programı (CLDP) kapsamında ev sahipliğini Kurumumuzun üstlendiği bir eğitim düzenlenmiştir.
- ✓ Pakistan Özelleştirme İdaresi’nden bir heyete, 14 Aralık 2015 tarihinde ilgili meslek personeli tarafından “Türkiye Elektrik Sektöründe Rekabet Hukuku Uygulamaları” konulu eğitim verilmiştir.

#### 3.10. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler

##### 3.10.1. Rekabet Hukukunun ve Rekabet Kurumunun İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler

2015 yılında, rekabet hukuku birikimine katkı sağlamak, Rekabet

Kurumu’nun uygulamakla görevli olduğu mevzuat ve anılan mevzuatın uygulanması ile ilgili alınan kararlar gibi konularda farklı kitlelere bilgi vermek amaçlarıyla yapılan etkinliklere Tablo-18’de yer verilmektedir.

Tablo 18: Rekabet Hukukunun ve Kurum’un İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler

Tarih	Etkinliğin ilgili olduğu Kurum/Kişiler	İlgili Etkinlik ve/veya Etkinlik Kapsamında
19 – 30 Ocak 2015	Üniversite öğrencileri	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı düzenlenmiştir.
16 Şubat 2015	T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu	Uzman Yardımcısı olarak göreve başlayan personele yönelik olarak düzenlenen “Tanıtma ve Hazırlama Eğitimi” kapsamında “Rekabet Hukuku ve Rekabet Kurumu Tanıtımı” semineri verilmiştir.
9-13 Şubat 2015	T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Grup Başkanları, Enerji Uzmanları ve diğer uygulayıcı personelin katıldığı, “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve İkincil Düzenlemeler” konusunda eğitim düzenlenmiştir.
18 – 20 Mart 2015	Türkiye Adalet Akademisi	Türkiye Adalet Akademisi ile Kurumumuz işbirliğinde Adalet Akademisi tarafından belirlenen Danıştay üyelerine, idari hakimlere ve tetkik hakimlerine Rekabet Savunuculuğu kapsamında “Rekabet Hukuku Semineri” verilmiştir.
30 Mart 2015	T.C. Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi	Rekabet Kurumu tanıtımı ve Rekabet Uzmanlığı hakkında bilgilendirme yapılmıştır.
27-30 Nisan 2015	KKTC Rekabet Kurulu Heyeti	Rekabet Hukuku Semineri düzenlenmiştir.
15-26 Haziran 2015	Üniversite öğrencileri	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı düzenlenmiştir.
10 Aralık 2015	İzmir Ekonomi Üniversitesi (Ekonomi Bölümü)	Ekonomi bölümü dördüncü sınıf öğrencilerine yönelik “Uygulamalı İş Atölyesi” dersi kapsamında Rekabet Kurumu’nu tanıtan ve son dönemdeki önemli davalar ile ilgili bir seminer düzenlenmiştir.

Bahsedilenler haricinde, kamu kurumlarınca ve sivil toplum örgütleri tarafından düzenlenen ve Kurumun faaliyet alanını ilgilendiren çok sayıda toplantıya katılım sağlanmıştır.



### 3.10.2. Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar

Rekabet Hukuku birikimine ve güncel konulara katkı amacıyla yapılan etkinliklere Tablo-19 ve Tablo-20'de yer verilmiştir.

**Tablo 19:** Sempozyum, Konferans ve Toplantılar

Tarih	İlgili Kurum/Kişi	Etkinlik
17 Mart 2015	Rekabet Kurumu	Kuruluş Yıldönümü Sempozyumu (Basın Toplantısı-Rekabet Raporu Tanıtımı )
7 Mayıs 2015	Rekabet Kurumu ve İstanbul Ticaret Üniversitesi İşbirliğinde	13. Rekabet Hukuku ve İktisadında Güncel Gelişmeler Sempozyumu
22 Mayıs 2015	Rekabet Kurumu ve Bahçeşehir Üniversitesi İşbirliğinde	Rekabet Kurumu Elektrik Piyasası Sektör Raporunun Tanıtımı ve Değerlendirilmesi
3 Aralık 2015	Rekabet Kurumu ile Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü İşbirliğinde	VI. Rekabet Kurulu ve İlgili Kurul ve Yargı Kararları Sempozyumu

**Tablo 20:** Perşembe Konferansları

Tarih	İlgili Kurum / Kişi	Etkinlik
12 Şubat 2015	Rekabet Kurumu	Son Gelişmeler Işığında Türk Dış Politikası- Büyükelçi Naci KORU
26 Şubat 2015	Rekabet Kurumu	Doğru Beslenme - Prof. Dr. Canan KARATAY
28 Mayıs 2015	Rekabet Kurumu	Post Modern Rekabet, Kriz ve Liberal Sistemin Geleceği - Dr. Metin ARSLAN
8 Ekim 2015	Rekabet Kurumu	Dünyada ve Ortadoğu'da Değişim, Yeni Paylaşım Savaşları ve Türkiye - Prof. Dr. Mustafa ACAR
19 Kasım 2015	Rekabet Kurumu	Farklılıklar Sorunu ve Birlikte Yaşama - Doç. Dr. Ertan ÖZENSEL
24 Aralık 2015	Rekabet Kurumu	Bir Medeniyet Kaynağı Olarak Kur'an - Prof. Dr. Yaşar DÜZENLİ

### 3.10.3. 2015 Rekabet Mektubu

Rekabet Kurumu tarafından 2009 yılından beri her yıl yayımlanan Rekabet Mektupları'nın yedincisi olan 2015 Rekabet Mektubu'nun teması "Medyanın Rekabet Kültürünün Geliştirilmesindeki Rolü" olarak belirlenmiştir. Medya yöneticilerine ve mensuplarına hitaben kaleme alınan Mektup'ta, sıklıkla "dördüncü güç" olarak nitelendirilen medyanın, toplumun ve bireyin "hayat kalitesi"nin yükselmesinde stratejik bir imkân ve unsur olduğunun altı çizilmiştir.

Bu yılın Mektubu'nda, tüketici refahını ve ekonomik özgürlükleri ön plana alan rekabet gücü yüksek bir ülke ekonomisinin, rekabet ortamının varlığı, toplumsallaşması ve kurumsallaşması ile mümkün olacağı ifade edilirken; medya teşebbüslerinin rekabet hukuku, iş ahlakı, sosyal sorumluluk ve etkinlik bağlamında rekabetçi piyasa olgusuna yaklaşımlarının, toplumsal açıdan önemli sonuçlar doğurabileceğine dikkat çekilmiştir.

Liyakate dayalı, adil ve rekabetçi bir anlayışın geliştirilmesine dönük toplumsal iletişimin etkinliğinde medyanın önemine vurgu yapılan Mektup'ta, "medya, yalnızca önemli bir kurumsal paydaşımız değil, aynı zamanda diğer paydaşlarımıza ulaşma konusundaki yadsınamaz ve ikame edilemez rolü ile stratejik ortağımız konumundadır" değerlendirmesinde bulunulmuştur.

Mektubun yalnızca kurumsal görüşlerin aktarıldığı bir metin olarak değil, medya mensupları ile Rekabet Kurumu arasındaki işbirliğinin derinleştirilmesine, medya kuruluşlarımızın değerli eleştiri ve tavsiyelerinin alınmasına dönük bir davet olarak değerlendirilmesi temenni edilmiştir.

### 3.10.4. Rekabet Raporu

2011 yılından itibaren düzenli bir şekilde yayımladığımız Rekabet Raporu'nun bu yılki teması "Rekabet Politikası Perspektifinden Ülkemiz Mevzuatının Taranması" olarak belirlenmiştir. Mevzuatın rekabet kurallarına uygun olmasının kaynakların etkin dağılımı ve verimliliği arttırarak ekonomik büyümeyi destekleyeceği gerçeğinden hareketle hazırlanan Rapor'da, ülkemizde yürürlükte bulunan mevzuattaki rekabeti kısıtlama ihtimali bulunan hükümlere ışık tutulmuştur.

Kamu kurum ve kuruluşlarına yapacakları yeni düzenlemelerde ya da düzenleme değişikliklerinde, rekabet perspektifini göz önünde bulundurmaları konusunda yardımcı olacağı değerlendirilen Rapor'da ayrıca, geçmişte mevzuat incelemesi yaparak ekonomilerinde önemli büyüme gerçekleştiren ülke örneklerine de yer verilmiştir. Kurum tarafından daha önce yayınlanan Rekabet Değerlendirmesi Rehberi'ne de değinen Rapor'da, mevzuat yapılırken diğer amaçlar yanında rekabet politikasının da dikkate alınmasının önemi vurgulanmıştır.

### 3.10.5. Rekabet Hukuku ve İktisadında Güncel Gelişmeler Sempozyumu

Rekabet Kurumu tarafından geleneksel olarak düzenlenen Rekabet Hukuku ve İktisadında Güncel Gelişmeler Sempozyumu'nun onüçüncüsü 7 Mayıs 2015 tarihinde, İstanbul'da İstanbul Ticaret Üniversitesi işbirliği ile düzenlenmiştir.

İstanbul Ticaret Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nazım EKREN ve Başkan Vekili Reşit GÜRPINAR'ın açılış konuşmalarını yaptığı konferansın ilk bölümünde, "Rekabet Hukuku ve İktisadında Türkiye'de ve Dünyada Güncel Gelişmeler" başlıklı oturum gerçekleştirilmiştir. Öğleden sonraki oturumda ise çeşitli katılımcılar tarafından tebliğ sunumları yapılmıştır.

### 3.10.6. Rekabet Kurumu Elektrik Piyasası Sektör Raporunun Tanıtımı ve Değerlendirilmesi Paneli

22 Mayıs 2015 tarihinde Rekabet Kurumu ve Bahçeşehir Üniversitesi işbirliğiyle İstanbul'da "Rekabet Kurumu Elektrik Piyasası Sektör Raporunun Tanıtımı ve Değerlendirilmesi" konulu panel düzenlenmiştir.

Bahçeşehir Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Elif ÇEPNİ, Enerji Ticareti Derneği Başkanı Cem AŞIK, Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet GÖÇMEN ve Rekabet Kurumu Başkan Vekili Reşit GÜRPINAR'ın açılış konuşmalarını yaptığı panelde, elektrik piyasası sektör raporunun tanıtımı gerçekleştirilmiştir.

Rapor tanıtımının ardından gerçekleşen oturumda ise elektrik piyasası sektör raporu, katılımcılar tarafından değerlendirilmiştir.

### 3.10.7. Rekabet Hukuku ile İlgili Kurul ve Yargı Kararları Sempozyumu

3 Aralık 2015'te, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde, Kurumumuz ile Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü tarafından açılış konuşmalarını Rekabet Kurumu Başkanı Prof. Dr. Ömer TORLAK ile Prof. Dr. Korkut ÖZKORKUT'un yaptığı "Rekabet Hukuku ile İlgili Kurul ve Yargı Kararları -VI" başlıklı bir sempozyum düzenlenmiştir.

### 3.10.8. Kamuya Gönderilen Görüşler


Çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilen görüşlerin sayısı ve sektörlere göre dağılımına aşağıdaki Tablo'larda yer verilmektedir.

**Tablo 21:** 2015 Yılı Çeşitli Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşlerin Sayısı

Görüşlerin Niteliği	Toplam Sayı
Sektörel	13
Genel	10
<b>TOPLAM</b>	<b>23</b>

**Tablo 22:** 2015 Yılı Çeşitli Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşlerin Sektörel Dağılımı

Kurum Görüşlerinin Sektörlere Göre Dağılımı	
Sektör Adı	Toplam Görüş Sayısı
Enerji	3
Kara, Hava, Deniz ve Demiryolu Taşıtları	3
Atık Yönetimi ve İyileştirme Hizmetleri	2
Beyaz Eşya ve Mobilya	1
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	1
Petrol, Petrokimya ve Petrol Ürünleri	1
Finans	1
Perakende	1
Genel	10
<b>TOPLAM</b>	<b>23</b>



## **4. BÖLÜM**

**GENEL DEĞERLENDİRME**

## 04 GENEL DEĞERLENDİRME

Kurum'un 2015 yılı faaliyetleri incelendiğinde, 1 Ocak-31 Aralık dönemi itibarıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddeleri kapsamında ilk inceleme, önaraştırma ve soruşturmalar sonucunda toplam 89 dosyanın nihai karara bağlandığı görülmektedir. Aynı dönem içinde sonuçlanan menfi tespit/muafiyet kararı sayısı 35, birleşme/devralma karar sayısı ise 158 olarak gerçekleşmiştir.

Sonuçlandırılan toplam dosya sayısındaki 1999 yılından 2008 yılına kadar gözlemlenen düzenli artış; 2009 yılındaki gerileme sonrasında, 2010, 2011, 2012 yıllarında önemli bir yükselme göstermiştir. 2013 yılından itibaren ise azalma eğilimi göstermektedir. Bu eğilim 2015 yılında da devam etmiştir. Nitekim sonuçlandırılan dosya sayısı 2009 yılında 370, 2010 yılında 624, 2011 yılında 590, 2012 yılında 656; 2013 yılında 462 iken 2014 yılında 437, 2015 yılında ise 283'tür.

Bu kapsamda son beş yılda sonuçlandırılan rekabet ihlallerine bakıldığında; 2011 yılında 283, 2012 yılında 303, 2013 yılında 191, 2014 yılında 163 ve 2015 yılında 89 dosyanın sonuçlandırıldığı görülmektedir. Bu durum, rekabet ihlalleri bakımından 2010-2012 yıllarında gözlemlenen artış eğiliminin 2013 yılından itibaren azalma eğilimine girdiğini göstermektedir. Söz konusu azalmada, 2012/2 sayılı Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ'in 2012 yılının Ağustos ayında yürürlüğe girerek uygulanmaya başlamasının etkili olduğu değerlendirilmektedir. Bu kapsamda sonuçlandırılan dosyaların sektörel dağılımına bakıldığında; sırasıyla ulaştırma-taşıt ve hizmetleri, bilgi ve iletişim teknolojileri ürün ve hizmetleri, medya ve reklam, petrol-petrokimya-petrol ürünleri ile gıda-tarım-ormancılık-balıkçılık-hayvancılık sektörlerinin rekabet ihlali iddiası ile yapılan incelemeler içerisinde en büyük payı aldığı dikkat çekmektedir. Bu noktada, incelemelerin sayısının yıllar içinde değişiyor olmasına rağmen, yoğunlaştığı sektörlerin birkaç istisna dışında zaman içinde fazla değişmediği de görülmektedir.

Sonuçlandırılan birleşme/devralma/özelleştirme dosyalarının sayısının 2013 yılında 213, 2014 yılında 215, 2015 yılında ise 158 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Bu durumun büyük ölçüde, birleşme ve devralma başvurularına ilişkin eşiklerde artış öngören 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alması Gereken Birleşme ve Devralma Hakkında Tebliğ'de 2012 yılı sonunda yapılan değişiklikten kaynaklandığı düşü-

nülmektedir. Ayrıca birleşme ve devralmalar konusunda Kurul'un izin vermeme ve yasaklama seçeneğini zorunlu olmadıkça kullanmama eğilimini 2015 yılında da koruduğu görülmektedir. Bu kapsamda sonuçlandırılan dosyaların sektörel dağılımına bakıldığında; gıda-tarım-ormancılık-balıkçılık-hayvancılık, makine ve teçhizat, ulaştırma-taşıt ve hizmetleri ve enerji sektörlerinin ön plana çıktığı gözlemlenmektedir.

Menfi tespit/muafiyet dosyaları bakımından ise, sonuçlandırılan dosya sayısının 2013 yılında 58, 2014 yılında 59, 2015 yılında ise 35 olarak gerçekleştiği; son üç yılın ilk ikisinde önemli bir değişiklik olmamakla birlikte son yılda dosya sayısında ciddi bir değişiklik meydana geldiği görülmektedir. Bu kapsamda 2015 yılında sonuçlandırılan dosyaların sektörel dağılımına bakıldığında ise, en büyük payı sırasıyla ilaç- sağlık hizmetleri ve ürünleri, finans, petrol-petrokimya ve petrol ürünleri ve ulaştırma-taşıt ve hizmetleri sektörlerinin aldığı görülmektedir.

Yukarıda yer verilen bilgilerden de hareketle, sürekli olarak rekabet ihlalleri gözlenen ya da şikâyete konu olan sektörlerle yönelik olarak Kurum tarafından gerçekleştirilen incelemeler ve bu doğrultuda alınan tedbirlerin piyasaya olumlu bir biçimde yansımaları ve kalıcı çözümlere ulaşılabilmesi için kanun koyucu ve ilgili sektörlerin düzenlenmesinden sorumlu kamu otoriteleri ile işbirliğinin geliştirilmesinin gerektiğini söylemek mümkündür. 2015 yılında sonuçlandırılan soruşturmalarda, önceki yılların aksine rekabeti sınırlayıcı anlaşmalara yönelik uygulamaların ağırlığının azaldığı görülmektedir. Hâkim durumun kötüye kullanılması bakımından ise, 2015 yılında yapılan incelemelerde özellikle aşırı fiyatlama ile piyasaya yeni girişlere ya da mevcut rakiplere yönelik dışlayıcı davranışlar noktasında hassas davranıldığı görülmektedir. Bu dönemde açılan bazı soruşturmalarda ihlal kararı ve ceza verilmemesi gerek rekabeti sınırlayıcı anlaşmalar bakımından gerekse de hakim durumun kötüye kullanılması bakımından ispat standartlarının titiz değerlendirildiğinin bir göstergesi olarak algılanmalıdır.

2015 faaliyet yılında toplam 22 konuda soruşturma açılmıştır. Aynı dönemde ulaştırma (3 adet), gıda-tarım (1 adet) ve medya (1 adet) alanlarında toplam 5 soruşturma tamamlanmıştır. Rekabet Kurulu'nca yine aynı dönemde teşebbüslere, yanlış, yanıltıcı bilgi/belge verilmesi nedeniyle 33.530,00 TL, Danıştay tarafından iptal edilen kararların yeniden değerlendirilmesi neticesinde de 18.517.451,51 TL idari para cezası ve-

rilmiştir. Son yıllardaki uygulama çizgisinde, Kurum'un rekabet ihlallerine karşı duyarlı olma eğilimini koruduğunu ve bu tür ihlallere yönelik tavrını kararlı bir şekilde sürdürdüğünü söylemek mümkündür.

4054 sayılı Kanun'un daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi, teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin artırılması, bürokrasinin azaltılması ve Kurum kaynaklarının ciddi rekabet ihlallerine yönlendirilmesi hedefleri doğrultusunda daha etkili bir rekabet hukuku sistemi yerleştirme çalışmaları devam etmektedir. Bu kapsamda, Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na ilişkin Kurum bünyesindeki teknik çalışmalar tamamlanmış ve sonrasında Bakanlar Kurulu Tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiştir. Söz konusu Tasarı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşmeleri devam ederken Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) seçimlerinin yenilenmesi nedeniyle yasalaşamamıştır. TBMM'nin 26. Yasama Dönemi içerisinde Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının yasalaşma sürecinin tekrar başlatılması konusundaki talep, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı aracılığı ile ilgili Başbakan Yardımcılığına iletilmiştir. Söz konusu Tasarının yasalaşması halinde, AB ve gelişmiş ülke uygulamalarına paralel olarak, ülkemizdeki rekabet kurallarının çok daha etkin bir şekilde uygulanması imkânı doğacaktır. Tasarının mevcut haliyle tüm maddelerinin yasalaşma imkanının olmaması halinde ise öncelik ve ivedilik arz ettiği düşünülen bazı Kanun hükümlerinin değiştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulacaktır.

Gerek son yıllardaki kurumsal yapı ve işleyiş alanındaki değişikliklerin gerekse rekabet hukuku ve politikası alanındaki en son gelişmelerin uygulamaya yansıtılması ve etkili, hukuki belirliliği yüksek uygulamalara imkân vermek amacıyla ikincil düzenleme niteliğindeki tebliğ, yönetmelik ve kılavuzlara ilişkin çalışmalara 2015 yılında da yoğun bir şekilde devam edilmiştir. Bu çerçevede 2015 yılında Rekabet Uzmanlığı Tez Hazırlama Yönergesi, Gerekçeli Kararların Hazırlanmasında İzlenecek Usule İlişkin Yönerge, Gerekçeli Karar Yazım Rehberi, Rekabet Kurumu Yayın Yönergesi, Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuzda yapılan değişiklikler yayımlanmıştır. Önümüzdeki dönemde mevcut yönetmelik ve tebliğlerin gözden geçirilerek yenilenmesi öngörülmektedir.

Günümüzde, gelişmiş ekonomilerde rekabet otoritelerine yüklenen bir önemli işlev de, piyasaların yapısını şekillendiren hukuki ve idari düzenlemelerin hazırlanması ve/veya uygulanması aşamalarında, teşebbüs davranışlarından kaynaklanan piyasa aksaklıklarını en az düzeye indirecek bir yapının ortaya çıkarılabilmesi amacıyla hükümetlere danışmanlık hizmetinin sunulmasıdır. Rekabet savunuculuğu olarak adlandırılan bu görev kapsamında mikro ölçekte piyasanın yapısı rekabet otoritelerinin önerileri doğrultusunda şekillendirilmekte, böylece sonradan ortaya çıkması muhtemel aksaklıkların önüne geçilerek ekonomik etkinlik teminat altına alınmaktadır. Kurum, bu konuyu temel politika ve öncelikleri kapsamına almış ve 2015 yılında da diğer kurum ve kuruluşlara çeşitli konularla ilgili görüşler verilmiştir.

Diğer yandan; sektör incelemeleri de rekabet savunuculuğunun önemli bir aracı olarak görülmektedir. Özellikle; "doğalgaz", "hızlı tüketim malları perakendeciliği", "tüketici elektroniği", "okul servisi hizmetleri", "bankacılık hizmetleri", "çevre ve atık yönetimi", "süt", "ilaç", "motorlu taşıtlar" ve "elektrik toptan satış ve perakende satış piyasası" sektör incelemeleri ile ilgili olarak hazırlanan raporlar, kamuoyunda ilgiyle karşılanmış ve ciddi tartışma ve değerlendirmelere zemin hazırlamıştır. 2015 yılında bu kapsamda; "sinema filmi hizmetleri" ve "gri çimento" alanlarındaki sektör incelemelerine devam edilmiştir. Bu çalışmaların ilgili alanlarda rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve rekabetçi işleyişi teşvik edecek proaktif çözüm yollarının belirlenmesi açısından önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Rekabet savunuculuğu kapsamındaki çabaların diğer bir örneğini Rekabet Raporları oluşturmaktadır. 2011 yılından itibaren düzenli bir şekilde yayımladığımız Rekabet Raporu'nun 2015 yılı teması "Rekabet Politikası Perspektifinden Ülkemiz Mevzuatının Taranması" olarak belirlenmiştir. Mevzuatın rekabet kurallarına uygun olmasının kaynakların etkin dağılımı ve verimliliği artırarak ekonomik büyümeyi destekleyeceği gerçeğinden hareketle hazırlanan Rapor'da, ülkemizde yürürlükte bulunan mevzuattaki rekabeti kısıtlama ihtimali bulunan hükümlerin ortaya konması amaçlanmıştır. Kurum tarafından daha önce yayımlanan Rekabet Değerlendirmesi Rehberi'ne de değinen Rapor'da, mevzuat yapılırken diğer amaçlar yanında rekabet politikasının da dikkate alınmasının önemi vurgulanmıştır.


Diğer yandan, 2009 yılından itibaren geleneksel hale getirilen Rekabet Mektuplarının yedincisi olan ve ana teması "medyanın rekabet kültürünün geliştirilmesindeki rolü" olarak belirlenen 2015 Rekabet Mektubu kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Kurum'un uluslararası ilişkilerinin geliştirilmesine ağırlık verilmesine devam edilmiştir. Yaklaşık 18 yıllık birikimi çerçevesinde Kurumumuz kendi deneyimlerini paylaşma anlamında da uluslararası toplantı ve organizasyonlara katılımı ve ev sahipliği yapmayı önemsemektedir. Böylece, hem gelişmiş ülke rekabet otoritelerinin deneyimlerinden faydalanma ve işbirliği imkanları artmakta, hem de ülke deneyimlerinin katılımcılara aktarılması fırsatı doğmaktadır. Nitekim 2015 yılında da AB, OECD, ICN ve UNCTAD tarafından düzenlenen uluslararası nitelikteki toplantılara aktif bir şekilde katılım sağlanmış, ülke deneyimleri diğer rekabet otoriteleri ile paylaşılmıştır.

İkili ilişkiler çerçevesinde yapılan ziyaretler ve toplantılar kapsamında da diğer rekabet otoriteleri ile diyalog ve işbirliği çalışmaları devam etmiştir. Bu bağlamda, İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) üyelerinin katılımıyla 21 Kasım 2011'de İstanbul'da gerçekleşen "İİT Ülkelerinin Rekabet Hukuku Alanında İhtiyaçlarının Tespiti" konulu toplantı bünyesinde alınan kararlar ve SESRIC (İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi)'in teknik destek talepleri doğrultusunda Kırgızistan Cumhuriyeti Anti-tekel Kurumu personeline rekabet hukuku eğitim programı düzenlenmiştir. Afganistan Rekabet ve Tüketicinin Korunması Direktörlüğü temsilcilerine ve Pakistan Özelleştirme İdaresi'nden bir heyete yine rekabet hukuku uygulamaları ile ilgili eğitimler verilmiştir.

Kurumsal yapı ve işleyişin başarılı olması için yapılan çalışmaların 2015 yılında yoğun şekilde sürdürüldüğü görülmektedir. Geçtiğimiz dönemde yasal bir zorunluluk olmamasına rağmen Kurumumuz, faaliyetlerin belirlenen vizyon, misyon ve ilkeler çerçevesinde planlı ve programlı bir şekilde yürütülmesi anlayışı doğrultusunda, stratejik planlama iradesini ortaya koymuş; bunun, belirlenen misyon ve vizyon çerçevesinde 2015 yılında kurumsal açıdan bütüncül düşünmeyi, öncelikleri, faaliyet ve hedefleri bir araya getirmeyi ve aynı zamanda, iç denetim için bir referans; birey, birimler ve Kurumumuz için de bir performans kriteri olması hedeflenmiştir.

Sonuç olarak, Kurum'un sahip olduğu personeli ile mevcut kaynakları etkin bir şekilde kullanarak 4054 sayılı Kanun'la kendisine verilen görevleri en iyi şekilde yerine getirme azim ve çabası içinde olduğu değerlendirilmektedir. Kurumun son yıllardaki faaliyetleri göz önünde bulundurulduğunda; gerek mesleki konular gerekse mesleğe yardımcı hizmet faaliyetleri kapsamında üretilen işin hem nitelik hem de nicelik olarak artma eğilimini koruduğu görülmektedir. Kurumun mal ve hizmet piyasalarında rekabetçi bir ortamın oluşturulması amacına yönelik olarak mevzuatı geliştirme ve kurumsal işleyişi etkin kılmak adına yapmış olduğu çalışmaların gelecek dönemde daha yoğun bir şekilde sürdürülmesi planlanmaktadır. Özetle; dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olma yolundaki çalışmaların artırılarak kararlı bir şekilde sürdürülmesi öngörülmektedir.



**5. BÖLÜM**  
**KURUMSAL KABİLİYET ve**  
**KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ:**  
**İçsel ve Dışsal Analiz**

## 05 KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ: İçsel ve Dışsal Analiz

Kurum içinde bulunduğu siyasi ve iktisadi ortam gibi dışsal; örgütsel yapı, insan kaynağı, kurum kültürü gibi içsel etkenlerin merkezinde kendisine yasayla verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmeye çalışmaktadır. Kurumsal iç çevredeki güçlü ve geliştirmeye açık yanlar ile dış çevredeki dönemsel fırsat ve tehditler aşağıda sunulmaktadır.

### 5.1. Güçlü Yanlar

- Hızlı ve etkili karar verebilme yapı ve süreçlerine sahip olunması
- Kurumun rapor ve kararlarının gerekçeli, objektif değerlendirmelere dayalı ve kamuya açık olması
- Yetkin insan kaynağına sahip olunması
- Bağımsız karar alma yetkisine sahip olunması

### 5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar

- Kurumun faaliyetleri sonucunda yaratılan refahın araştırılması ve kamuoyu ile paylaşılmasında eksikliklerin görülmesi
- Performans odaklı insan kaynakları yönetimine geçilmemiş olması

### 5.3. Fırsatlar

- Rekabetin gerekliliğine ilişkin bilgi ve farkındalığın artması
- Rekabet hukukunun tüm yönleri ile etkili bir şekilde uygulanabileceği ulusal ekonomik büyüklüğe ulaşılması
- Dünyada rekabet hukuku uygulamalarının yaygınlaşması
- AB müzakere sürecinin öngörülen yasal değişiklikleri sağlamada kolaylaştırıcı rol oynaması

### 5.4. Tehditler

- Teknolojik gelişmeler nedeniyle rekabet ihlallerinin gizlenmesinin kolaylaşması
- Rekabet ihlalleri ile haksız rekabet eylemlerinin kanıtlanması



