

**Rekabet Kurulu'nun 24.3.2005, 05-18/197-M sayılı Kararı Gereği Yürütülen  
Soruşturmaya İlişkin Nihai Kurul Kararı'nın 4054 sayılı Rekabetin Korunması  
Hakkında Kanun'un 49 uncu Maddesi Uyarınca Taraplara Açıklanması  
(10 Ekim 2006)**

Rekabet Kurulu'nun 24.3.2005, 05-18/197-M sayılı Kurul kararı uyarınca Marmara Bölgesi çimento pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediklerinin belirlenmesi amacıyla soruşturma açılmıştır. Bu soruşturma sonucunda, tespitler ve ilgili tarafın savunmaları, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile Soruşturma Raporu, Ek Yazılı Görüş ve Sözlü Savunma toplantısındaki açıklamalar değerlendirilerek, 2.10.2006 tarihinde yapılan 06-68 sayılı Rekabet Kurulu toplantısında 926-265 sayılı aşağıdaki nihai karar alınmıştır:

- 1) - Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.,  
- Anadolu Çimentoları T.A.Ş.,  
- Bolu Çimento Sanayi A.Ş.,  
- Lafarge Aslan Çimento A.Ş.,  
- Marmara Çimento ve Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.,  
- Nuh Çimento A.Ş.,  
- Set Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin

2002 yılında Marmara Bölgesi çimento pazarında birlikte fiyat tespit ederek Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiasını ispatlamaya yeterli delil olmadığına OYBİRLİĞİ ile,

- 2) - Bolu Çimento Sanayi A.Ş.,  
- Bursa Çimento Fabrikası A.Ş.,  
- Rota Denizcilik ve Ticaret A.Ş. (Rota Liman Hizmetleri Sanayi A.Ş.)'nin

2004 yılında fiyat tespiti ya da hassas rekabetçi bilgilerin değişimi şeklinde Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiasını ispatlamaya yeterli delil olmadığına OYBİRLİĞİ ile,

- 3) Bursa Çimento Fabrikası A.Ş.'nin bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici uygulamalarıyla Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine, bu sebeple aynı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2004 yılı cirosunun takdiren %1'i oranında olmak üzere 1.123.134,45 YTL idari para cezası ile cezalandırılmasına OYÇOKLUĞU ile,

- 4) Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 3.2.2006 tarihli yazı ve eklerinde çimento satış fiyatları ve maliyetleri hakkında eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi vermesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16(b) maddesi gereğince idari para cezası verilmemesine OYBİRLİĞİ ile

Danıştay yolu açık olmak ve gerekçeli karar daha sonra tebliğ edilmek üzere karar verilmiştir.