

**Rekabet Kurulu'nun 24.3.2005, 05-18/197-M sayılı Kararı Gereği Yürütülen
Soruşturmaya İlişkin Nihai Kurul Kararı'nın 4054 sayılı Rekabetin Korunması
Hakkında Kanun'un 49 uncu Maddesi Uyarınca Taraplara Açıklanması
(10 Ekim 2006)**

Rekabet Kurulu'nun 24.3.2005, 05-18/197-M sayılı Kurul kararı uyarınca Marmara Bölgesi hazır beton pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediklerinin belirlenmesi amacıyla soruşturma açılmıştır. Bu soruşturma sonucunda, tespitler ve ilgili tarafın savunmaları, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile Soruşturma Raporu, Ek Yazılı Görüş ve Sözlü Savunma toplantısındaki açıklamalar değerlendirilerek, 2.10.2006 tarihinde yapılan 06-68 sayılı Rekabet Kurulu toplantısında 927-266 sayılı aşağıdaki nihai karar alınmıştır:

- 1) - Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Lafarge Beton A.Ş.,
- Oyak Beton Sanayi A.Ş. (Bolu Çimento Sanayi A.Ş.),

hazır beton ilgili ürün pazarında fiyat tespiti yapmak suretiyle rekabeti sınırlama amacını taşıyan bir anlaşma içinde olduklarına OYÇOKLUĞU ile,

- 2) Nuh Beton A.Ş. ve Set Beton Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin hazır beton ilgili ürün pazarında fiyat tespiti yapmak suretiyle rekabeti sınırlama amacını taşıyan bir anlaşma içinde olmadıklarına OYÇOKLUĞU ile,

- 3) a) Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası verilmemesine OYÇOKLUĞU ile,

- b) Bolu Çimento Sanayi A.Ş. (Oyak Beton Sanayi A.Ş.)'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası verilmemesine OYBİRLİĞİ ile,

- 4) Lafarge Beton A.Ş.'nin 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2004 yılı cirosunun takdiren %2'si oranında olmak üzere 888.892,94 YTL idari para cezası ile cezalandırılmasına OYÇOKLUĞU ile

- 5) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal eden eylemlerinden dolayı, rekabetin tesisi ve ihlalden önceki durumun korunmasını teminen yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışların ve ihlale son verilmesi gereğinin, aynı Kanun'un 9. maddesi uyarınca, ilgili teşebbüslere bildirilmesine OYÇOKLUĞU ile

Danıştay yolu açık olmak ve gerekçeli karar daha sonra tebliğ edilmek üzere karar verilmiştir.

