



2022 YILLIK RAPOR



YILLIK RAPOR 2022

REKABET KURUMU

Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No: 9

Bilkent Çankaya 06800 / ANKARA

Tel: (0312) 291 44 44 - 291 40 00 • Faks: (0312) 266 79 20

Yayın No: 408

www.rekabet.gov.tr

Bu yayının her hakkı Rekabet Kurumuna aittir.
Gerçek ve tüzel kişiler tarafından izinsiz çoğaltılamaz ve dağıtılamaz.

Baskı Yeri ve Tarihi

Ocak 2023 / Ankara

Tasarım ve Baskı

Pelin Ofset Tipo Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

İvedik OSB Matbaacılar Sitesi 1514. Cadde No: 28 Yenimahalle/ANKARA

Tel: (0312) 395 25 80 (pbx) • info@pelinofset.com.tr • www.pelinofset.com.tr



Berat UZUN
Kurul Üyesi

Hasan Hüseyin ÜNLÜ
Kurul Üyesi

Ahmet ALGAN
II. Başkan



Birol KÜLE
Başkan

Şükran KODALAK
Kurul Üyesi

Cengiz ÇOLAK
Kurul Üyesi

Ayşe ERGEZEN
Kurul Üyesi

BAŞKAN'IN SUNUŞU	6
1. GENEL BİLGİLER	16
1.1. Misyona ve Vizyon.....	16
1.2. Rekabet Kurumunun Ülke Ekonomisi İçin Önemi.....	17
1.3. Çalışma İlkeleri.....	20
1.4. Görevler, Yetkiler ve Sorumluluklar.....	21
1.5. Kuruma İlişkin Bilgiler.....	22
2. AMAÇLAR ve ÖNCELİKLER	26
2.1. Amaçlar ve Hedefler.....	26
2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler.....	27
3. YILLIK FAALİYETLER	30
3.1. Rekabet İhlalleri.....	30
3.1.1 Rekabet İhlallerine İlişkin Karar Örnekleri.....	35
3.2. Muafiyet/Menfi Tespit.....	47
3.2.1 Muafiyet/Menfi Tespite İlişkin Karar Örnekleri.....	49
3.3. Birleşme ve Devralma.....	53
3.3.1. Birleşme ve Devralmalara İlişkin Karar Örnekleri.....	56
3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistik Bilgiler.....	61
3.5. Eğitim ve Staj Faaliyetleri.....	71
3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri.....	74
3.7. Düzenleme Faaliyetleri.....	76
3.7.1. 2022 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler.....	76
3.7.2. Çalışmaları Devam Eden Düzenlemeler.....	76
3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri.....	76
3.8.1. İncelemelere İlişkin Faaliyetler.....	76
3.8.2. Etki Analizi Raporu.....	77
3.8.3. 2022 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu.....	77
3.8.4. Meslek Personeline Yönelik Eğitimler.....	78
3.9. Bilişim Teknolojileri Kapsamındaki Faaliyetler.....	78
3.9.1. E-Devlet Başvuru Portalı.....	78
3.9.2. Bilişim Güvenliği.....	79
3.9.3. Kurumsal Etkinliklere Bilişim Altyapısı Sağlanmasına Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyetler.....	80
3.10. Uluslararası İlişkiler Faaliyetleri.....	81
3.10.1. Avrupa Birliği (AB).....	81
3.10.2. Çok Taraflı İlişkiler.....	81
3.10.3. İkili İlişkiler.....	84
3.11. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler.....	85
3.11.1. Sektör İncelemeleri.....	85
3.11.2. Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar.....	86

3.11.3 Diğer Faaliyetler.....	87
3.12. Yayınlar.....	88
3.12.1. Rekabet Dergisi.....	88
3.13. Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşler.....	88
3.14. Stratejik Plan Performans İzleme ve Değerlendirme Faaliyetleri.....	88
3.15. Perşembe Konferansları.....	89
4. GENEL DEĞERLENDİRME	100
5. KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ: İçsel ve Dışsal Analiz.....	104
5.1. Güçlü Yanlar.....	104
5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar.....	104
5.3. Fırsatlar.....	104
5.4. Tehditler.....	104
6. ÖNERİLER ve TEDBİRLER.....	106

ŞEKİLLER

Şekil 1 : Rekabet Otoritelerinin Ekonomik Büyüme Katkısı	18
Şekil 2 : Organizasyon Şeması.....	23

TABLolar

Tablo 1 : Amaçlar ve Hedefler	26
Tablo 2 : Sonuçlandırılan Dosyalar.....	61
Tablo 3 : Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar	62
Tablo 4 : Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar	63
Tablo 5 : Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları.....	63
Tablo 6 : Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları.....	64
Tablo 7 : Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma, Ortak Girişim ve Özelleştirme Dosyaları.....	65
Tablo 8 : Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları.....	66
Tablo 9 : Resen İncelenen Dosyaların Dağılımı.....	67
Tablo 10 : Para Cezaları	68
Tablo 11 : Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Verilen Para Cezaları	69
Tablo 12 : Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında Para Cezaları.....	70
Tablo 13 : Eğitim ve Staj Etkinlikleri.....	72
Tablo 14 : 1997-2022 Yılları Arasında Kurum Lehine ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi	74
Tablo 15 : 2022 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi.....	75
Tablo 16 : 2018-2022 Yıllarında Sonuçlanan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı.....	75
Tablo 17 : E-Devlet Başvuru Portalı İstatistikleri	78
Tablo 18 : 2022 Yılında Başlatılan/Devam Eden Sektör İncelemeleri.....	86
Tablo 19 : Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşler.....	88
Tablo 20 : Perşembe Konferansları.....	89



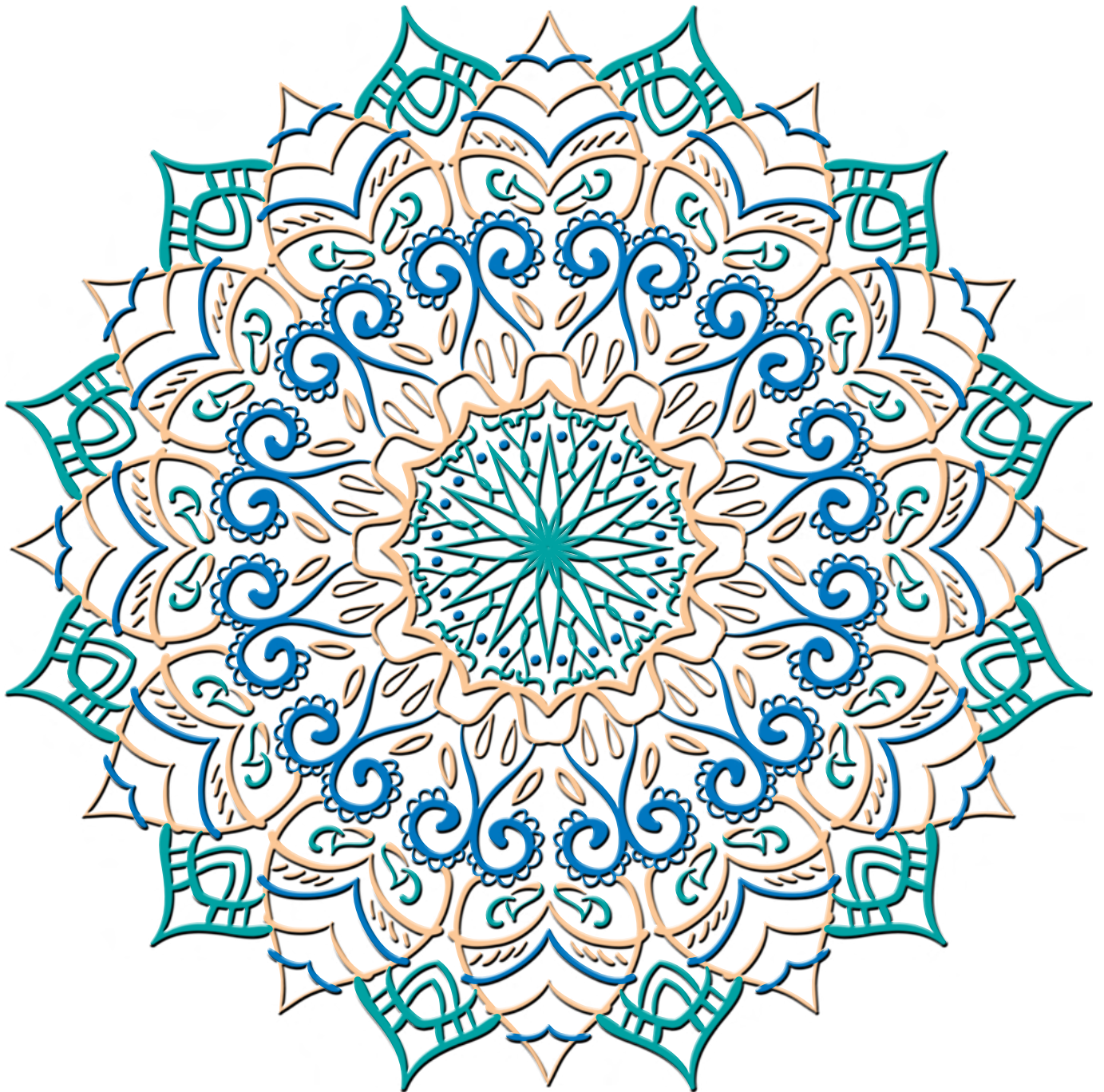
İstisnasız tüm piyasalara ve dolayısıyla iktisadi düzene sağlıklı ve refah artırıcı çerçeve sağlayan rekabet hukuku 2022 yılını da tüm dünyada yoğun bir şekilde devrede kalarak geçirmiştir. Şüphesiz bunun en önemli sebebi, piyasa sisteminin kendisinin bir "amaç" olmasının ötesinde bir "araç" olmasıdır. Piyasa sistemi, toplumların refahını artırmak, toplumları duraksamaksızın hep daha üst seviyeye taşıyacak yenilik ve iyileşmeleri sağlamak için birincil araçtır. Piyasanın bu hayati fonksiyonundan sapmamasını sağlayan ise doğal olarak ve tarihte her zaman uygulandığı şekliyle hukuk kurallarının etkinliğidir. Özellikle 2008 küresel finansal krizinden beri ihtiyat ilkesinin önemi, piyasanın kendi kendine amaçlarını gerçekleştiremeyeceği yadsınmaz hale gelmiştir. Diğer taraftan teknolojik ilerlemeler pek çok alışılmamış piyasa normlarını –hem pozitif, hem negatif- ortaya çıkarmış durumdadır. Piyasaların toplumsal beklentileri karşılama için yalnızca söylemde kalmaması, gerek yapısal gerek davranışsal bakımdan oyuncuların sağlıklı rekabet ortamını sektöre uğratmaması adına içinde bulunduğumuz böyle bir bağlamda rekabet hukuku da daha sıkı uygulanmak durumunda kalmıştır.

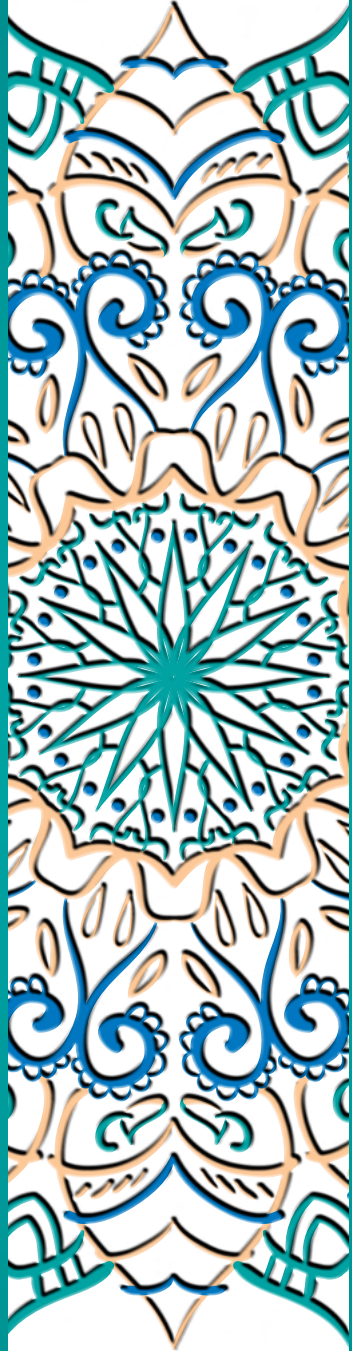
Bu çerçevede son bir yıla baktığımızda öncelikle, geleneksel ihlallerin yanında atipik ihlallerin arttığını, yeni iş yapma biçimleri ile birlikte hukukun uygulanma alanının genişlediğini ve nitelik bakımından da derinleştiğini görüyoruz. Tarihsel olarak da asla formel sınırlara sıkışmama bilincini gösteren rekabet hukuku bu bağlamda son yıllarda piyasanın etkin işleyişi adına araçlarını ustalıkla kullanabilmiş, gerektiğinde yeni araçlar formüle etmiş ve pürüzsüzce uygulamıştır. Diğer önemli gelişme, vatandaşlarımızın günlük hayatında ve dolayısıyla bütçelerinde ön planda bulunan piyasalarda ortaya çıkan aksaklıkların kontrolüdür. Her zaman vurguladığımız gibi, rekabet aksaklıklarının

idari yaptırımların yanında mevcut ve potansiyel olası her türlü yapısal tedbirlerin alınmasıyla sürdürülebilir olarak çözülmesi önceliklerimizdendir. Rekabet savunuculuğu vazifemiz gerçekten de toplumsal maliyeti düşük ve katma-değeri yüksek bir mekanizma olarak rekabet hukuku rejiminin belkemiğidir. Bununla bağlantılı olarak; yapısal aksaklıkların söz konusu olduğu piyasalarda sektör incelemeleri, mevzuat çalışmaları katkıları, uluslararası alanda norm inşası sürecine aktif bir şekilde dâhil olma gibi kurumsal faaliyetlerimiz iktisadi dinamizmle de paralel olarak yoğunlaşmış durumdadır. Raporumuzun her bir bölümünde hukukun uygulanması, savunuculuk, kurumsal reformlar kategorilerinde ayrı ayrı faaliyet ve çabalarımızın ayrıntıları takdirlerinize sunulmaktadır.

2023 yılı, Cumhuriyetimizin yeni bir ilerleme safhasına gireceği eşik olması sebebiyle tüm Kurumlarımıza olduğu gibi Kurumumuza da ayrıca bir sorumluluk, ağır ve onurlu bir vazife yüklemektedir. Piyasa sisteminin toplumumuzun hak ettiği erdem ve etik ilkelerine uygun olarak işlemesi, kazananın gerçek manada en azimli olan teşebbüs olması, fiyatların piyasa dışında belirlenmemesi, şekli ne olursa olsun hiçbir kötüye kullanmanın hukukun sınırları dışında kalmaması, piyasaya giriş engellerinin görünürde değil hakikatte ortadan kaldırılması ve elbette bu refahı artırma misyonunun başarısına katkı sağlayacak kurumsal iyileştirmelerin hayata geçirilmesi önümüzdeki yılın gündemidir. Bu bağlamda, önümüzdeki senenin, gerek iktisadi gerekse de hukuki açıdan iyileşme ve ilerlemeden bağışık herhangi sektörün kalmadığı bir sene olacağı temennisiyle 2022 Yıllık Raporumuzu takdim ederim.

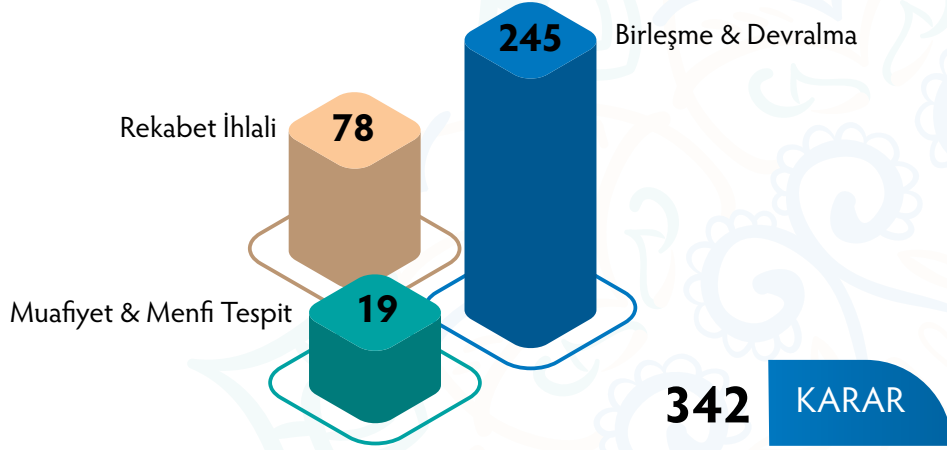
Birol KÜLE
Rekabet Kurulu Başkanı



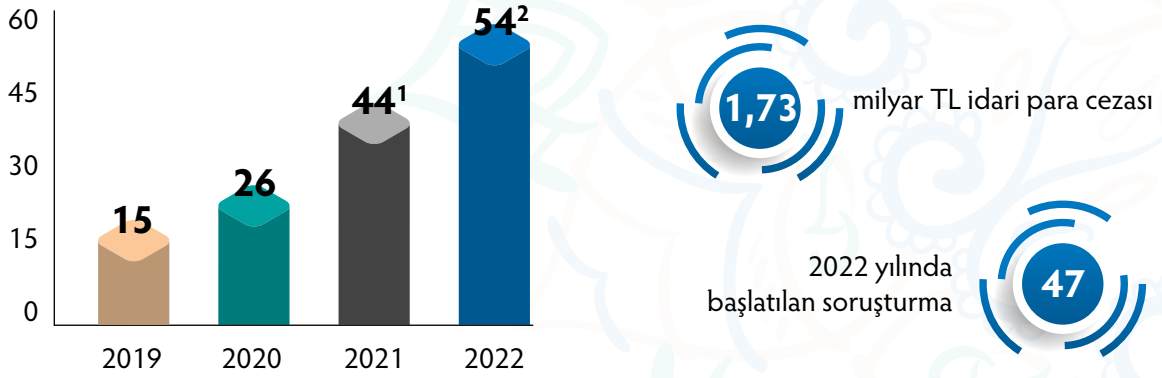


SAYILARLA 2022

Sonuçlandırılan Dosyalar



Soruşturmalar



¹ 2021 yılı içerisinde, 40 dosya bakımından soruşturma süreci tamamlanmıştır. Dört dosyada ise uzlaşma sonucu ilgili soruşturma bazı teşebbüsler için sonlandırılmışken, diğer soruşturma tarafları bakımından soruşturmalar devam etmektedir.

² 2022 yılı içerisinde, 29 dosya bakımından soruşturma süreci tamamlanmıştır. 25 dosyada ise uzlaşma ya da taahhüt sonucu ilgili soruşturma bazı teşebbüsler için sonlandırılmışken, diğer soruşturma tarafları bakımından soruşturmalar devam etmektedir.

Tamamlanan Soruşturmaların Sektörel Dağılımı (İlk 5 sektör)



2020'den bu yana soruşturma sayısında **2 kat artış**,
yerinde inceleme sayılarında **~ %65** oranında **artış**



"Etkin yerinde inceleme" + "İnsan kaynağı kapasitesinin artırılması"

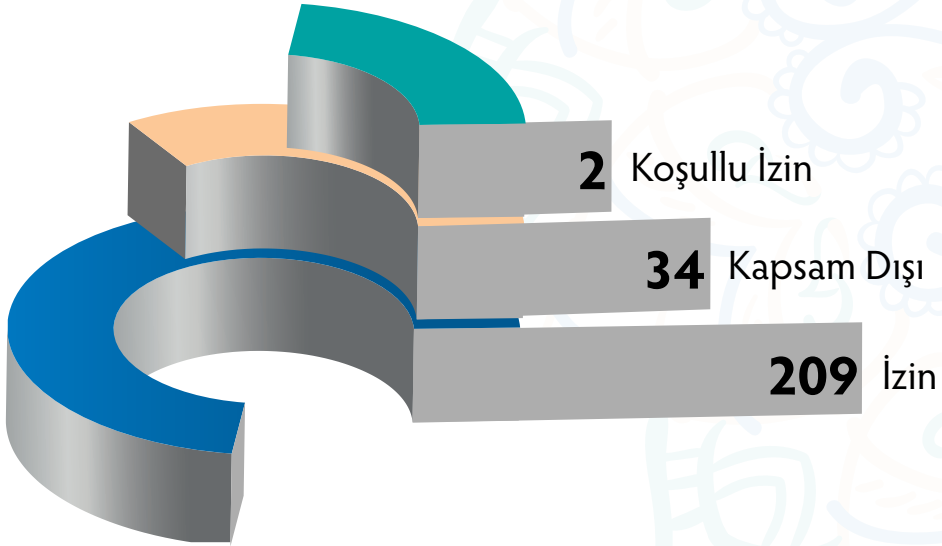
Yıl	Tamamlanan Soruşturma Sayısı	Ön Araştırma Sayısı	Yerinde İnceleme Görevlendirme Sayısı
2020	26	36	502
2021	44	29	653
2022	54	24	831

2021-2022 Yıllarındaki Kararların
**Tüketici
Faydasına**
Tahmini Katkısı

67,32
milyar TL Yılda Ortalama



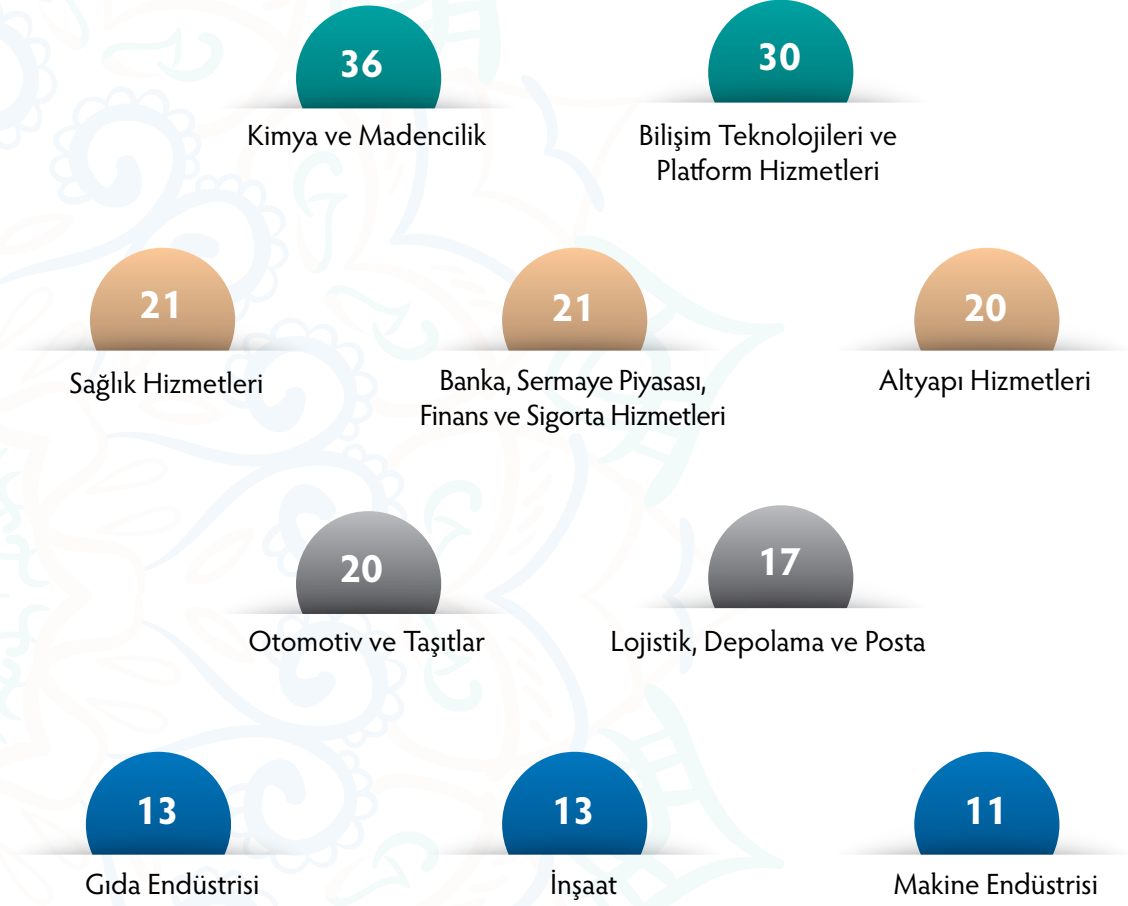
Birleşme Devralma

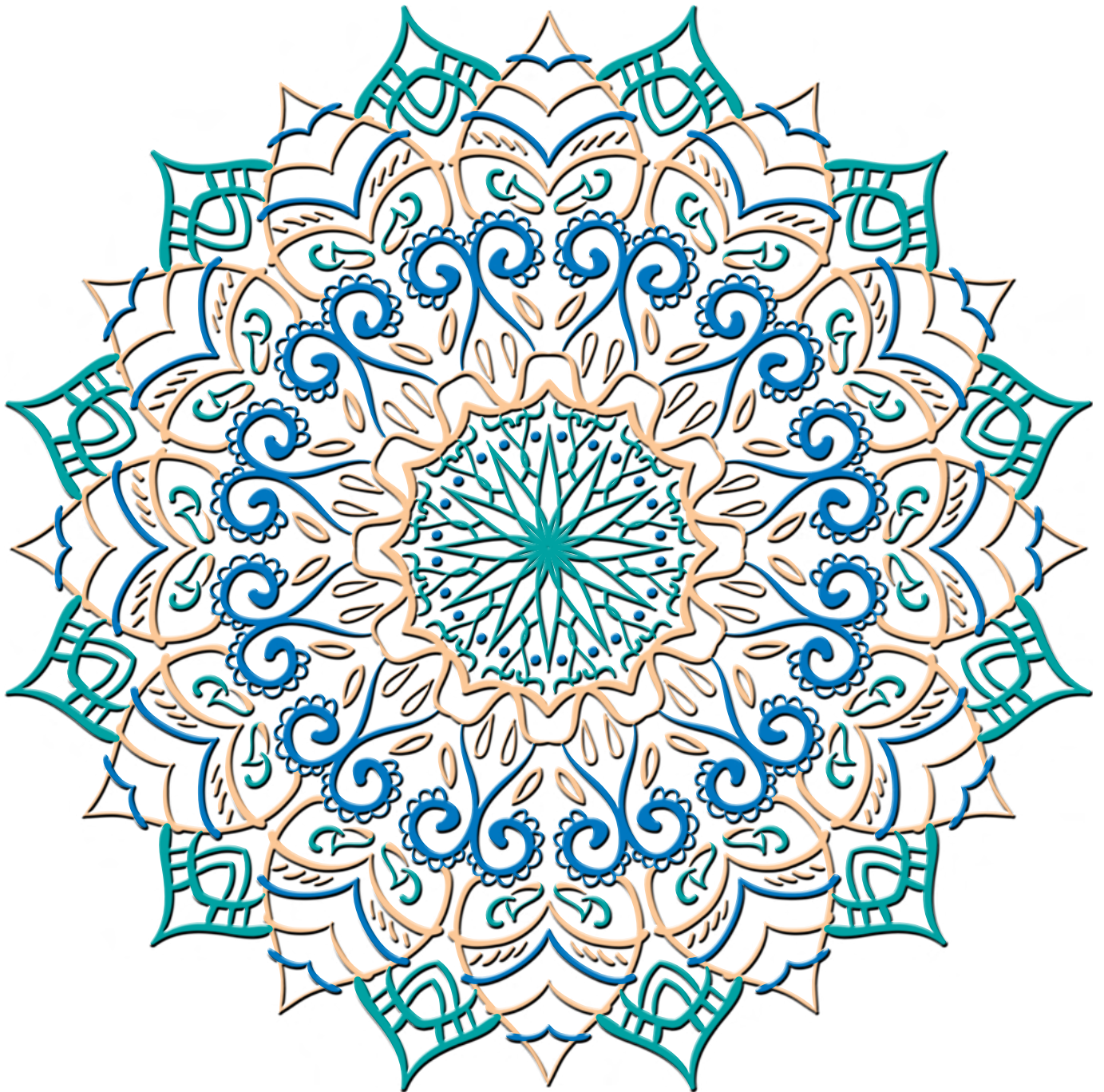


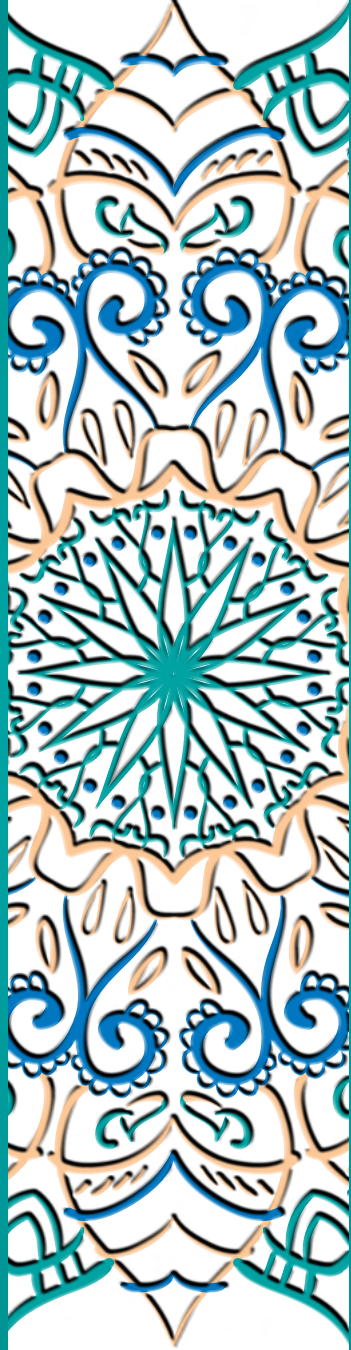
245 BİLDİRİLEN İŞLEM

Sektörler

Birleşme Devralma Kararlarının Sektörel Dağılımı (İlk 10 sektör)







GENEL BİLGİLER

1.GENEL BİLGİLER

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 167. maddesi devlete; "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri" alma; "piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi" önleme görev ve sorumluluğunu yüklemiştir. İşte bu Anayasal temele dayanarak, ekonomik etkinliğe dayalı rekabetçi piyasa düzeninin tesisi, korunması ve geliştirilmesi suretiyle başta tüketici refahının ve toplumsal refahın artmasına hizmet edecek olan 4054 sayılı Kanun 13.12.1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun çerçevesinde teşkilatlanmasını tamamlayan Rekabet Kurumu (Kurum), 05.11.1997 tarihi itibarıyla fiilen faaliyetlerine başlamıştır.

Ekonomik hayatın dinamikliği, uygulama sürecinde kazanılan tecrübe ve birikimler ile dünyadaki özellikle Avrupa Birliği'ndeki (AB) gelişmeler, rekabet hukukuna ilişkin mevzuatın sürekli bir şekilde gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede, yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar geçen 28 yıllık sürede 4054 sayılı Kanun'da 2003, 2004, 2005, 2006, 2008, 2011, 2012, 2018 ve 2020 yıllarında olmak üzere çeşitli değişiklikler yapılmıştır. Bunun yanı sıra, Rekabet Kurulu (Kurul) da, bu süreçte Kanun'un uygulanmasına ilişkin çok sayıda ikincil düzenleme yayımlamış ve mevcut ikincil düzenlemelerde değişiklikler yapmıştır.

1.1. Misyon ve Vizyon

Kurumun misyonu, kartelleşmeyi ve tekelleşmeyi engellemek, tüketici faydasını artırmak, piyasa mekanizmasının sağlıklı bir şekilde işlemesine katkı sağlamak, uluslararası rekabet gücünün artırılmasına katkıda bulunmak, giriş engellerini azaltarak yatırım ortamının sağlıklı işlemlerini temin etmektir.

Bu misyon doğrultusunda;

- Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları, hâkim durumun kötüye kullanılmasını ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralmaları önlemek üzere piyasaları izlemek, düzenlemek ve denetlemek,
- Rekabet kültürünü yaygınlaştırmak ve kamunun kararlarının ve eylemlerinin rekabetçi anlayışa göre oluşturulması için gereken tasarruflarda bulunmak,
- Rekabet hukukuna, iktisadına ve politikasına ilişkin araştırmalar yapmak, politika geliştirmek ve makroekonomik politikaların oluşmasına rekabet politikası yönüyle katkıda bulunmak

amaçlanmaktadır.

Kurum, bu amaçları gerçekleştirmek için düzenleme ve denetleme, rekabet savunuculuğu ve politika geliştirme faaliyetlerini yerine getirmekle yükümlüdür.

Kurumun geleceğe ilişkin vizyonu, sürdürülebilir büyümeyi ve kalkınmayı destekleyen; yeniliği, çeşitliliği, verimliliği, kaliteyi en üst seviyeye ulaştıran; yaygın bir rekabet kültürünü teşvik eden; işleyebilir bir rekabet ortamı oluşturan ve bu kapsamda fikrî, iktisadi ve idari katkı sağlayan; uluslararası platformlarda da etkin bir kurum olmaktır.

1.2. Rekabet Kurumunun Ülke Ekonomisi İçin Önemi

Piyasa ekonomisinin etkin işleyebilmesi bakımından rekabet, stratejik ve merkezi bir konumdur. Rekabet otoriteleri, kartelleşme ve tekelleşmenin engellenmesi ile piyasalara giriş engellerinin azaltılmasına katkıda bulunmak suretiyle piyasa mekanizmasının sağlıklı bir şekilde işlenmesini sağlar. Rekabet otoriteleri sürdürülebilir büyüme, yatırım ortamının sağlıklı işlemesi ile tüketici refahının çoğlaştırılmasının yanı sıra verimliliğin ve uluslararası rekabet gücünün artırılması konularında hayati rol oynarlar. Ayrıca, beklenmedik arz ve talep şoklarının ekonomideki olumsuz etkilerini azaltmada rekabet otoritelerinin önemli rolü yadsınamaz. Nitekim Covid-19 sürecinde, hükümetlerin toplam talebi artırmaya yönelik uyguladığı maliye politikaları, ürün piyasalarının rekabetçi olduğu ekonomilerde çok daha etkin sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Rekabet otoritelerinin savunuculuk rolleri de, teşvik paketlerinin piyasa yapısı üzerindeki olumsuz etkilerini minimize etmede önemli rol oynamaktadır.

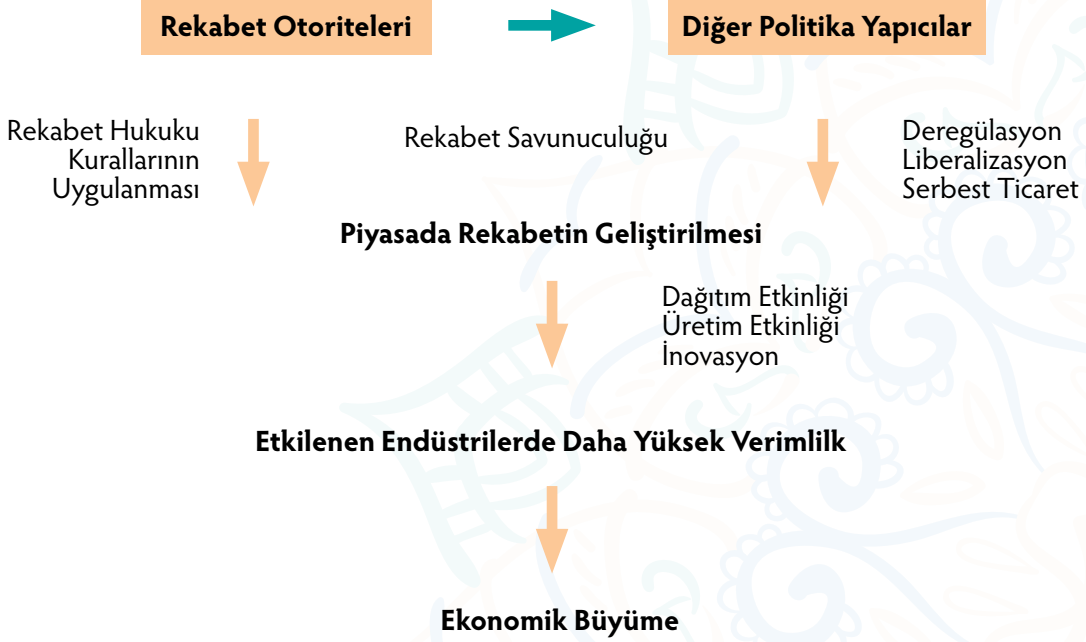
Ekonomik Büyüme

Rekabet otoriteleri, asli görevleri olan rekabet hukuku kurallarının uygulanması ve ayrıca rekabet savunuculuğu yoluyla serbest piyasanın ve ekonomik özgürlüğün önündeki engellerin kaldırılmasını sağlayarak piyasalarda rekabetin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Böylelikle bu otoriteler, kartelleşmeyi ve tekelleşmeyi engelleyerek tüketicilerin refahı için çalışan piyasaların varlığını temin etmektedir. Rekabet hukuku ile güvence altına alınan piyasalarda firmaların önceliği tüketicilerin taleplerini daha ucuza, daha kaliteli ve daha etkin biçimde karşılamaktır. Böyle bir ortamda araştırma geliştirme faaliyetleri, inovasyon ve yenilikçi ürünler firmalar arası yarışın önemli parametreleri olmaktadır. Bunun neticesinde piyasalarda daha yüksek bir verimlilik ortaya çıkmaktadır. Yüksek verimlilik ise, ülkenin rekabet gücünün artmasına, ekonomik büyümeye ve dolayısıyla toplumsal refah artışına katkı sağlamaktadır.

Rekabet otoriteleri, gerçekleştirdikleri piyasa gözetimi fonksiyonu ile diğer ekonomi politikalarını tamamlamak suretiyle de önemli bir rol üstlenmektedir. Zira devletin para ve maliye politikalarına ilişkin aldığı kararların etkin sonuçlar doğurabilmesi ve ülke ekonomisinin sağlıklı büyümesini temin etmesi bakımından kartellerin ve tekellerin egemen olmadığı piyasaların varlığı elzemdir. Şekil 1’de, rekabet otoritelerinin ekonomik büyümeye katkısı özetlenmektedir.³

³ OECD (2014), “Factsheet on How Competition Policy Effects Micro-economic Outcomes”, s. 2.

Şekil 1: Rekabet Otoritelerinin Ekonomik Büyümeye Katkısı



Fiyat İstikrarına Dolaylı Katkı

Rekabet otoriteleri, piyasalarda rekabetin geliştirilmesini sağlamak yoluyla fiyat istikrarına da dolaylı katkıda bulunmaktadır. Bu katkıları iki başlık altında toplamak mümkündür. Birincisi, piyasalarda rekabetin varlığının korunması orta ve uzun vadede düşük fiyat seviyelerini sağlamak yönüyle fiyat istikrarının bozulmasını önlemeye katkı sağlamaktadır. Kartel ve benzeri yapılar ile hâkim durumdaki teşebbüslerin pazarda rekabeti engellemelerinin önüne geçilmesini ve tekel gücüne yol açacak birleşme ve devralmaların kontrol edilmesini bu bağlamda düşünmek mümkündür. İkincisi ise doğrudan rekabet hukuku kurallarının uygulanmasıyla daha kısa sürede sonuçları görülebilecek etkilerdir. Örneğin, rakipler arası anlaşmalar yoluyla fiyatların suni bir şekilde yükseltilmesi, pazara yeni girişlerin engellenmesi ve yeniden satış fiyatlarının belirlenmesi suretiyle daha düşük fiyatların önüne geçilmesi gibi yasaklanan davranışların tespit edilerek sonlandırılması, rekabet otoritelerinin fiyat istikrarının temin edilmesi bakımından sağladığı dolaylı katkılar arasında değerlendirilebilecektir.

Yabancı Yatırımlarda Artış

Yatırımcıların yatırım kararlarını belirlerken dikkate aldıkları unsurlardan biri, rekabet hukuku kurallarını etkili bir şekilde uygulayan bir rekabet otoritesinin varlığıdır. Zira bu durum, ilgili ülkedeki kamu otoriteleri tarafından piyasalarda faaliyet gösteren tüm teşebbüslere eşit şartlar sunulacağı, yerel teşebbüslere ayrımcı davranılmayacağı yönünde yatırımcıya güven vermekte ve böylece ülkeye yabancı yatırımcıların girişine dolaylı katkı sağlamaktadır.

Adaletli Gelir Dağılımına Dolaylı Katkı

Rekabeti kısıtlayıcı uygulamaların gelir dağılımı üzerinde de olumsuz etkilerinin bulunduğu, rekabet kurallarının etkin bir şekilde işlemediği piyasaların refah paylaşımında adaletsizliklere yol açabileceği kabul edilmektedir. Zira rekabeti kısıtlayıcı uygulamalar çok sayıda kişiyi olumsuz etkilerken, bu uygulamaları gerçekleştirerek kartel veya tekel kârı elde edenler genellikle az sayıda kişiden oluşan bir zümre olmaktadır. Ayrıca, rekabetin kısıtlanmasının yol açtığı yüksek fiyatlardan ve daha düşük kaliteli ürünlerden en çok etkilenenler, genellikle toplumun en dar gelirli kesimleridir. Dolayısıyla rekabeti kısıtlayıcı uygulamaların önlenmesi, özellikle haksız refah transferlerinin önüne geçilmesi suretiyle, daha adaletli bir gelir dağılımına dolaylı katkı sağlamaktadır.

Uluslararası Rekabet Gücünde Artış

Özellikle son yüzyılda yaşanan ekonomik ve teknolojik gelişmelerin etkisiyle, üretim imkânları artmış, iletişim ve ulaşım araçları gelişmiş ve ucuzlamış, bunların sonucunda ticari faaliyetler ülke sınırlarını aşmıştır. Dolayısıyla teşebbüsler, sadece ülke içerisindeki teşebbüslerle değil, uluslararası piyasalarda faaliyet gösteren teşebbüslerle de rekabet eder hale gelmiştir. Buna bağlı olarak uluslararası rekabetçilik, teşebbüsler ve ülkeler için üzerinde önemle durulan bir konu haline gelmiştir. Uluslararası rekabetçiliğin geliştirilmesi bakımından ülkede etkin ve sağlıklı işleyen rekabetçi bir piyasanın tesisi elzem görülmektedir. Zira rekabetçi piyasanın varlığı, teşebbüsleri daha etkin ve verimli çalışmak yönünde motive edecek, böylelikle teşebbüslerin uluslararası piyasalardaki rakipleriyle baş edebilme potansiyelini artıracak ve ülkenin uluslararası düzeyde sahip olduğu rekabetçi güce de katkıda bulunacaktır.

1.3. Çalışma İlkeleri

Kurum, Kanun'la belirlenmiş kurumsal amacına uygun olarak kendisine verilen asli görev ve işlevlerini yerine getirirken birtakım temel değerleri dikkate almakta; bunların, gerçekleştirilen işlere ve işlemlere doğrudan yansıtılmasına özen göstermektedir.



1.4. Görevler, Yetkiler ve Sorumluluklar

4054 sayılı Kanun'un amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak Kanun'da yer alan hükümleri üç ana başlık altında toplamak mümkündür:

- Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen teşebbüslerin aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar ile ilgili hükümler,
- Piyasada hâkim durumda olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanması ile ilgili hükümler ve
- Hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirmeye yönelik ve bunun sonucu olarak rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar ile ilgili hükümler.

Temel çerçevesini anılan hükümlerin oluşturduğu 4054 sayılı Kanun'un uygulanmasında kamu teşebbüsleri ya da özel teşebbüsler arasında herhangi bir ayırım gözetilmediği gibi, Kanun'da sektörel bir ayırım da bulunmamaktadır. Dolayısıyla istisna getirilmeksizin tüm mal ve hizmet piyasalarındaki teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin rekabeti sınırlayıcı davranışları Kanun kapsamında kabul edilmektedir.

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre, mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur. Bu çerçevede Kurumun esas görevi Kanun'da kendisine verilen yetkileri kullanarak mal ve hizmet piyasalarındaki rekabetçi sürecin tehdit edilmesini engellemektir.

Kurumun bir diğer görevi olan rekabet savunuculuğu, özellikle devletin diğer kurumlarının birtakım düzenlemelerinden, eylemlerinden veya işlemlerinden kaynaklanan piyasa aksaklıklarının giderilmesi bakımından oldukça önemlidir. 4054 sayılı Kanun'da rekabet savunuculuğu görevine ilişkin olarak Kurula; rekabet hukuku ile ilgili mevzuatta yapılması gereken değişiklikler konusunda doğrudan veya Ticaret Bakanlığının talebi üzerine görüş bildirme ve rekabeti sınırlayıcı anlaşmalarla ve kararlarla ilgili olarak diğer ülkelerin mevzuatını, uygulamalarını, politikalarını ve tedbirlerini izleme görevi ve yetkisi verilmiştir. Ülke genelinde rekabet hukuku mevzuatından ve diğer ilgili mevzuattan oluşan rekabet politikasının oluşturulmasına ve bunun sağlıklı bir şekilde yaşama geçirilmesine katkıda bulunmak, Kurul çalışmalarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Rekabet savunuculuğu kavramı, 4054 sayılı Kanun'da açıkça sayılan hallerle sınırlı olmayıp, Kanun'un arkasında yatan temel felsefenin de dikkate alınması suretiyle daha geniş perspektifte ele alınmak-

tadır. Bu bağlamda, Kurumun bir diğer işlevi rekabet kültürünü toplumun değişik katmanlarına yaymaktır. Bu katmanların başında diğer kamu kurumları gelmektedir. Zira diğer kamu kurumlarında rekabetçi bir piyasa yapısı oluşturulmasının faydasına ilişkin bir bilinç olmaksızın ortaya konulan vizyonun sağlıklı bir zeminde işlerlik kazanması mümkün değildir.

1.5. Kuruma İlişkin Bilgiler

Kurum, kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip bir otorite olarak teşkil edilmiş olup görevini yaparken bağımsızdır. **Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurumun nihai kararını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.** Kurum teşkilatı; Kurul, Başkanlık ve Hizmet Birimlerinden oluşmaktadır.

Kurul; biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere Cumhurbaşkanı tarafından atanan toplam yedi üyeden oluşur.

Başkanlık, Kurul Başkanından, İkinci Başkandan, Kurum Başkan Yardımcılarından oluşur.

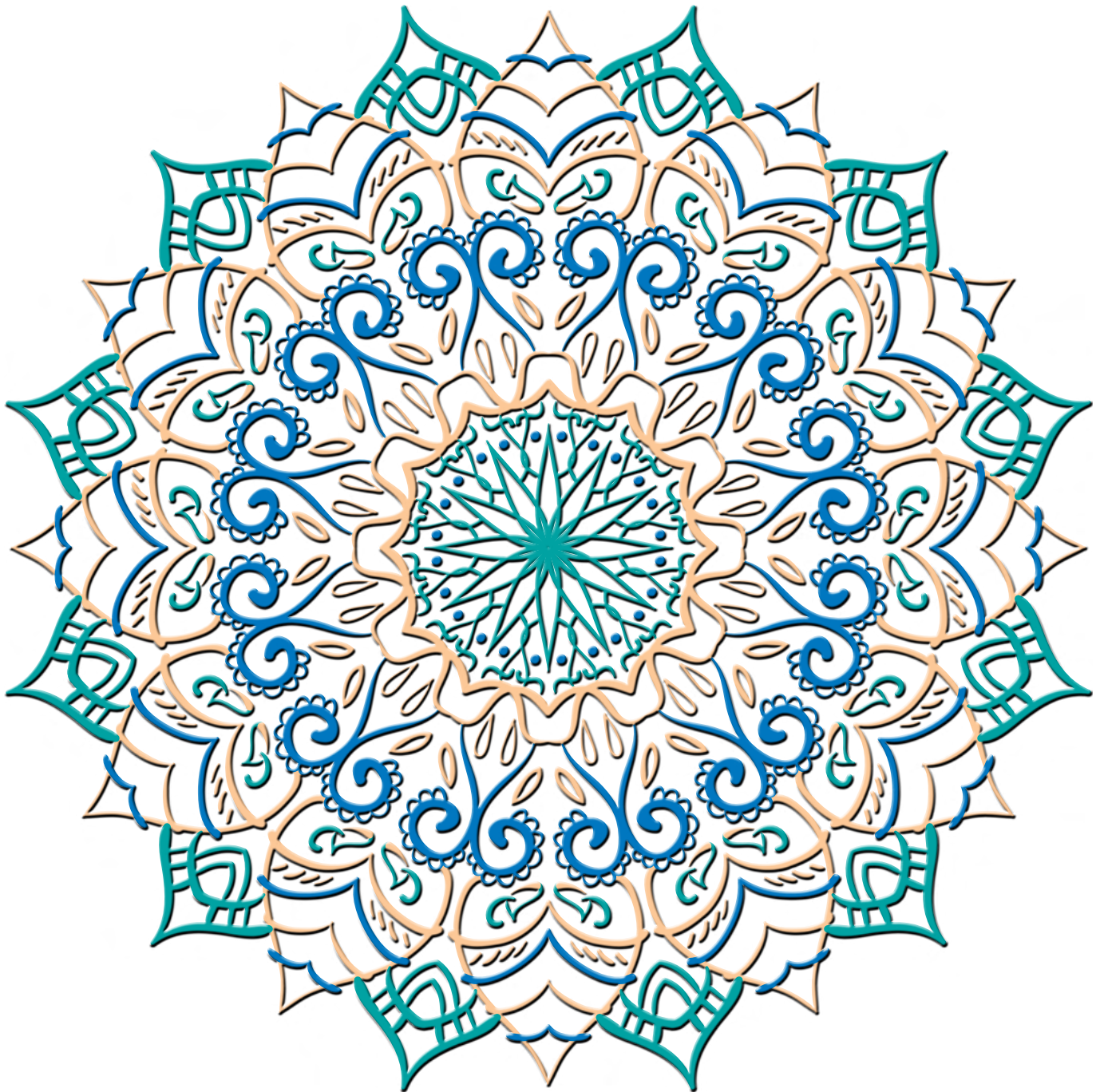
Kurul Başkanı Kurumun en üst amiri olup, genel yönetimden ve temsilden sorumludur. Bu sorumluluk, Kurumun çalışmalarının genel çerçevede düzenlenmesi, denetlenmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuya duyurulması görevlerini ve yetkilerini kapsar.

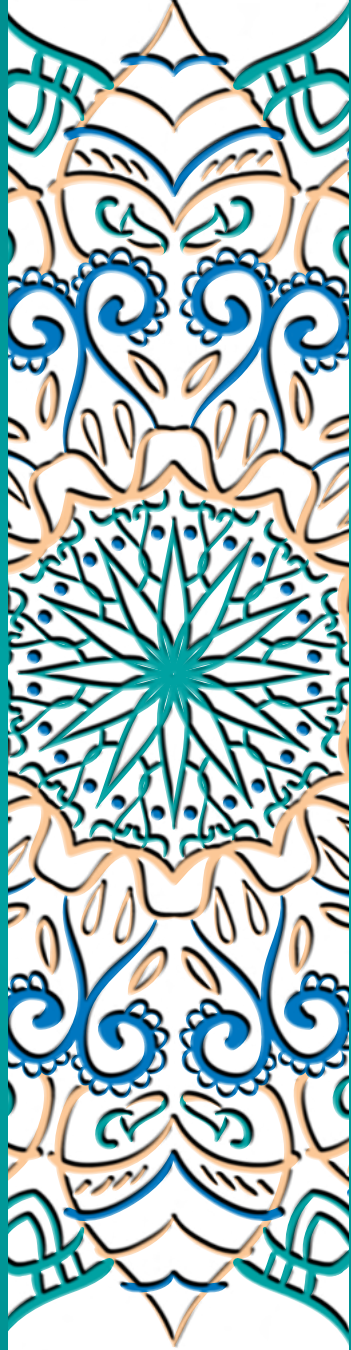
Hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimlerinden, danışma birimlerinden ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.

Kurumun merkez hizmet binası Ankara'da olup İstanbul'da bir bölge temsilciliği bulunmaktadır. Mülkiyeti Kuruma ait "Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent/Çankaya ANKARA" adresindeki taşınmaz, ana hizmet binası olarak kullanılmaktadır. İstanbul Bölge Temsilciliği "Prime İstanbul Yenibosna Merkez Mah. 1. Asena Sk. No:15 E Blok Kat: 12 Bahçelievler/ İSTANBUL" adresinde hizmet vermektedir.

Şekil 2: Organizasyon Şeması







AMAÇLAR ve ÖNCELİKLER

2. AMAÇLAR ve ÖNCELİKLER

2.1. Amaçlar ve Hedefler

4054 sayılı Kanun'un temel amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kö-tüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır.

Kanun'la belirlenmiş bu amaçlara ulaşmak için Kurum; rekabet hukukunun uygulanması faaliyeti kapsamında değerlendirilebilecek olan düzenleme ve denetleme faaliyetlerini, rekabet savunucu-luğu faaliyetlerini ve politika geliştirme faaliyetlerini yürütmektedir.

2019 yılında 2019-2023 dönemine ilişkin Stratejik Planı'nı yayımlayan Kurum, Stratejik Plan kapsa-mında bu faaliyetlere ilişkin çeşitli amaçlar ve bu amaçlara ulaşmak üzere hedefler belirlemiştir. Bu amaçlar ve hedefler, her bir faaliyet alanı itibarıyla aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Tablo 1: Amaçlar ve Hedefler	
Rekabet Hukukunun Uygulanması	
Amaç 1	Rekabet hukukunun etkin bir şekilde uygulanması sağlanacaktır.
Hedef 1.1	Gerekli yasal yetkiler için Kanun değişikliği girişiminde bulunulacak ve ikincil mevzuat geliştirilecektir.
Hedef 1.2	Denetim ve uygulama süreçlerini daha hızlı ve etkin şekilde sonuçlandırmak için yeni yaklaşımlar geliştirilecektir.
Hedef 1.3	Başta yerinde incelemeler olmak üzere delil elde etme yöntemleri etkinleştirilecektir.
Rekabet Savunuculuğu	
Amaç 2	Kurumun ve rekabet hukukunun bireysel, kurumsal ve sektörel düzeyde bilinmesi, benimsenmesi ve bu durumun paydaşların davranışlarına yansımaya sağlanacaktır.
Hedef 2.1	Ekonomi politikalarını belirleyen ve etkileyen kurumlar nezdinde rekabetçi bakış açısı geliştirilecektir.
Hedef 2.2	Kurumun paydaşlar nezdinde bilinirliği artırılabilecektir.
Politika Geliştirme	
Amaç 3	Piyasa aksaklığı bulunan ve/veya rekabet ihlali potansiyeli yüksek olan piyasalar belirlenecek ve bu piyasalara yönelik rekabet hukuku politikaları geliştirilecektir.
Hedef 3.1	Uygulama için daha önalıcı (proaktif) yaklaşımlar geliştirilecektir.
Hedef 3.2	Tüketici refahının artırılmasına odaklanılacaktır.
Amaç 4	Kurumun uluslararası alanda etkin bir rekabet otoritesi olması sağlanacaktır.
Hedef 4.1	Rekabet politikası alanında uluslararası ilişkiler geliştirilecektir.
Amaç 5	Rekabet hukukuna ve iktisadına ilişkin bilgi üretimi, yayımı ve bu bilginin faydaya dönüşmesi sağlanacaktır.
Hedef 5.1	Rekabet hukukuna ve iktisadına ilişkin akademik/yarı akademik çalışmalar yapılacaktır.
Kurumsal Kapasite	
Amaç 6	İnsan kaynağı etkin yönetilecek ve verimliliği artırılabilecektir.
Hedef 6.1	Kurum personeline yönelik eğitimlerin niceliği ve niteliği artırılabilecektir.
Hedef 6.2	Kurum çalışanları arasında etkin iletişim ve işbirliği sağlanacaktır.
Amaç 7	Kurumsal performans artırılabilecektir.
Hedef 7.1	Meslek personelinin yetkinliği artırılabilecektir.
Hedef 7.2	Teknolojik gelişmelere yönelik kapasite geliştirilecektir.
Hedef 7.3	Mesleki bilgi birikimi sistematik hale getirilecek ve daha etkin kullanılması sağlanacaktır.

2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler

2019-2023 dönemine ilişkin Stratejik Planı'nda Kurum, bu tespitlerini de dikkate alarak ülkemiz rekabet hukukunun ve politikasının daha etkin, daha dinamik ve daha etkili bir niteliğe sahip olabilmesi için birtakım politikalar ve öncelikler belirlemiştir.

Kurumun öncelikleri;

- Gerektiğinde 4054 sayılı Kanun'da rekabet hukukunun daha etkin uygulanmasına yönelik değişikliklerin yapılmasını sağlamak üzere girişimlerde bulunmak ve bu çerçevede ilgili ikincil mevzuatta gerekli değişiklikleri yapmak,⁴
- Rekabet ihlalleriyle daha etkili şekilde mücadele edilmesini mümkün kılmak adına delil elde etme mekanizmalarını geliştirmek,⁵
- Dijitalleşmeyle birlikte değişen piyasalara yönelik olarak etkili rekabet hukuku politikaları ve uygulamaları geliştirilmesini sağlamak üzere bu piyasaları yakından takip etmek,⁶
- Kamu kurumlarında ve kuruluşlarında rekabet bilincini ve ayrıca toplumun tüm kesimlerinde rekabet kültürünü artırmaya yönelik faaliyetlerde bulunmak,
- Rekabet politikası alanında uluslararası ilişkiler geliştirmek,
- Kurumsal kapasiteyi ve performansı artırmak

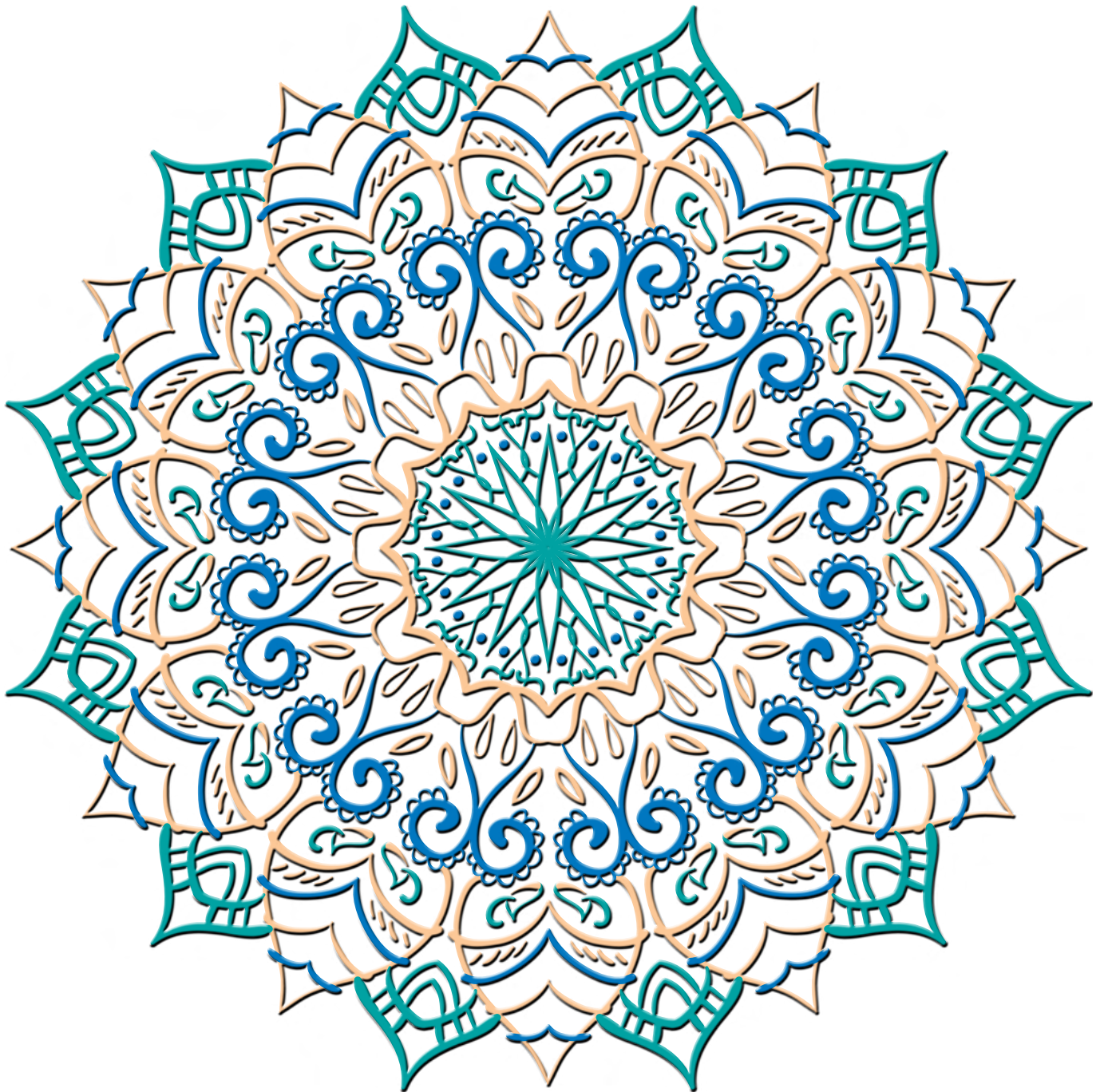
olarak özetlenebilecektir.

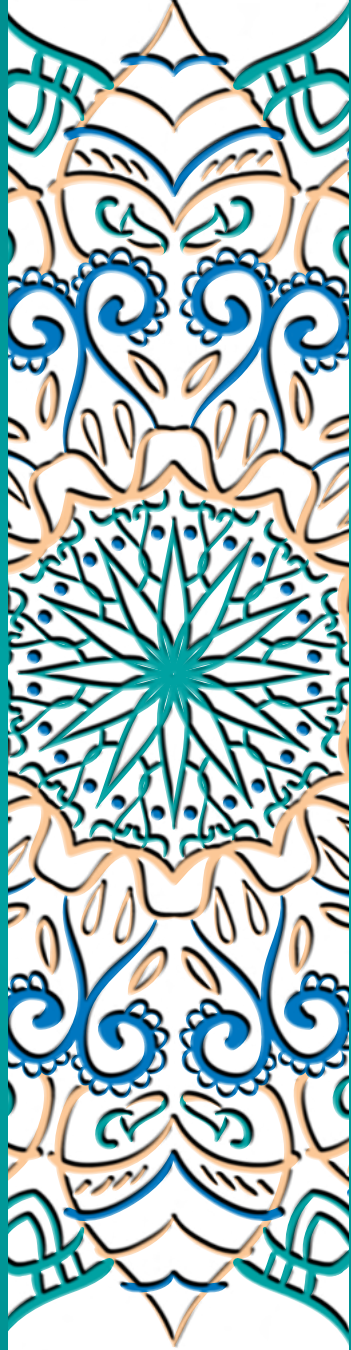
2022 yılında 25. faaliyet yılını geride bırakan Kurum, bu sürede Türkiye'de rekabet hukuku ve politikası uygulamasında gelişme kaydedilmesine önemli katkılar sağlamıştır.

⁴ 24.06.2020 tarihli ve 31165 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7246 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile önemli değişiklikler yapılmıştır.

⁵ 08.10.2020 tarihli ve 20-45/617 sayılı Yerde incelemelerde Dijital Verilerin İncelenmesine İlişkin Kılavuz kabul edilmiştir.

⁶ Rekabet Kurulu tarafından alınan çok sayıda karar ve sektör incelemeleri ile önemli birikim sağlanmıştır.





YILLIK FAALİYETLER

3. YILLIK FAALİYETLER

3.1. Rekabet İhlalleri

Kanun'un 4. maddesinde, rekabeti sınırlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliği kararları yasaklanmaktadır. Bu maddenin uygulanması için anlaşmaların yahut kararların uygulanmış olması zorunluluğu aranmamakta, pazarda etki yaratmamış işlemler de amacı ve olası etkileri yönüyle 4. madde kapsamında sayılabilmektedir.

Bu madde, birden fazla teşebbüsün taraf olduğu eylemleri konu almaktadır. Teşebbüs birliği kararları da üyelerinin iradelerini ve çıkarlarını yansıtması nedeniyle birden fazla teşebbüsçe oluşturulmuş sayılmakta ve aynı madde kapsamında incelenmektedir. Anlaşmaların ve kararların yanı sıra, teşebbüsler arasında kendi bağımsız davranışları yerine geçen bir koordinasyon veya pratik bir işbirliği sağlayan doğrudan veya dolaylı ilişkiler olarak nitelendirilebilecek uyumlu eylemler de 4. madde kapsamındadır. Bu maddenin üçüncü fıkrasıyla getirilen uyumlu eylem karinesinin işletilmesi halinde, böyle bir eylemde bulunmadığının ispat yükü teşebbüslere geçmektedir.

Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları yatay ve dikey anlaşmalar olarak ikiye ayırmak mümkündür. Yatay anlaşmalar pazarın aynı seviyesinde faaliyet gösteren teşebbüslerce gerçekleştirilirken; dikey anlaşmalar, sağlayıcı ve alıcı gibi, pazarın farklı seviyelerinde yer alan teşebbüslerin taraf olduğu anlaşmaları kapsamaktadır.

Rekabet hukuku uygulamalarında markalar arası rekabeti sınırlayan yatay anlaşmaların rekabet üzerindeki olumsuz etkilerinin, marka içi rekabeti sınırlayan dikey anlaşmalara göre daha fazla olduğu genel olarak kabul görmektedir.

Kanun'un 6. maddesinde bir veya birden fazla teşebbüsün hâkim durumunu kötüye kullanması yasaklanmaktadır. Burada altı çizilmesi gereken önemli bir nokta, 6. madde ile hâkim durumda bulunmanın ya da hâkim duruma geçmenin değil, bu durumun kötüye kullanılmasının yasaklanmış olmasıdır.

Bu maddenin uygulanması açısından bir teşebbüsün hâkim durumda olup olmadığının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu aşamada da pazar payı, pazara giriş engelleri, dikey bütünlük, pazardaki diğer teşebbüslerin gücü ve diğer bazı unsurlar dikkate alınarak teşebbüsün rakiplerinden, sağlayıcılarından ve müşterilerinden bağımsız davranıp davranmadığı incelenmektedir.

Kanun'da gerek 4. maddede rekabeti sınırlayıcı eylemlere, gerekse 6. maddede kötüye kullanma hallerine ilişkin bazı örnekler sayılmıştır. Ancak her iki durumda da Kanun kapsamında olabilecek eylemler verilen örneklerle sınırlı değildir.

Her yıl mutad olarak gerçekleştirilen cezaların alt sınırlarına ilişkin güncelleme 2022 yılı için 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 16 ncı Maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen

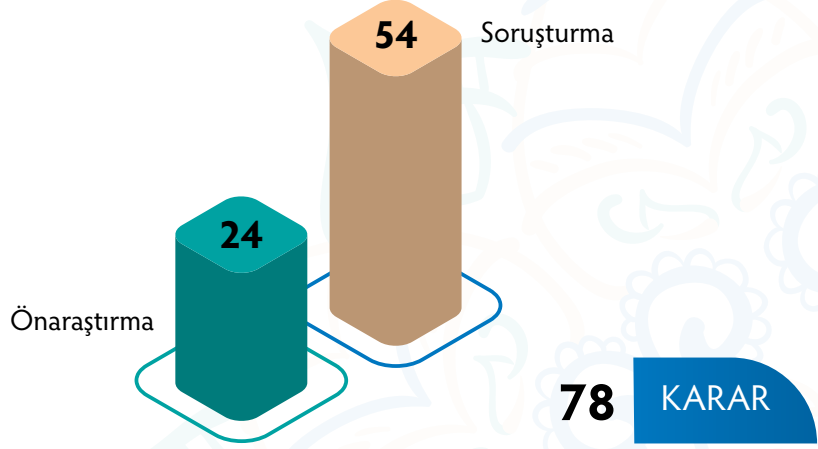
İdari Para Cezası Alt Sınırının 31.12.2022 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Arttırılmasına İlişkin 2022/1 sayılı Tebliğ yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ayrıca 2022 yılı içerisinde ikincil mevzuatta değişiklik yapan düzenlemelere aşağıda yer verilmektedir:

1. Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/4)'de Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2022/2),
2. Özelleştirmeler Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ 2013/2 Sayılı Tebliğ'de Değişiklik Yapan 2022/3 sayılı Tebliğ ile
3. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik,
4. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (15.08.2022, RG 31867),
5. Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz,
6. Yatay olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz.

İzleyen sayfadaki grafikte, Kurul tarafından, 2022 yılında teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde ve/veya 6. maddesinde öngörülen yasaklama kapsamına giren eylemleri nedeniyle alınan kararların türlerine ve sektörlere göre dağılımının yanı sıra, 2022 yılı sonu itibarıyla devam eden soruşturmalara yer verilmektedir.

Sayılarla Rekabet İhlalleri



Kararların Sektörel Dağılımı (İlk 6 sektör)



Devam Eden Soruşturmalarda (2022 yılı sonu itibarıyla)



2020'den bu yana soruşturma sayısında **2 kat artış**,
yerinde inceleme sayılarında **~ %65** oranında **artış**



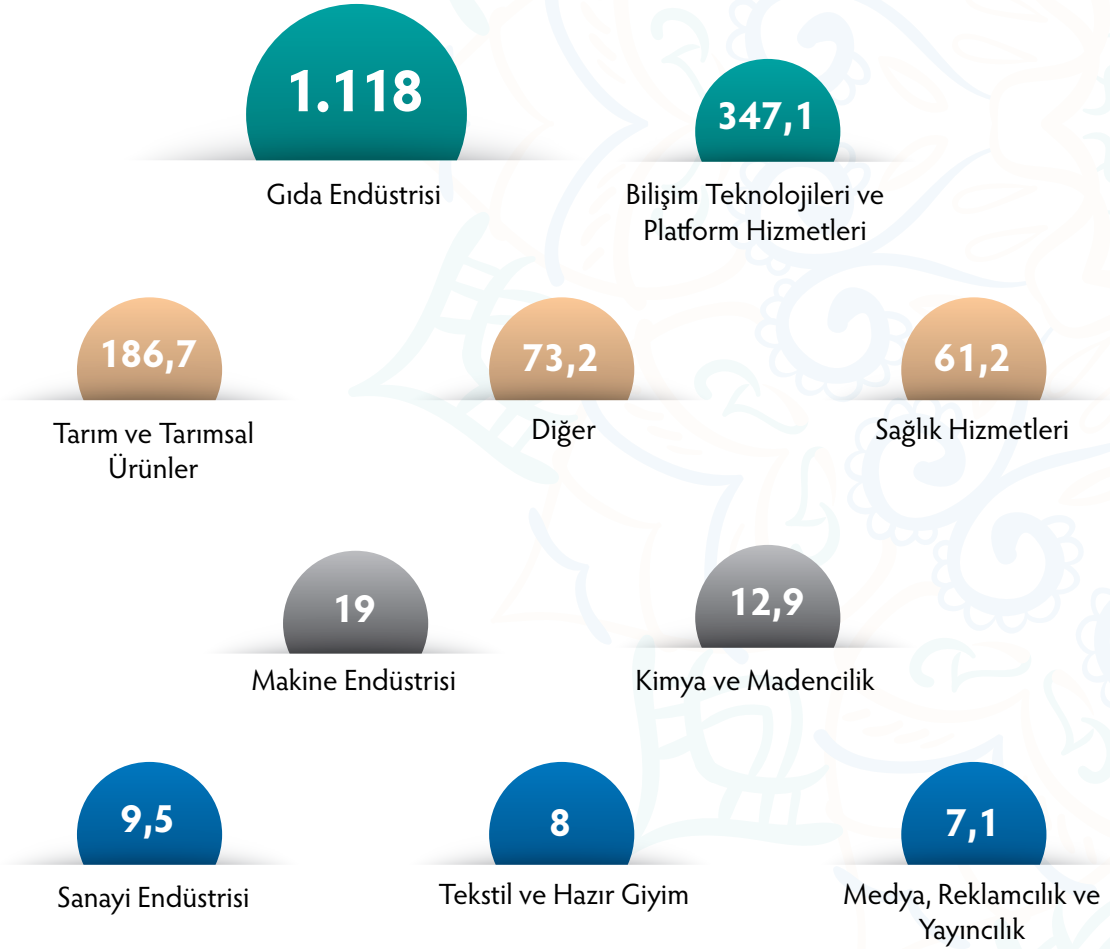
“Etkin yerinde inceleme” + “İnsan kaynağı kapasitesinin artırılması”

Yıl	Tamamlanan Soruşturma Sayısı	Tamamlanan Ön Araştırma Sayısı	Yerinde İnceleme Görevlendirme Sayısı
2020	26	36	502
2021	44	29	653
2022	54	24	831

2022 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak alınan 78 kararın, 24 adedi önaraştırma süreci sonunda, 54 adedi ise soruşturma süreci sonunda alınmıştır. 2022 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak alınan söz konusu kararların, 59 adedi bir önceki sayfadaki grafikte gösterilen en fazla ihlalin gerçekleştiği altı sektöre, 19 adedi ise diğer sekiz sektöre ilişkindir. Diğer sekiz sektör arasında otomotiv ve taşıtlar, tarım ve tarımsal ürünler, lojistik, depolama ve posta, tekstil ve hazır giyim, inşaat, banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri, kültür, sanat, eğlence, dinlence, spor, şans oyunları ve eğitim, medya, reklamcılık ve yayıncılık sektörleri yer almaktadır. Kararlara en çok konu olan ilk altı sektördeki kararlar, 2022 yılındaki toplam rekabet ihlali kararlarının %76'sını oluşturmaktadır. 2022 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasıyla başlatılan soruşturma sayısı 39'dur. 2021 yılında devreden 6 soruşturma ve 2022 yılında açılmış olan 39 soruşturma dâhil edildiğinde, 2022 yılının sonu itibarıyla devam etmekte olan soruşturma sayısı 45 olmaktadır. 2020 yılında tamamlanan soruşturma sayısı 26 iken, 2021 yılında bu sayı 44'e ulaşmış ve 2022 yılında ise 54 olarak gerçekleşmiştir. Yerinde incelemelerde 2020 yılında 502 adet görevlendirme yapılırken, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla 653 ve 831 görevlendirme gerçekleştirilmiştir. Yerinde incelemelerde 2021 yılına göre, 2022 yılında yaklaşık %27 oranında artış gerçekleşmiştir. Soruşturma sayılarındaki artış, yerinde incelemelerdeki artış ile birlikte değerlendirildiğinde; yerinde incelemelerin etkinliğinin eşit oranlı arttığı ifade edilebilecektir. Söz konusu etkinliğin artmasında, Kurumun bilişim teknolojileri ve insan kaynakları kapasitesinin artırılması ile taahhüt ve uzlaştırma mekanizmalarını etkin olarak kullanılmaya başlaması ön plana çıkmaktadır.

Rekabet ihlali kararlarına ilişkin 78 adet dosya sonuçlarına bakıldığında, 24 adet önaraştırma dosyasından 20 adedinde iddiaların reddedildiği; 54 adet soruşturma dosyasından beş adet dosyanın tahhütlerle sonlandırıldığı ve 34 dosyanın da uzlaşma ile sonlandırıldığı görülmektedir. Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, 15 sektörde idari para cezaları uygulanmıştır. 2022 yılında tamamlanan soruşturmalarda uygulanan idari para cezalarının sektörel dağılımına yer verilen aşağıdaki grafikte, anılan yılda 1.118 milyon TL idari para cezası uygulanmış olan gıda endüstrisi, 347,1 milyon TL idari para cezası uygulanmış olan bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri sektörü ile 186,7 milyon TL idari para cezası uygulanmış olan tarım ve tarımsal ürünler sektörün öne çıktığı görülmektedir. Bu üç sektöre yönelik idari para cezası, 2022 yılında rekabet ihlallerine yönelik olarak esastan verilen toplam para cezasının yaklaşık %79'unu teşkil etmektedir.

2022 yılında tamamlanan soruşturmalarda, rekabet ihlallerine uygulanan idari para cezalarının sektörel dağılımı (Milyon TL) (ilk 10 sektör)



3.1.1 Rekabet İhlallerine İlişkin Karar Örnekleri

Toypa (Tozz Shop) Öneraştırma Kararı

(10.02.2022 tarihli ve 22-08/116-46 sayılı Kurul kararı)



Öneraştırma çerçevesinde Toypa Mağazacılık Ticaret AŞ'nin (TOYPA, marka adı Tozz Shop) yıkıcı fiyat uygulamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiası incelenmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı "*perakende oyuncak satış pazarı*" olarak tanımlanmış bununla birlikte değerlendirmeyi etkilemeyecek olması sebebiyle kesin bir coğrafi pazar tanımı yapılmamıştır.

Akabinde teşebbüsün hâkim durumda bulunup bulunmadığının tespiti amacıyla yapılan değerlendirmeler neticesinde; perakende oyuncak satışı pazarında farklı kanallar üzerinden çok sayıda teşebbüsün faaliyet gösterdiği ve yapısı itibarıyla TOYPA dâhil herhangi bir teşebbüsün bu pazarda hâkim durumda olma olasılığının son derece düşük olduğu belirlenmiştir. Ayrıca TOYPA'nın yıkıcı fiyatlama uyguladığı iddia edilen HASBRO, LEGO, MATTEL ve GP markalı oyuncakların perakende satışı bakımından durumu incelendiğinde ise pazarın yoğunlaşma düzeyinin düşük olduğu, pazarda TOYPA'ya karşı rekabetçi baskı oluşturabilecek finansal yönden güçlü birçok rakibin bulunduğu, ilgili markalı ürünlerde tüketicilerin alternatif temin kaynaklarının mevcut olduğu; dolayısıyla TOYPA'nın tanımlanabilecek herhangi bir alternatif pazarda hâkim durumda olmadığı tespit edilmiştir.

Bununla birlikte öneraştırma kapsamında TOYPA'nın HASBRO, LEGO, MATTEL ve GP markalı oyuncaklara ilişkin olarak yıkıcı fiyatlama davranışında bulunup bulunmadığı da incelenmiş ve bu çerçevede teşebbüsün fiyatlama davranışının rekabet karşıtı piyasa kapama etkisi yaratıp yaratmadığına bakılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda TOYPA'nın rakibi ARMAĞAN ile birlikte faaliyet gösterdiği AVM'lerdeki fiyatlama davranışları sonucunda ARMAĞAN'ın AVM bazında pazarın dışına itilmesi beklenebilecekken, aksine ARMAĞAN'ın TOYPA ile birlikte faaliyet gösterdiği AVM sayısında artış olduğu görülmüştür. İlâveten HASBRO, LEGO, MATTEL ve GP markalı oyuncakların satışı pazarında ARMAĞAN'ın faaliyetlerinin zorlaştığını gösterir şekilde pazar payı kaybına rastlanılmadığı gibi; bahse konu dört marka ürünün satışından elde ettiği gelirin toplam gelirleri içindeki payını artırdığı da tespit edilmiştir. Dolayısıyla TOYPA'nın fiyatlama davranışları sonucunda rakibi aleyhine rekabet karşıtı bir piyasa kapamanın oluşmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, TOYPA'nın incelenen dönemde uyguladığı fiyatlama davranışları ile 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal etmediğine karar verilmiştir.

Özel Sağlık Kuruluşları Soruşturma Kararı (24.02.2022 tarih ve 22-10/152-62 sayılı Kurul kararı)



Samsun ilinde bulunan özel hastanelerin serbest hekimlerden talep ettikleri ameliyathane hizmet ücretlerini birlikte tespit ettikleri ve aralarında yaptıkları centilmenlik anlaşması ile personel transferini engellediklerine yönelik Rekabet Kurumu kayıtlarına ulaşan çeşitli şikâyetler üzerine Rekabet Kurulunun 28.07.2020 tarihli ve 20-36/501-M sayılı kararı ile bahse konu iddialar hakkında önaraştırma başlatılmıştır. Yapılan önaraştırma sonucunda bulguları yeterli bulan Kurul

15.10.2020 tarihli ve 20-46/624- M sayılı kararı ile Samsun'da faaliyet gösteren altı özel hastane ile bu altı hastane içinde yer alan Medicana Samsun Özel Sağlık Hizmetleri AŞ ve Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri AŞ isimli teşebbüslerin ana teşebbüsleri konumundaki Medicana Hastane İşletmeciliği AŞ ve MLP Sağlık Hizm. AŞ'ye soruşturma açmıştır. Soruşturma sürecinde dosya kapsamında incelenen iddiaların Bursa ve Balıkesir illerinde de gerçekleştiğine ilişkin şüphe oluşturan çeşitli belgeler elde edilmesi üzerine 26.11.2020 tarihli ve 20-51/711-M sayılı Kurul kararı ile önaraştırma açılmasına karar verilmiştir. Bahse konu önaraştırma sonucunda, Bursa ilinde faaliyet gösteren 19 özel sağlık kuruluşuna ve Bursa Özel Sağlık Kuruluşları Derneği ile Özel Hastaneler Platformu Derneği olmak üzere iki derneğe soruşturma açılmasına ve açılan soruşturmanın Samsun'daki iddialar üzerine açılan soruşturma ile birleştirilmesine 07.01.2021 tarihli ve 21- 01/20-M sayılı Kurul kararı ile karar verilmiştir. Dosya kapsamında ilgili ürün pazarlarının "*serbest hekimlere sunulan ameliyathane hizmetleri pazarı*", "*sağlık hizmetlerinde emek arzı/iş gücü pazarı*", "*tamamlayıcı sağlık sigortası pazarı*" şeklinde tanımlanabileceği belirtilmekle birlikte, iddialar kapsamında ulaşılabilecek sonucu değiştirmeyecek olması nedeniyle kesin bir ilgili ürün pazarı ve ilgi coğrafi pazar tanımı yapılmamıştır. Soruşturma sonucunda;

- Samsun ilinde faaliyet gösteren teşebbüslerden dördünün aralarında fiyat tespit etmek suretiyle; ikisinin ise iş gücü piyasalarındaki rekabeti sınırlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri tespit edilmiş ve söz konusu teşebbüslere Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası uygulanmıştır.
- Bursa ilinde faaliyet gösteren iki teşebbüsün aralarında fiyat tespit etmek suretiyle; on dört teşebbüsün iş gücü piyasalarındaki rekabeti sınırlamak suretiyle; yedi teşebbüs ile Bursa Özel Sağlık Kuruluşları Derneğinin ise rekabete hassas bilgi değişimi yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine ve bu teşebbüslere idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.
- Soruşturma taraflarından yedi teşebbüs ile Özel Hastaneler Platformu Derneğinin ise 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiğine ilişkin bilgiye ve belgeye ulaşamadığından 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi çerçevesinde idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına hükmedilmiştir.

Birinci El ve İkinci El Araç Satışı Distribütörlerinin Soruşturma Kararı (03.03.2022 tarihli ve 22-11/170-69 sayılı Kurul kararı)



larla satışa sunduğu iddiaları, arz sorununun filo şirketlerinin araç teminine etkileri ve ikinci el araç piyasasında satış ve fiyat hareketleri incelenmiştir.

Birinci el araç satışına ilişkin olarak; distribütörlerin pazar koşulları haricinde, birlikte fiyat artırdığına veya arzı kısıtladıklarına dair herhangi bir delil bulunmadığı, yerinde incelemelerde elde edilen belgelerde yer alan ifadelerin gizli müşteri, pazar araştırması gibi yöntemlerle kolayca erişilebilir kamuya açık bilgiler olarak nitelendirilebilecek bilgiler içerdiği, bu sebeple birinci el araç satışı pazarının yapısı ve özellikleri de dikkate alındığında teşebbüsler arasında rekabete hassas bilgi değişimi tespitinde bulunulamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

İkinci el araç piyasasına ilişkin olarak; yetkili bayilerin yetkisiz yeniden satıcı konumundaki oto galeri vb. taraflara araç satışı gerçekleştirmesinin 4054 sayılı Kanun kapsamında ihlal olarak değerlendirilmeyeceği, araç kiralama şirketlerinin kiralama faaliyetinden bağımsız olarak rakipleriyle anlaşmak suretiyle çok sayıda birinci el aracı satın alıp akabinde bu araçları ikinci el piyasasında yüksek fiyatlardan sattığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmadığı, teşebbüslerin rekabeti sınırlama amacı taşıyan bir anlaşma içerisinde olduklarının ortaya konulmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, soruşturma taraflarının 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiklerine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığından teşebbüsler hakkında idari para cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Port Akdeniz Soruşturma Kararı (03.03.2022 tarihli ve 22-11/169-68 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma konusu dosyada, birinci el (sıfır) ve ikinci el araç satışı pazarlarında faaliyet gösteren distribütörlerin ve araç kiralama şirketlerinin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla yirmi dört teşebbüs hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma kapsamında, birinci el araç piyasasında arz kısıtlaması, stokçuluk ve birlikte fiyat artırma iddiaları; ikinci el araç piyasasında ise oto galerilerin birinci el araçları satın alıp fahiş fiyat-

larla satışa sunduğu iddiaları, arz sorununun filo şirketlerinin araç teminine etkileri ve ikinci el araç piyasasında satış ve fiyat hareketleri incelenmiştir.

Birinci el araç satışına ilişkin olarak; distribütörlerin pazar koşulları haricinde, birlikte fiyat artırdığına veya arzı kısıtladıklarına dair herhangi bir delil bulunmadığı, yerinde incelemelerde elde edilen belgelerde yer alan ifadelerin gizli müşteri, pazar araştırması gibi yöntemlerle kolayca erişilebilir kamuya açık bilgiler olarak nitelendirilebilecek bilgiler içerdiği, bu sebeple birinci el araç satışı pazarının yapısı ve özellikleri de dikkate alındığında teşebbüsler arasında rekabete hassas bilgi değişimi tespitinde bulunulamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

İkinci el araç piyasasına ilişkin olarak; yetkili bayilerin yetkisiz yeniden satıcı konumundaki oto galeri vb. taraflara araç satışı gerçekleştirmesinin 4054 sayılı Kanun kapsamında ihlal olarak değerlendirilmeyeceği, araç kiralama şirketlerinin kiralama faaliyetinden bağımsız olarak rakipleriyle anlaşmak suretiyle çok sayıda birinci el aracı satın alıp akabinde bu araçları ikinci el piyasasında yüksek fiyatlardan sattığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmadığı, teşebbüslerin rekabeti sınırlama amacı taşıyan bir anlaşma içerisinde olduklarının ortaya konulmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, soruşturma taraflarının 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiklerine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığından teşebbüsler hakkında idari para cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Port Akdeniz Soruşturma Kararı (03.03.2022 tarihli ve 22-11/169-68 sayılı Kurul kararı)

Soruşturma konusu dosyada Ortadoğu Antalya Liman İşletmeleri AŞ (Port Akdeniz), Medlog Lojistik Gemicilik Turizm AŞ (MEDLOG) ve MSC Gemi Acenteliği AŞ'nin (MSC) pazar paylaşımında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediği ve PORT AKDENİZ'in tek taraflı uygulamaları ile konteyner iç dolun hizmeti veren firmaları piyasa dışına çıkarmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediği incelenmiştir.

Soruşturma kapsamında ilgili ürün pazarları “konteyner iç dolum hizmetleri pazarı”, “konteyner içi lashing/takozlama hizmetleri pazarı”, “DBA tartım hizmetleri pazarı” ve “yük depolama hizmetleri pazarı”; ilgili coğrafi pazar ise “Batı Akdeniz Bölgesi” olarak tanımlanmıştır.

Yapılan inceleme ve değerlendirmeler çerçevesinde söz konusu teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiklerine yönelik bilgi ve belge elde edilemediğinden MSC ve MEDLOG ile Port Akdeniz’in 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal etmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

4054 sayılı Kanun’un 6. maddesine ilişkin yapılan değerlendirmede ise öncelikle Port Akdeniz’in hâkim durumda olup olmadığının tespit edilebilmesi amacıyla Port Akdeniz’in ve rakiplerinin pazardaki konumuna, pazara giriş ile büyüme engellerine ve alıcı gücüne ilişkin analizler yapılmıştır. Yapılan analizler sonucunda Port Akdeniz’in konteyner iç dolum hizmetleri pazarında yüksek pazar gücüne sahip olduğu ve hâkim durumda bulunduğu tespit edilmiştir.

Akabinde Port Akdeniz’in ilgili pazarlardaki indirim uygulamalarının etkilerine yönelik fiyat-maliyet analizi, korelasyon analizi ve piyasa kapama analizi yapılmıştır. Yapılan tüm analiz ve değerlendirmeler çerçevesinde Port Akdeniz’in indirim uygulamaları yoluyla konteyner iç dolum hizmetleri pazarında fiili münhasırlık uyguladığı ve bu şekilde 4054 sayılı Kanun’un 6. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Hicri Ercili Öneraştırma Kararı

(24.03.2022 tarih ve 22-14/234-102 sayılı Kurul kararı)



Öneraştırma konusu dosyada, Hicri Ercili Deniz Nakliyat Kimyevi Maddeler San. ve Tic. Ltd. Şti. (Hicri Ercili) ve Ak-Kim Kimya Sanayi ve Ticaret AŞ’inin⁷ (Ak-kim) Kurul tarafından 19.11.2020 tarih ve 20-50/693-304 sayılı karar ile uygulanan para cezasını, su arıtma proseslerinde kullanılan kimyasal ürün fiyatlarında ciddi oranda artış yaparak alım yapan idarelere yansıttığı iddiası incelenmiştir.

Dosya kapsamında, su arıtma işlemlerinde kullanılan demir klorür ve polialüminyum klorürün alüminyum sülfata ikame olmadığı değerlendirilmiş ve ilgili ürün pazarı geçmiş Kurul kararları da dikkate alınarak “alüminyum sülfat pazarı” olarak belirlenmiştir.

Hâkim durum değerlendirmesi kapsamında; Hicri Ercili’nin pazar payının yüksek olduğu, özellikle yüksek tonajlı alım yapan İSKİ, ASKİ gibi idareler bakımından anılan teşebbüsün tek alternatif olduğu, alüminyum sülfat pazarına girişte yasal veya fiili bir engel olmamakla birlikte son 5 yıllık döneme bakıldığında üretici olarak pazara giren herhangi bir teşebbüs olmadığı, 2020 yılında piyasadaki

⁷ Ak-Kim’in 2021 yılında alüminyum sülfat pazarında herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı, alüminyum sülfat tesislerinin 2020 yılında Hicri Ercili tarafından devralındığı tespit edilmiştir.

en büyük ikinci teşebbüsün piyasadan çıktığı, piyasadaki oyuncu sayısının azlığı ve belediye ihalelerinin büyük bir bölümüne Hicri Ercili'nin tek başına katıldığı dikkate alındığında; Hicri Ercili'nin konumunu etkileyebilecek düzeyde piyasaya girişin muhtemel olmadığı, anılan teşebbüsün en büyük alıcısı konumunda olan ASKİ'ye yaptığı alüminyum sülfat satışlarının, teşebbüsün toplam satışları içerisindeki payı dikkate alındığında pazar gücünü dengeleyecek düzeyde bir alıcı gücünden bahsedilemeyeceği, alüminyum sülfat alımlarının mevzuat gereği döviz cinsinden yapılamamasının belediyeler için ithalatı bir alternatif olmaktan çıkardığı hususları birlikte değerlendirildiğinde Hicri Ercili'nin hâkim durumda olduğu tespiti yapılmıştır.

Dosya kapsamında Hicri Ercili'nin 2021 yılında alüminyum sülfat ihalelerinde uyguladığı fiyatların 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında aşırı fiyatlama olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceği ile ilgili olarak Hicri Ercili'nin 2021 yılında katıldığı, belediyelerin alüminyum sülfat alım ihaleleri ve fiyat-maliyet verileri incelenmiştir. Belediyeler tarafından düzenlenen ihalelerin, ihale dönemi olarak genellikle yıllık mahiyette uzun bir zaman dilimini kapsamaması, ihale şartnameleri doğrultusunda belediyelerin sabit TL bedel üzerinden alım gerçekleştirmesi, belediyelerin tek taraflı olarak iş ve süre artışı yapabilmesi ve özellikle sözleşme döneminde hammadde ve enerji maliyetlerinde ithalata bağımlılık nedeniyle oluşabilecek muhtemel riskler dikkate alındığında, firmalar tarafından zarar etmemek adına ihalelerde, piyasada veya maliyetlerde oluşabilecek muhtemel risklere (gelecekteki potansiyel maliyet artışlarına ve piyasadaki muhtemel olumsuz parametrelere) ilişkin öngöründe bulunarak teklif vermenin rasyonel bir yaklaşım olduğu değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda Hicri Ercili'nin belediyelerin alüminyum sülfat ihalelerine yüksek fiyat teklifi vererek 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında hâkim durumunu kötüye kullandığı iddialarının gerçeği yansıtmadığı ve soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir.

Baymak Öneri Kararı

(24.03.2022 tarih ve 22-14/221-95 sayılı Kurul kararı)



Baymak Makine San. ve Tic. AŞ'nin (Baymak), Türkiye genelinde faaliyet gösteren yetkili servislerinin rakip teşebbüsler ile çalışmasını engellemeye yönelik eylemleri ile 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediğinin tespiti için öneri araştırma açılmıştır.

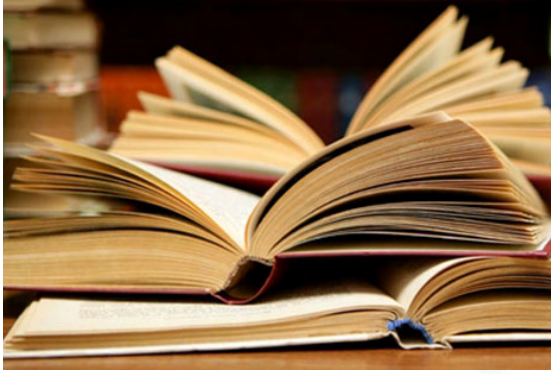
Öneri araştırma sonucunda, Baymak'ın yetkili servisleri ile akdettiği sözleşmelerde yer alan, yetkili servislerin bölgesi haricinde aktif satış yapmasını engellemek suretiyle bölge kısıtlamasına yönelik

sözleşme hükümünün ve fiiliyattaki uygulamalarının 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile öngörülen grup muafiyetinden ve 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetten yararlanamadığı, bu kapsamda anılan uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal şüphesi doğurduğu kanaatine varılmıştır.

Bu kapsamda, Baymak tarafından yapılan taahhüt başvurusu sonucunda; teşebbüsün bölge kısıtlamasına yönelik uygulamalarına son vermeye ilişkin sunulan taahhütlerin rekabet sorunlarını gidebilecek olması nedeniyle söz konusu taahhütlerin kabulüne ve ilgili teşebbüs açısından bağlayıcı hale getirilmesine, Baymak hakkında yürütülen önaraştırmanın sonlandırılmasına 24.03.2022 tarih ve 22-14/221-95 sayılı karar ile hükmedilmiştir.

Nadirkitap Soruşturma Kararı

(07.04.2022 tarihli ve 22-16/273-122 sayılı Kurul kararı)



Dosya kapsamında internet sitesi üzerinden ikinci el kitapların çevrim içi satış piyasasında aracılık hizmeti sağlayan Nadirkitap Bilişim ve Reklamcılık AŞ'nin (Nadirkitap) rakip aracı hizmet sağlayıcılar vasıtasıyla ürünlerini pazarlamak isteyen satıcı üyelerinin verilerini kendilerine sağlamayarak rakip teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiası incelenmiştir.

Soruşturma çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "*ikinci el kitapların satışına aracılık eden platform hizmetleri*" pazarı; ilgili coğrafi pazar ise "*Türkiye*" olarak tanımlanmıştır. Ardından belirlenen ilgili pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin pazardaki konumu ve bu çerçevede Nadirkitap'ın hâkim durumda olup olmadığı sorgulanmıştır. Teşebbüslerin satış adedi ve tutarı üzerinden hesaplanan pazar payları, anlaşmalı oldukları satıcı adetleri, alıcı gücü, pazardaki ağ etkileri ve giriş engelleri dijital platform ekonomilerinin özellikleri ile birlikte ele alınmış ve tüm bu değerlendirmelerin sonucunda Nadirkitap'ın ilgili pazarda hâkim durumda olduğu sonucuna varılmıştır.

Dosya kapsamında edinilen bilgi ve belgelerden Nadirkitap'ın, satıcılarının Nadirkitap'a yükledikleri kitap verilerine erişim ve veri taşınabilirliği taleplerinin haklı bir gerekçe olmadan reddettiği anlaşılmıştır. Nadirkitap'ın eylemlerinin satıcıların rakip platformlara geçiş maliyetlerini arttırdığı, bu durumun rakiplerin satıcılara erişimini ve böylelikle de faaliyetlerini zorlaştırdığı, ayrıca pazara girme isteyen teşebbüsler bakımından da giriş engeli oluşturduğu tespit edilmiştir.

Soruşturma sonucunda alınan Kurul kararında; Nadirkitap'ın, satıcı üyelerinin www.nadirkitap.com'a yükledikleri kitap verilerine erişimi ve bu verilerin taşınabilirliğini haklı bir gerekçe olmadan engellemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesi çerçevesinde hâkim durumunu kötüye kullandığına ve bu nedenle idari para cezası uygulanmasına karar verilmiş; ayrıca söz konusu ihlalin sonlandırılmasını ve pazardaki etkin rekabetin tesis edilmesini teminen, Nadirkitap'a, satıcı üyelerinden bu yönde bir talep gelmesi halinde, ilgili satıcı üyelere kitap envanter verilerini doğru, anlaşılabilir, güvenli, eksiksiz bir şekilde, ücretsiz ve uygun formatta sağlamasına ilişkin yükümlülük getirilmiştir.

Maden Suyu Soruşturma Kararı
(14.04.2022 tarihli ve 22-17/283-128 sayılı ve
18.05.2022 tarihli ve 22-23/379-158 sayılı Kurul kararları)



Dair Yönetmelik” (Pişmanlık Yönetmeliği) kapsamında yapılan değerlendirme sonucunda her iki teşebbüs için de soruşturma sonucunda takdir edilecek idari para cezalarında indirim uygulanmasına karar verilmiştir. Bununla birlikte, soruşturma süreci devam ederken her iki soruşturma tarafınca da uzlaşma talebinde bulunulmuştur. Uzlaşma taleplerinin Kurulca kabulü üzerine yürütülen uzlaşma süreci sonucunda; soruşturma, her iki teşebbüs bakımından da uzlaşma ile sonlandırılmıştır. Bu çerçevede, anılan teşebbüsler tarafından rakip teşebbüsle güncel ve geleceğe dönük fiyat bilgilerine, fiyat değişim tarihlerine, zamlı fiyatlara ilişkin bilgi değişiminde bulunularak fiyat tespit etmek ve dolayısıyla kartel kurmak suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ihlal edildiğine hükmedilmiş ve anılan teşebbüslere idari para cezası uygulanmıştır.

İlgili karar, aktif işbirliği ve uzlaşma usullerinin birlikte uygulandığı ilk karar olması bakımından önem taşımaktadır.

Adidas Önarastırma Kararı
(21.04.2022 tarihli ve 22-18/300-133 sayılı Kurul kararı)



belirlenmiştir.

Önarastırmada inceleme ve araştırmalar çerçevesinde, Adidas tarafından bayilerinin perakende satış fiyatına ilişkin müdahalelerde bulunulduğuna ilişkin somut bir bilgi veya belge elde edilmemiştir.

Soruşturma kapsamında, Beypazarı İçecek Pazarlama Dağıtım Ambalaj Turizm Petrol İnşaat Sanayi ve Ticaret AŞ (Beypazarı) ve Kınık Maden Suları AŞ'nin (Kınık) doğal mineralli su pazarında 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal edip etmedikleri incelenmiştir.

Soruşturma sürecinde her iki soruşturma tarafınca yapılan aktif işbirliği başvuruları Kurul tarafından kabul edilmiş olup, “Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına

Dair Yönetmelik” (Pişmanlık Yönetmeliği) kapsamında yapılan değerlendirme sonucunda her iki teşebbüs için de soruşturma sonucunda takdir edilecek idari para cezalarında indirim uygulanmasına karar verilmiştir. Bununla birlikte, soruşturma süreci devam ederken her iki soruşturma tarafınca da uzlaşma talebinde bulunulmuştur. Uzlaşma taleplerinin Kurulca kabulü üzerine yürütülen uzlaşma süreci sonucunda; soruşturma, her iki teşebbüs bakımından da uzlaşma ile sonlandırılmıştır. Bu çerçevede, anılan teşebbüsler tarafından rakip teşebbüsle güncel ve geleceğe dönük fiyat bilgilerine, fiyat değişim tarihlerine, zamlı fiyatlara ilişkin bilgi değişiminde bulunularak fiyat tespit etmek ve dolayısıyla kartel kurmak suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ihlal edildiğine hükmedilmiş ve anılan teşebbüslere idari para cezası uygulanmıştır.

İlgili karar, aktif işbirliği ve uzlaşma usullerinin birlikte uygulandığı ilk karar olması bakımından önem taşımaktadır.

Önarastırma çerçevesinde Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama AŞ'nin (Adidas), yetkili satıcısı olarak faaliyet gösteren mağazalarda ürünlerin perakende satış fiyatına müdahale ettiği ve uygulamaları ile 4054 sayılı Kanun’u ihlal ettiği iddiaları incelenmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarları; “markalı spor ayakkabı pazarı”, “markalı spor giyim pazarı” ve “spor aksesuarları ve malzemeleri pazarı” olarak; ilgili coğrafi pazar ise “Türkiye” olarak

İlaveten önaraştırmada Adidas'ın şikâyetçinin mağazasında yapılan alışverişlerde verilen kâğıt poşetler üzerine yetkili satıcı olarak sahip olduğu ticari internet sitesinin alan adının basılmasına engel olduğu, bununla birlikte bazı büyük bayilerin kendi internet sitesi adreslerini poşetlerinin üzerine yazmasına izin verdiği, sonuç olarak küçük bayilere Adidas'ın ticari internet sitesi adresinin yazılı olduğu poşetlerin kullanımını zorunlu tutarak ayrımcılık yaptığı iddiası da incelenmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, Adidas'ın aynı statüde yer almayan bayileri karşısında farklı politikaları bulunması sebebiyle rekabet hukuku kapsamında bir ayrımcılıktan söz edilemeyeceği değerlendirilmiştir. Ayrıca Adidas'ın ayrımcılık uygulamak yoluyla 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiğine yönelik somut bir bilgi veya belge elde edilmemiştir.

Sonuç olarak Adidas'ın bayilerine yönelik uygulamalarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddesi çerçevesinde ihlal olarak değerlendirilemeyeceğine, bu sebeple 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi kapsamında soruşturma açılmasına yer olmadığına karar verilmiştir.

Biopharma Lojistiği Soruşturma Kararı (26.05.2022 tarihli ve 22-24/390-161 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma konusu dosyada Pişmanlık Yönetmeliği kapsamında yapılan başvuru doğrultusunda, sağlık sektörüne yönelik nitelikli yerel ve uluslararası kapıdan kapıya taşımacılık hizmetleri sektöründe biyofarma lojistiği alanında faaliyet gösteren Biopharma Logistics Uluslararası Taşımacılık Sanayi ve Ticaret AŞ (Biopharma), Transorient Uluslararası Taşımacılık ve Ticaret AŞ (Transorient) ve Tunaset Biofarma Lojistik Hizmetleri AŞ'nin (Tunaset) aralarında

müşteri paylaşımına yönelik sözleşmeler akdetmek ve paylaşılan müşterilere yönelik süresiz rekabet etmeme yükümlülüğü tesis etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmedikleri incelenmiştir.

Dosya kapsamında, sağlık lojistiğinin özel bir alanını oluşturan biyofarma lojistiği; klinik araştırmalar ile ticari ilaçlar başta olmak üzere; zaman ve ısı hassasiyeti olan ve hayati önem taşıyan aşılardan, ilaçların, biyolojik örneklerin ve medikal ekipmanların taşınması hizmetini kapsayan bir taşımacılık faaliyeti olarak tanımlanmıştır. İlaveten biyofarma taşımacılık hizmetlerinin uzmanlık, teknik bilgi ve ciddi bir yatırım gerektirmesi sebebiyle diğer lojistik faaliyetlerinden belirgin şekilde ayrıştığı tespit edilmiş ve ilgili ürün pazarı dosya özelinde "*biyofarma lojistiği*" olarak; ilgili coğrafi pazar ise dosya konusu lojistik firmalarının tüm Türkiye'de faaliyet gösterebilmesi ve sunulan hizmetin bir il ya da bölgeyle sınırlı olmaması sebebiyle "*Türkiye*" olarak belirlenmiştir.

Ayrıca soruşturma taraflarından Transorient'in Tunaset üzerinde doğrudan kontrol hakkına sahip olduğu tespit edilerek Transorient ve Tunaset aynı ekonomik bütünlük içerisinde değerlendirilmiştir.

Dosya kapsamında yapılan incelemelerde, pişmanlık başvurusu içeriğinde de yer verilen taraflar arasındaki müşteri paylaşımının varlığını açıkça ortaya koyan anlaşmalar ile bu anlaşmaları destekleyen yazışmalara doğrudan ulaşılmış; elde edilen belgelere dayanılarak yapılan değerlendirmeler neticesinde ise soruşturma tarafı teşebbüslerin eylem ve uygulamalarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal niteliği taşıdığı ve müşteri paylaşımına yönelik bu anlaşmaların kartel tanımına uygunluk gösterdiği kanaatine varılmıştır. Öte yandan başvuruda yer alan rekabet etmeme yükümlülüğü iddiaları, Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz, Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ve Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz çerçevesinde ele alınmış ancak dosya kapsamında incelenen anlaşmaların gerek tasarlanma biçimi ve kapsamı gerekse de taraflar arasındaki ilişkinin niteliği bakımından doğrudan rakipler arasında akdedilen müşteri paylaşımına yönelik belirsiz süreli anlaşmalar olması sebebiyle ilgili mevzuat çerçevesinde düzenlenen rekabet etmeme yükümlülüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır.

Taraflar arasında akdedilen anlaşmalara yönelik olarak, ilgili Kanun'un 5. maddesi kapsamında bireysel muafiyet değerlendirmesi de yapılmış ancak söz konusu anlaşmaların bireysel muafiyet koşullarını karşılamadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, biyofarma lojistiği pazarında faaliyet gösteren Transorient-Tunaset ekonomik bütünlüğü ve Biopharma'nın müşteri paylaşımına yönelik süresiz sözleşmeler akdetmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine, öte yandan taraflardan Biopharma'nın Pişmanlık Yönetmeliği kapsamındaki başvurusu dikkate alınarak teşebbüsün cezadan tam bağışık tutulmasına, Transorient-Tunaset ekonomik bütünlüğüne ise idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

Laboratuvar Test/Tanı Hizmetleri Öneri Kararı (02.06.2022 tarih ve 22-25/400-165 sayılı Kurul kararı)



Öneri konusu dosya kapsamında şikâyetçi tarafından öne sürülen iddialar yalnızca üretici ya da bayilere ilişkin olmayıp, her iki seviyedeki teşebbüslerin dâişiklik hareket etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ilişkin olup dosya kapsamında laboratuvar test/tanı hizmetleri pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin ihalelerde dâişiklik hareket etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddiası incelenmiştir. Kararda incelenen teşebbüslerden Abbott Laboratuvarları İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti. (Abbott), Beckman Coulter Biyomedikal Ürünler ve San. Tic. ve Ltd. Şti. (Beckman), Siemens Healthcare Sağlık AŞ (Siemens), Sysmex Turkey Diagnostik Sistemleri Ltd. Şti. (Sysmex) "in vitro tanı sistemleri" kapsamında yer alan çeşitli ürünlerin üreticisi olarak faaliyet göstermekteyken; diğer teşebbüsler, Me-

dikoset Tıbbi Ürünler San. Tic. ve Ltd. Şti. (Medikoset), Medikolife Laboratuvar Tıbbi Cihaz ve Sarf Malzemeleri San. Tic. ve Ltd. Şti. (Medikolife), Med-Kim Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti. (Med-Kim), Gazi Kimya Laboratuvar Sistemleri İth. İhr. San. ve Tic. AŞ (Gazi Kimya), Meditera Tıbbi Malzeme San. ve Tic. AŞ (Meditera), Disera Tıbbi Malzeme Lojistik San. Tic. AŞ (Disera) ve Diakim Diagnostik Ürünler San. ve Tic. Ltd. Şti. (Diakim) bu üreticilerin ürünlerinin dağıtımını gerçekleştirmekte ve kamu hastaneleri başta olmak üzere sağlık kuruluşlarına ürün ve hizmet tedarik etmektedir.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmelerde, dağıtım seviyesinde faaliyet gösteren teşebbüslerin kimi zaman yetkili/ana bayi olarak, kimi zaman da ihale bazında ana bayiden ve üreticiden aldıkları yetki belgeleri ile kamu ihalelerine iştirak ettiği, bu durumda, üretici firmanın ana bayi ya da proje bazlı bayilerine yetki vermekte olduğu, bayinin ise bir alt bayiye yetkilendirdiği, sektörde alt bayi atamanın yaygın olarak uygulandığı anlaşılmıştır. Yapılan yerinde incelemelerde, şikâyetlerin temelini oluşturan, ihalelerde danışıklı teklif verildiği iddiasını doğrular nitelikte herhangi bir belge ya da bulguya ulaşılamamıştır. Bu anlamda 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, Hizmet Alım İhale Uygulama Yönetmeliği açısından ilgili ihalelerin şartnamelerinde yetki belgesi alınarak ihaleye katılmak bakımından hukuki bir engelin bulunmadığı ve bu hususun ihalelere katılan teşebbüsler tarafından da sıklıkla dile getirildiği, hastanelerde daha önce kurulu olan cihaz markaları için yeniden teklif verildiğinde, yeni cihaz kurulum maliyetine katlanılmamakta olduğu ve böylece ihalelerde mali avantaj sağlandığı değerlendirilmiştir. Kurul bu kapsamda incelenen davranışların 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasını gerektirecek nitelikte olmadığına karar vermiştir.

Hayırlı El Soruşturma Kararı (21.07.2022 tarih ve 22-33/523-210 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma konusu dosyada Hayırlı El Kozmetik Pazarlama AŞ'nin (Hayırlı El) ürünlerinin yeniden satıcısı konumunda bulunan teşebbüslerin sattığı ürünlerin yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediği incelenmiştir.

Teşebbüsün faaliyet gösterdiği alanlar göz önünde bulundurularak ilgili ürün pazarının "harcıalem (mass market) kozmetik ürünlerinin satışı pazarı" ile "kuaför/berber ekipmanlarının

satışı pazarı" olarak belirlenebileceği değerlendirilmekle birlikte, ilgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuzun 20. paragrafındaki "inceleme konusu işlem, gerek ürün gerekse de coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir" hükmü dikkate alınarak kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamıştır. İlgili coğrafi pazar ise Türkiye olarak belirlenmiştir.

Dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler doğrultusunda hazırlanan Öneri Raporu sonucunda Kurulun 24.03.2022 tarih ve 22-14/235-M sayılı kararı ile Hayırlı El'in ürünlerinin yeniden satıcısı konumunda bulunan teşebbüslerin sattığı ürünlerin yeniden satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak Hayırlı El hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Hayırlı El tarafından uzlaşma başvurusu üzerine, Kurulun 12.05.2022 tarihli ve 22-21/356-M sayılı kararı ile uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir. Uzlaşma süreci sonucunda alınan nihai kararda;

- Hayırlı El Kozmetik Pazarlama AŞ'nin yeniden satıcılarının satış fiyatının tespit edilmesine yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,
- Bu doğrultuda anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrasının (b) bendi uyarınca 2021 yılı gayrisafi geliri üzerinden idari para cezası uygulanmasına,
- 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik" in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
- Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2021 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak idari para cezası uygulanmasına,
- Böylece Rekabet Kurulunun 24.03.2022 tarihli ve 22-14/235-M sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına

karar verildiği belirtilmiştir.

Martı ve Mobilite AŞ Taahhüt Kararı (21.07.2022 tarih ve 22-33/527-214 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma konusu dosyada Martı İleri Teknoloji AŞ'nin (Martı) elektrikli skuter pazarında hâkim durumda bulunduğu ve maliyet altı fiyatlandırma ve sair yöntemlerle rakiplerini dışlayarak rekabet karşısı piyasa kapamanın oluşmasına sebep olarak hâkim durumunu kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddiası incelenmiştir.

Dosya kapsamında, Ankara, İstanbul ve İzmir illeri ve tüm Türkiye geneli için toplam skuter sayısı,

toplam sürüş dakikası ve toplam gelir bazında yapılan analizlerde Martı'nın pazara ilk giren teşebbüs olmanın verdiği avantajla özellikle ilk dönemlerde yüksek pazar payına sahip olduğu, sonraki dönemlerde ise sürüş dakikası bakımından her üç ilde de pazarda liderliğini sürdürdüğü görülmüş ve pazar gücüne sahip olabileceği değerlendirilmiştir. Martı'nın 2019 Ekim-2022 Nisan döneminde Ankara'daki; 2019 Mart-2022 Nisan döneminde İstanbul'daki ve 2019 Eylül-2022 Nisan döneminde İzmir'deki ortalama maliyeti ile ortalama fiyatının karşılaştırılması sonucunda, teşebbüsün ortalama fiyatının ortalama maliyetinin altında kaldığı dönemlerin olduğu görülmüştür. Soruşturma sürecinde Martı tarafından ilgili pazardaki rekabetçi endişelere yönelik olarak taahhüt paketi sunulmuştur. Taahhüt paketi çerçevesinde;

- 30 Nisan 2022 itibarıyla, e-skuter sürüş dakikası bakımından Martı'nın payının %50 ve üstü olduğu İstanbul ve İzmir illerinde, teşebbüsün ilgili ildeki e-skuter sürüş başı son 12 aylık ortalama gelirlerinin, ilgili ile ilişkin aynı dönemde sürüş başına son 12 ay e-skuter aylık ortalama kaçınılabılır (değişken) maliyetlerinin (OKM) üzerinde olacağı,
- Yapılacak hesaplamalarda; e-skuter ömrünün 36 ay olarak esas alınacağı ve e-skuterların buna göre giderleştirileceği, OKM hesabında e-skuter amortisman gideri dâhil ilgili il özelinde operasyonel giderlerin baz alınacağı ancak pazarlama, genel yönetim giderleri ve AR-GE gibi sabit maliyetlerin dikkate alınmayacağı,
- Taahhüdün 1 Ekim 2022 tarihinden itibaren altı ay süre ile uygulanacağı,
- Taahhüdün yerine getirildiğini gösterir analizin altı aylık taahhüt döneminin bitmesini takip eden 30 gün içinde Kuruma yazılı olarak sunulacağı hususları ifade edilmiştir.

Taahhüt paketinin soruşturma safhasında tespit edilen rekabet sorunlarını giderme hususunda elverişli olduğuna, dolayısıyla taahhüt paketinin 4054 sayılı Kanun'un 43. maddenin üçüncü fıkrası ile "2021/2 sayılı Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Önerilerde ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ" in 14. maddesinin birinci fıkrası uyarınca bağlayıcı hale getirilerek soruşturma sürecinin sonlandırılmasına karar verilmiştir.

3.2. Muafiyet/Menfi Tespit

Kanun'un 'Muafiyet' başlıklı 5. maddesine göre, Kurul, bu maddede sıralanan tüm koşulların varlığı halinde anlaşmaları, uyumlu eylemleri yahut teşebbüs birliği kararlarını Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından muaf tutabilecektir. Bu konuda bildirim yükümlülüğü/zorunluluğu olmaması, muafiyet değerlendirmesinin öncelikle teşebbüslerce ve teşebbüs birliklerince yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin muafiyet değerlendirmesi yaparken 5. maddedeki koşulların yanında, grup muafiyeti tebliğlerini, bu tebliğleri açıklayan kılavuzlar ile ilgili diğer kılavuzları ve Kurulun geçmiş kararlarını dikkate almaları yerinde olacaktır. Bu çerçevede çıkarılmış olan tebliğler ve kılavuzlar şunlardır:

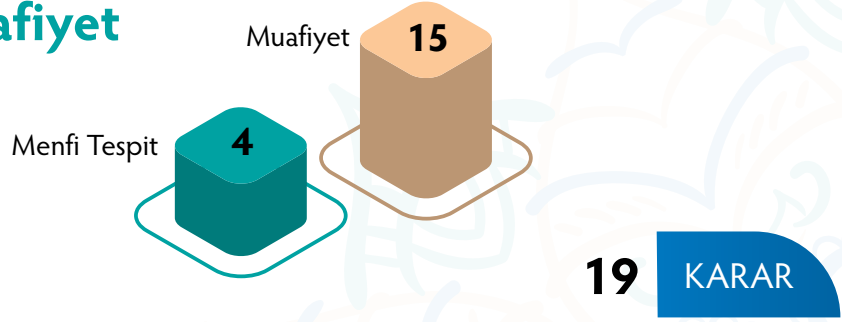
- 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz"
- 2008/2 sayılı "Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 ve 5 inci Maddelerinin Teknoloji Transferi Anlaşmalarına Uygulanmasına Dair Kılavuz"
- 2008/3 sayılı "Sigorta Sektörüne İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2013/3 Sayılı "Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2016/5 sayılı "Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2017/3 sayılı "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinin Açıklanmasına Dair Kılavuz"
- "Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz"
- "Fason Üretim Anlaşmalarına İlişkin Kılavuz"
- "Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz"

Kanun'un 8. maddesine göre ise Kurul, ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine, bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme/devralmanın aynı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilmektedir.

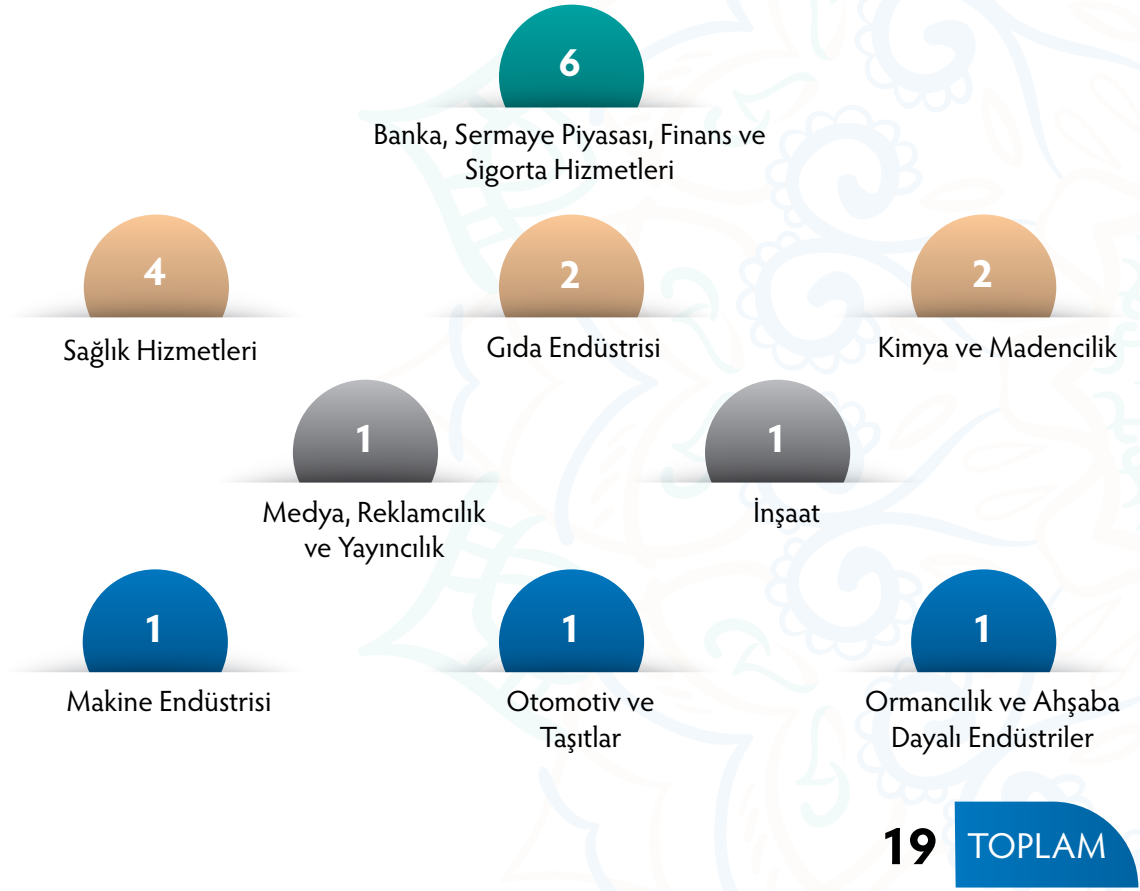
Muafiyet/menfi tespit başvurularının nasıl yapılacağı, "Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz" da düzenlenmiştir.

Kanun'un 13. maddesinde ise muafiyet ve menfi tespit kararlarının geri alınması düzenlenmektedir. Buna göre Kurul, anılan maddede belirtilen durumların ortaya çıkması halinde muafiyet ve menfi tespit kararlarını geri alabilecek veya tarafların belli davranışlarını yasaklayabilecektir. Rekabet Kurulunun 2022 yılı içinde karara bağladığı muafiyet/menfi tespit dosyalarına, bunların sektörlere göre dağılımına ve kararların sonuçlarına izleyen sayfadaki grafikte yer verilmektedir.

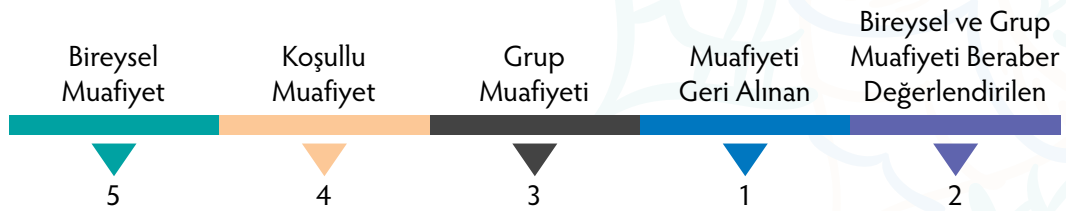
Sayılarla Muafiyet Menfi Tespit



Kararların Sektörel Dağılımı



Muafiyet Kararlarının Sonuçları



Önceki sayfadaki grafikler incelendiğinde; 2022 yılında dört adedi menfi tespit, 15 adedi muafiyet olmak üzere toplam 19 adet muafiyet/menfi tespit dosyasının karara bağlandığı görülmektedir. Banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri; sağlık hizmetleri; gıda endüstrisi ve kimya ve madencilik sektörleri anılan yılda en çok muafiyet/menfi tespit incelemesi yapılan sektörler olmuştur.

3.2.1 Muafiyet/Menfi Tespite İlişkin Karar Örnekleri

TBB Muafiyet Kararı

(10.02.2022 tarih ve 22-08/111-44 sayılı Kurul kararı)



Kararda Türkiye Bankalar Birliğinin (TBB) 21.04.2021 tarihli ve 23 sayılı "Banka Kartları veya Kredi Kartlarının Kullanımı Nedeni ile Ücret, Faiz, Komisyon ve Benzeri Adlar Altında İlave Tutar Alan Üye İşyerleri Hakkında Mesleki Tanzim Kararı"na (Mesleki Tanzim Kararı) 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi kapsamında menfi tespit belgesi verilmesi veya bunun mümkün olmaması halinde Kanun'un 5. maddesi kapsamında bireysel muafiyet tanınması hususları değeri-

lendirilmiştir.

Bildirime konu Mesleki Tanzim Kararı; 5464 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasında sevk edilen hükmün gereklerinin hayata geçirilebilmesi amacıyla TBB üyesi bankaları kapsayan bir sistemsel izleme mekanizmasının kurulmasını ve işleyişini içermektedir. Kararda, kendilerine aykırı işlem bildirimini yapılan üye bankaların, yapılan bu bildirim üzerine, ilgili üye işyerine veya alt üye işyerine tahsis ettikleri fiziki ya da sanal, tüm POS terminallerini işleme kapatmaları ve aynı süre içerisinde varsa üye işyeri sözleşmelerini feshetmeleri; buna ilaveten, ilgili üye işyerleriyle bir yıl süre ile üye işyeri anlaşması yapmamaları ve POS tesis etmemeleri hususları düzenlenmiştir. Söz konusu karar uyarınca aykırı işlem yapan üye işyerlerine ilişkin ayırt edici bilgiler TBB'ye iletilecek olup aykırı işlem nedeniyle üye işyerine ihbarda bulunulduktan sonra aykırılığın giderildiği yahut aykırılık giderilmemişse üye işyeri sözleşmesinin feshedildiği TBB tarafından ya da Bankalararası Kart Merkezi bünyesinde kurulacak bir iletişim altyapısı vasıtasıyla Türkiye Katılım Bankaları Birliği ve Türkiye Ödeme Kuruluşları Birliğine iletilecektir.

Dosya kapsamında yapılan değerlendirmelerde TBB tarafından uygulanması planlanan Mesleki Tanzim Kararı ile ekindeki Bilgilendirme Taslağının "piyasayı izlemek" ve "yaptırım uygulamak" şeklinde iki temel fonksiyonunun olduğu anlaşılmıştır. Bu çerçevede kararın piyasayı izleme fonksiyonunu teşkil eden birinci, ikinci ve dördüncü maddeleri hem Bankacılık Kanunu ile birliklere tanınmış görev ve yetkiler dâhilinde bir eylem olması hem de rekabete duyarlı veri barındırmayan bir bilgi paylaşımı olması sebebiyle rekabeti olumsuz etkileyebilecek potansiyelde görülmemiştir. Bu nedenle 10.02.2022 tarih ve 22-08/111-44 sayılı karar ile Mesleki Tanzim Kararının birinci, ikinci ve dördüncü maddelerinin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında yer almadığına ve bahse konu maddelere aynı Kanunun 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine karar verilmiştir.

İkinci aşamayı oluşturan ve aykırı işlem yapan üye işyeri ile ilgili olarak üye bankaların, bildirim tarihinden başlamak üzere, ilgili üye işyerine veya alt üye işyerine tahsis ettikleri fiziki ya da sanal, tüm POS terminallerini, en geç yedi gün içerisinde işleme kapatacakları ve aynı süre içerisinde varsa üye işyeri sözleşmelerini feshedecekleri; ayrıca, ilgili üye işyerleriyle bir yıl süre ile üye işyeri anlaşması yapamayacakları ve POS tahsis edemeyecekleri şeklindeki Mesleki Tazim Kararının üçüncü maddesi ile Bilgilendirme Taslağının birinci ve ikinci hükümlerinin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabet ihlali teşkil edebileceği, aynı Kanun'un 5. maddesinde aranan koşulları mevcut haliyle sağlamadığı ve bu nedenle bireysel muafiyetten de yararlanamayacağına; bununla birlikte Mesleki Tazim Kararına, kararın üçüncü maddesi ile ekinde yer alan Bilgilendirme Taslağının birinci ve ikinci hükümlerinin karar ve ekinde çıkarılması halinde 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine karar verilmiştir.

İMDER Muafiyet ve Menfi Tespit Kararı (07.04.2022 tarihli ve 22-16/269-121 sayılı Kurul kararı)



Dosya konusu Türkiye İş Makinaları Distribütörleri ve İmalatçıları Birliği (İMDER) tarafından üyeleriyle paylaşılması öngörülen raporlara menfi tespit belgesi verilmesi/muafiyet tanınması talebine ilişkindir. Bu doğrultuda tespit ve değerlendirmeler "iş ve inşaat makineleri" ekseninde yapılmış olup ilgili ürün pazarı kesin şekilde tanımlanmamıştır. İlgili coğrafi pazar ise, işlemin Türkiye genelinde uygulanacak olması, bilgi değişiminin konusu ürünler açısından giriş koşullarını, tedarik kaynakları ile dağıtım ve pazar koşullarının bölgesel farklılıklar göstermemesi nedeniyle "Türkiye" olarak tanımlanmıştır.

Başvuruda, işleme izin verilmesi durumunda söz konusu raporların; aylık iş ve inşaat makinalarına ilişkin satış adedi bilgilerini derleyen rapor (Aylık Rapor), yıllık iş ve inşaat makinalarının satış adedini içeren rapor (Yıllık Rapor-I) ve yıllık iş ve inşaat makinelerinin kiralama adedini içeren rapor (Yıllık Rapor-II) olmak üzere üç başlık altında sunulacağı bildirilmiştir. Bununla birlikte söz konusu raporların İMDER tarafından üyelerine "İmderonline" adlı platform üzerinden çeşitli şekillerde iş ve inşaat makinaları satış adedi ve kiralama adedi bilgileri olarak paylaşılacağı ifade edilmiştir.

Yapılan inceleme sonrasında kiralama adedi verilerinin paylaşılacağı Yıllık Rapor-II'nin ülke çapında ve geçmiş yıla ait verilerin üç ay eskitilerek paylaşılması nedeniyle paylaşılacak verilerin stratejik olma niteliğini kaybedeceğinden ve finansal kiralama şirketlerinin kiralama adedi verilerini içermeyeceğinden menfi tespit belgesi alabileceğine karar verilmiştir. Aylık Rapor kapsamındaki verilerin biten ayın sonunda paylaşılmasının verilerin paylaşım sıklığı ve yaşı itibarıyla yeterince eskitilmediğinden stratejik olma niteliğini kaybetmeyeceği, Yıllık Rapor-I kapsamındaki verilerin ise il bazında paylaşılacağından teşebbüslerin il bazında koordinasyonuna yol açma ihtimali bulunduğu ifade

edilerek Aylık Rapor ve Yıllık Rapor-I'nin menfi tespit belgesi alamayacağı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Aylık Rapor ve Yıllık Rapor-I için bireysel muafiyet değerlendirmesi yapılmıştır.

Aylık Rapor-I ve Yıllık Rapor-I için 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılan bireysel muafiyet değerlendirmesi sonucunda; iş ve inşaat makinaları pazarında hâlihazırda piyasa araştırmalarının bulunmadığı, İMDER tarafından oluşturulması öngörülen raporlar ile pazardaki teşebbüsler bakımından önemli bir kaynak israfının önüne geçilebileceği ve İmderonline üzerinden piyasa araştırmasına ulaşılarak maliyet avantajı sağlanabileceğine, bilgi değişimi kapsamında teşebbüslerin kendilerini daha doğru konumlandırmalarından ve pazardaki veri eksikliğinin giderilmesinden tüketicilerin faydalanacağı, iş ve inşaat makinelerinin niteliği bakımından homojenlikten uzak farklılaştırılmış ürünler olduğu, pazardaki rekabetin fiyatın yanında kalite, etkin pazarlama, marka algısı, değişen talebe hızlı yanıt verme, yeni model geliştirme yeteneği, ürün çeşitliliği ve satış sonrası hizmet ağının yaygınlığı gibi parametrelere dayandığı ve pazarın rekabetçi, karmaşık ve istikrarsız bir yapı sergilediği dikkate alındığında, anılan hususların bildirim konu bilgi değişiminin ilgili piyasadaki rekabet üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerinin önüne geçebileceği, Aylık Rapor'da teşebbüslerin satış adedi verileri Türkiye genelinde, bireysel teşebbüs verisi içermeyecek şekilde toplulaştırılmış olarak ilgili ayın bitiminde yayınlanacağı, en az beş katılımcının katılımının sağlanacağı ve hiçbir katılımcının konsolide veri içindeki ağırlığının %25'i geçmeyeceği, Kurum tarafından iş ve inşaat makineleri sektörüne yönelik daha önce inceleme yapılmamış olması ve pazarın karmaşık ve istikrarsız yapısı nedeniyle, Yıllık Rapor-I'de ise teşebbüs bazında bilgi bulunmaması, geçmişe ait verilerin eskitilerek paylaşılacağı ve pazarın istikrarsız ve karmaşık yapısı nedeniyle rekabetin kısıtlanması açısından zorunlu olanın ötesine geçmeyeceği tespit edilmiştir.

Netice itibarıyla dosya konusu Aylık Rapor ve Yıllık Rapor-I kapsamındaki bilgi paylaşımının 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki koşulları karşıladığına, söz konusu raporlara pazardaki etkilerini görmek amacıyla 5 yıl süreyle bireysel muafiyet tanınabileceğine ve Yıllık Rapor-II'nin 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit alabilecek nitelikte olduğuna karar verilmiştir.

Changzou Btr Muafiyet Kararı (23.06.2022 tarih ve 22-28/452-183 sayılı Kurul kararı)

Dosya konusunu SK Innovation Co. Ltd. (SK Innovation), BTR (Jiangsu) New Material Technology Co. Ltd. (BTR Jiangsu) ve EVE Asia Co. Ltd. (EVE) tarafından ortak kontrol edilen Changzou BTR New Material Co. Ltd.nin (Changzou Btr) üçlü katot malzemesi üreterek SK Innovation ile EVE ve bu teşebbüslerin bağlı şirketlerine satışı konusundaki ortak girişim anlaşmasının uygulanmasına yönelik menfi tespit/muafiyet verilmesi talebi oluşturmaktadır.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı başvuruya konu ortak girişim anlaşması ile üzerinde ortak kontrol tesis edilen Changzou BTR'nin faaliyet göstereceği "üçlü katot malzeme pazarı" olarak belirlenirken, ilgili coğrafi pazar ise bölgesel bazda belirgin farklılıklar olmadığı değerlendirilmesinde Türkiye olarak belirlenmiştir.

"2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in 5. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında Changzou BTR'nin; SK Innovation, BTR Jiangsu ve EVE ta-

rafından ortak kontrol edilip edilmediği ve ortak kontrolün varlığı halinde ise tam işlevsellik kriterini taşıyıp taşımadığı değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler ışığında Changzou BTR'nin ortak kontrol edileceği kanaatine varılmakla birlikte, ortak girişimin tam işlevsellik koşulunu karşılamadığı dolayısıyla da başvuru konusu işlemin taraflar arası bir işbirliği anlaşması olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.

Yapılan değerlendirmeler neticesinde bahse konu ortak girişim anlaşmasına menfi tespit verilemeyeceği kanaatine varılmış, başvuru konusu işlem bireysel muafiyet değerlendirmesine tabi tutulmuştur. Kurulan ortak girişimle birlikte SK Innovation ve EVE'nin üretecekleri bataryalarda kullanacakları üçlü katot malzemenin arzında devamlılık ve öngörülebilirlik elde edilmesi etkinlik kazanımı olarak değerlendirilmiş; kurulan ortak girişimin gerçekleştireceği faaliyetler sonucunda lityum iyon bataryalarda kullanılacak katot malzemelerde meydana gelebilecek arz artışının tedarik sorunlarının ortadan kalkmasına ve dolayısıyla fiyat düşüşüne katkı sunabileceği, bunun da tüketicilerin yararına olacağı sonucuna ulaşılmıştır. Teşebbüslerin işlem öncesi ve sonrası pazar payları ile pazarın yapısı incelendiğinde işlem neticesinde pazarın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmasının mümkün görünmediği değerlendirilmiştir. Muafiyet incelemesi kapsamında son olarak, Changzou BTR'nin üreteceği üçlü katot malzemelerini ilk aşamada SK Innovation ve EVE'nin ihtiyaçları doğrultusunda bu teşebbüslere tedarik edeceği, SK Innovation ve EVE'nin taleplerini öncelemekle birlikte Changzou BTR'nin yeterli üretim miktarına ulaşması durumunda bahse konu teşebbüslerin rakibi konumunda bulunan teşebbüslere ürün sağlamasının önünde engel bulunmadığı, ayrıca SK Innovation ve EVE'nin üçlü katot malzemeyi yalnızca Changzou BTR'den almak zorunda olmadığı hususları birlikte dikkate alınarak başvuruya konu işlemin, bireysel muafiyetin ilk iki şartını sağlamak için rekabeti zorunlu olandan daha fazla sınırlandırmadığı ifade edilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, Changzou BTR'nin SK Innovation, BTR Jiangsu ve EVE tarafından ortak kontrol edilmesine yönelik anlaşmaya 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan tüm koşulları taşıması nedeniyle bireysel muafiyet verilebileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Unmaş Muafiyetin Geri Alınması Kararı (07.07.2022 tarihli ve 22-32/506-203 sayılı Kurul kararı)



Kurulun 20.05.2021 tarihli ve 21-26/324-150 sayılı önaraştırma kararında Unmaş Unlu Mammuller Gıda San. ve Tic. AŞ'nin (Unmaş) nihai satış noktalarına yönelik 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki uygulamalarının, "2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" (Dikey Tebliğ) kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına, bununla birlikte Unmaş'ın muafiyetinin 4054 sayılı Kanun'un 13. maddesi uyarınca geri alınıp alınmayacağı hususunun belirlenmesi amacıyla Dikey Tebliğ'in 6.1. maddesi uyarınca inceleme başlatılmasına karar verilmiştir.

Muafiyetin geri alınmasına dair incelemeler kapsamında; 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde yapılan pazar gücü değerlendirmesi çerçevesinde; sağlayıcının ve rakiplerin pazardaki konumu, pazara giriş engelleri, alıcıların pazardaki konumu, pazarın doygunluk düzeyi, ticaretin seviyesi, ürüne özgü özellikler ve diğer faktörler değerlendirilmiştir.

Yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Unmaş'ın rakiplerine nazaran yüksek bir pazar payına sahip olduğu, özel markalı ürün satışı gerçekleştiren indirim marketlerinin ve marka sahibi üreticilerin Unmaş üzerindeki rekabetçi baskısının sınırlı kaldığı, pazardaki fason üretim modelinin Unmaş'ın pazar gücüne katkı sağladığı, indirim marketler kanalına Unmaş dışındaki marka sahiplerinin markalı ürünleri ile erişiminin bulunmadığı bu suretle Unmaş'ın önemli bir pazar gücüne sahip olduğu, buradan hareketle dikey kısıtlamaların perakende seviyesinde uygulanması, pazardaki dağıtım gerekliliklerinin ve teşebbüslerin sahip olduğu atıl kapasitenin giriş engeli teşkil etmesi nedenleriyle münhasırlıktan kaynaklanan olumsuz etkilerin etkinlik kazanımları ile dengelenemeyeceği kanaatine ulaşılmış ve Unmaş'ın faydalandığı grup muafiyetinin endüstriyel paket ekme pazarı bakımından, mevcut koşullarda 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendindeki piyasanın önemli bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması koşulunun sağlanmaması nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 13. maddesinin (a) bendi ve Dikey Tebliğ'in 6. maddesinin birinci fıkrası uyarınca geri alınmasına karar verilmiştir.

İlgili karar; Dikey Tebliğ kapsamındaki muafiyetin ilgili teşebbüsün payının %30'dan az olması durumunda, Kurul tarafından geri alınabileceğini ortaya koyması bakımından önem arz etmektedir.

3.3. Birleşme ve Devralma

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütününde yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikteki birleşme veya devralma işlemleri yasaklanmaktadır. Aynı maddenin devamında ise, belirli nitelikteki işlemlerin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için önceden Kurula bildirilerek izin alınması öngörülmüş ve hangi tür birleşme ve devralmaların hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kurula bildirilerek izin alınması gerektiğini Kurulun çıkaracağı tebliğlerle ilan edeceği düzenlenmiştir. Bu kapsamda, hâlihazırda, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ yürürlüktedir.

Rekabet Kurulu, anılan Tebliğ'in yanı sıra birleşme ve devralma işlemlerinin denetlenmesine ilişkin olarak çeşitli kılavuzlar yayımlamıştır. Bu kılavuzlar;

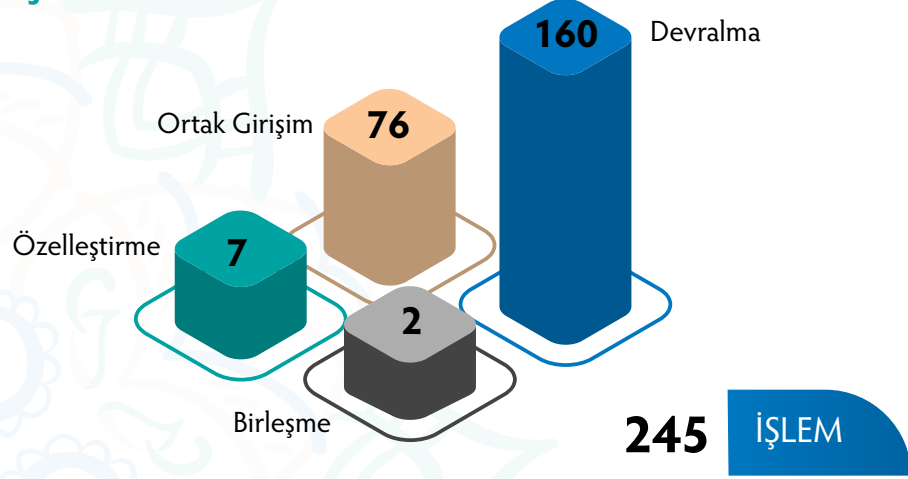
- Birleşme ve devralma sayılan haller ile bu hallerin tespitinde esas unsur olan teşebbüsün kontrolünde meydana gelecek kalıcı değişikliklere ilişkin olarak yayımlanan "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz",
- Teşebbüsler ve uygulayıcılar bakımından hukuki belirliliği ve öngörülebilirliği artırmak amacıyla yayımlanan "Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz",

- Yatay birleşme ve devralmalar hakkında Rekabet Kurulu tarafından yapılacak öncül değerlendirilmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere yayımlanan “Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz”,
- Yatay olmayan birleşme ve devralmalar hakkında Rekabet Kurulu tarafından yapılacak öncül değerlendirilmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere yayımlanan “Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz”,
- Kanun’un 7. maddesi uyarınca yasaklana bilecek bir yoğunlaşma işleminde, işlemin yol açacağı rekabet sorunlarını ortadan kaldırmaya yönelik olarak taraflara, Kurula sunacakları çözüm önerilerine dair yol göstermek amacıyla yayımlanan “Birleşme ve Devralma İşlemlerinde Rekabet Kurumunca Kabul Edilebilir Çözümlere İlişkin Kılavuz”

olarak sıralanabilecektir.

Arka sayfadaki grafikte görüleceği üzere, 2022 yılında Rekabet Kurulu, iki adedi birleşme, 160 adedi devralma, 76 adedi ortak girişim ve yedi adedi özelleştirme olmak üzere toplam 245 adet başvuruyu karara bağlamıştır. Bu başvuruların 241 adedi ön inceleme süreci sonunda, dört adedi ise nihai inceleme süreci sonunda karara bağlanmıştır. 2022 yılında birleşme/devralma kararlarına en çok konu olan ilk on sektör sırasıyla kimya ve madencilik, bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri, sağlık hizmetleri, banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri, altyapı hizmetleri, otomotiv ve taşıtlar, lojistik, depolama ve posta, gıda endüstrisi, inşaat ve makine endüstrisi sektörleridir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, tüm alınan birleşme/devralma kararlarının yaklaşık %82’sini oluşturmaktadır. Bu on sektörü, anılan yıl içinde alınan 9’ar karar ile diğer sektörü, 9 karar ile ormancılık ve ahşaba dayalı endüstriler, 5 karar ile tekstil ve hazır giyim sektörü izlemektedir. 2022 yılında Rekabet Kurulunun incelediği 245 birleşme ve devralma işleminden 209 adedine koşulsuz, iki adedine ise koşullu izin verilmiştir. Kurulun önüne gelen 34 adet birleşme/devralma işleminin ise kapsam dışı veya izne tabi olmayan işlem kategorisinde olduğu kanaatine varılmıştır. 2022 yılında beş işlem nihai incelemeye alınmış olup, bu beş nihai incelemeden dördü 2022 yılı içerisinde sonuçlandırılmıştır. Diğer bir işleme ilişkin nihai inceleme süreci ise devam etmektedir.

Sayılarla Birleşme Devralma İşlemleri



İşlemlerin Sektörel Dağılımı (İlk 10 sektör)



Sektör	2022 yılında başlatılan nihai incelemeler	2022 yılında tamamlanan nihai incelemeler
İnşaat Hizmet ve Malzemeleri	3	3
Perakende	1	1
Otomotiv ve Taşıtlar	1	-

3.3.1. Birleşme ve Devralmalara İlişkin Karar Örnekleri

Veser Kimya'nın Arısan Kimya Aracılığıyla Devralınma İşlemi

(24.02.2022 tarih ve 22-10/155-63 sayılı Kurul kararı)



Dosyanın konusunu Arısan Kimya Sanayi ve Ticaret AŞ ve Transol Arısan Kimya Sanayi ve Depolama Ltd. Şti.'nin Vinmar Grubu tarafından Veser Kimyevi Maddeler AŞ (Veser Kimya) aracılığıyla devralınması işlemine izin verilmesi talebi oluşturmaktadır. Veser Kimya; kozmetik, deterjan, tekstil, gıda ve ilaç gibi farklı sektörlerde faaliyet gösteren şirketlere kimyasal ham madde satışı ve pazarlaması yapan bir özel kimyasallar dağıtıcısıdır. Vinmar Grubu ise polimer, petro-

kimyasalların satışı ve dağıtımında faaliyet gösteren ABD merkezli bir teşebbüstür.

Devre konu şirketler, kozmetik ve kişisel bakım, gıda, ilaç, ev ve endüstriyel temizlik (antiseptik), madeni yağ, endüstriyel kimyasallar alanında faaliyet göstermektedir.

Kurulca yapılan değerlendirmede, kozmetik, endüstriyel temizlik, gıda, ilaç gibi çeşitli sektörlerde kullanılan kimyasallarda yatay ve potansiyel dikey örtüşme bulunmakla birlikte, ilgili işlemin etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmadığına kanaat getirilmiştir.

Ayrıca ilgili karar kapsamında, yan sınırlama niteliğindeki rekabet etmeme ve ayartmama yükümlülüğü de incelemeye konu olmuştur. Taraflarca ilgili işlem kapsamında,

- Özel kimyasallar/kimyasal ham maddelerin, oldukça kompleks ve uzmanlık gerektiren yapıları gereği önemli ölçüde *know-how* gerektirdiği,
- Alıcılarla kurulan uzun süreli ticari ilişkilerin varlığı,
- Özel kimyasallar sektöründeki nispeten yüksek müşteri bağımlılığı bulunduğu,
- Özel kimyasalların alıcılarının endüstriyel müşteriler olduğu,
- Toplam işlem değeri ve yatırımlardan beklenen ekonomik faydaların tam olarak gerçekleştirilebilmesi

amacıyla 4 yıl süreyle yan sınırlama niteliğinde rekabet etmeme yükümlülüğü getirilmesi öngörülmüştür. Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde pazarın özellikleri, müşteri bağımlılığı ve *know-how*'ın niteliği dikkate alınarak, rekabet etmeme ve ayartmama yükümlülüklerinin süresinin işlemin ardından 3 yıl süreyle geçerli olacak şekilde düzenlenmesi koşuluyla işleme izin verilmesine karar verilmiştir.

Adatıp Sağlık'ın Tek Kontrolünün Lokman Hekim Tarafından Devralınması İşlemi (24.03.2022 tarih ve 22-14/233-101 sayılı Kurul kararı)



Adatıp Sağlık Hizmetleri Ticaret AŞ'nin (ADATIP SAĞLIK) hisselerinin tamamının dolayısıyla tek kontrolünün Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık Turizm Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt AŞ (LOKMAN HEKİM) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir. Bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen ciro eşiklerini aşması nedeniyle izne tabi olduğu tespit edilmiştir.

Bildirim konusu işlem, ADATIP SAĞLIK'ın, hastane işletmeciliği pazarında faal olan LOKMAN HEKİM tarafından devralınmasını içerdiğinden işlemde etkilenmesi muhtemel pazar "*özel hastane işletmeciliği pazarı*" olarak belirlenmiştir. Devre konu hastanenin bulunduğu yer Pendik İlçesi olduğundan ilgili coğrafi pazar "*İstanbul Anadolu Yakası*" olarak belirlenmiştir.

Devralma anlaşmasının rekabet etmeme yükümlülüğü içerdiği görülmüş olup bu yükümlülük kararında ayrıca değerlendirilmiştir. Satıcının ilgili pazarda yine "Adatıp Hastanesi" adı altında faaliyete geçmesinin, LOKMAN HEKİM'in yatırımdan tam olarak yararlanmasının önünde engel oluşturacağı bu nedenlerle, devralma işlemiyle getirilen yeni yapıya sorunsuz geçiş yapılmasını kolaylaştıracak olan rekabet etmeme yükümlülüğünün devralma işlemiyle doğrudan ilgili olduğu belirtilmiştir.

Devreden tarafın, İstanbul ili Pendik ilçesindeki imar planında "sağlık tesisleri alanı" olarak düzenlenen ve geri alım hakkının bulunduğu dikkate alındığında rekabet etmeme yükümlülüğünün makul olması açısından süresinin devre konu teşebbüsün sağlıklı bir şekilde alıcı tarafından devralınmasıyla ilgili 5 yılın yan sınırlama olarak uygun olacağına karar verilmiştir.

Naksan Plastik Özelleştirme Kararı

(07.04.2022 tarih ve 22-16/260-114 sayılı Kurul kararı)

Bildirim konusu işlem, Naksan Plastik İktisadi ve Ticari Bütünlüğü'nün (Naksan Plastik) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) aracılığıyla, tüm hak ve yükümlülükleri ile birlikte, Aby Plastik Ambalaj ve Enerji Sanayi Ticaret AŞ (Aby Plastik) tarafından devralınmasına ilişkindir.

İlgili özelleştirme işlemi kapsamında yapılan ön bildirimde istinaden, Kurul tarafından söz konusu işlemin bildirimde tabi olduğu ve işleme ilişkin herhangi bir koşul ve/veya yükümlülük getirilmesine gerek olmadığı tespit edilmiş; ön bildirimde takiben düzenlenen ihaleye ilişkin nihai pazarlık görüşmeleri neticesinde alıcı olarak Aby Plastik'in belirlenmesinin ardından ise nihai inceleme aşamasına geçilmiştir.

Dosya kapsamında devralma işlemi tamamlanmadan önce Aby Plastik'in pay sahipliği yapısında değişiklik planlandığı bildirilmiştir. Değişiklik gerçekleştirildikten sonra Aby Plastik'te aynı aileye mensup gerçek kişilerin hisse sahibi olacağı anlaşılmıştır. Rekabet hukukunda gerçek kişiler tarafından kontrol edilen teşebbüsler söz konusu olduğunda bu gerçek kişiler ve bunların mensubu olduğu ailenin fertlerinden oluşan yapı grup olarak nitelendirmekte ve aile bireylerinin ekonomik bütünlük içinde olduğu kabul edilmektedir. Bu noktada gerçek kişiler arasındaki ilişkiler açısından "kontrol" kavramı değil rekabet motivasyonunu ortadan kaldıran "çıkar birliği" kavramı geçerlidir. Bu bağlamda değişiklik gerçekleştirildikten sonra Aby Plastik'in aynı aileye mensup hissedarların kontrolünde bulunduğu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede bildirim konu işlem neticesinde devralan taraf olan ailenin pay sahibi olduğu tüzel kişiliklerin faaliyet alanları da incelenmiştir.

Dosya kapsamında "esnek ambalaj pazarı" ile "plastik ve ambalaj hammaddeleri pazarı" etkilenen pazarlar olarak belirlenmiş, etkilenen pazarlarda sahip olunan pazar payları göz önünde bulundurulduğunda, hem "esnek ambalaj pazarı" hem de "plastik ve ambalaj hammaddeleri pazarında" düşük pazar payları ve pazarın farklı seviyelerinde faaliyet gösteren birçok oyuncunun varlığı göz önünde bulundurulduğunda işleme izin verilmesi halinde birleşik teşebbüsün girdi ve müşteri kısıtlama imkânının ortaya çıkmasının muhtemel olmadığı ve koordinasyon doğurucu etkilerin meydana gelmeyeceği ve dolayısıyla etkilenen pazarlardaki rekabet üzerinde olumsuz bir etki doğmayacağı değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda bildirim kapsamındaki ilgili devralma işlemi sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesinde sakınca olmadığına karar verilmiştir.

Daimler Truck AG, Traton SE ve Aktiebolaget Volvo Ön İnceleme Kararı (28.04.2022 tarihli ve 22-20/320-142 sayılı Kurul kararı)



Bildirim konusu işlem; Daimler Truck AG, Traton SE ve Aktiebolaget Volvo tarafından batarya-elektrikli ağır hizmet kamyonları ve otobüsler için yüksek performanslı şarj ağı kurulması ve işletilmesi amacıyla bir ortak girişim kurulmasına ilişkindir.

Dosya kapsamında elde edilen bilgiler doğrultusunda; tarafların batarya-elektrikli ağır hizmet kamyonları ve otobüsler için yüksek performanslı şarj ağı kurulması ve işletilmesi alanlarında faaliyetlerinin olmadığı ve söz konusu ortak girişimin

teşebbüslerin ilgili pazardaki ilk atılımı olacağı değerlendirilmiştir. Öte yandan Türkiye'de herhangi bir faaliyette bulunmayacak olan ve yakın gelecekte de faaliyete geçmesi planlanmayan ortak girişim ile tarafların faaliyetleri arasında dikey bir örtüşme olup olmadığı incelenmiş olup tarafların Türkiye'de batarya-elektrikli ağır hizmet kamyonları ve otobüslerinin üretim ve satışına ilişkin faaliyetlerinin bulunmadığı tespit edilmiştir. İlgili teşebbüslerin küresel ölçekteki ve Türkiye'deki faaliyetleri arasında ise binek araçların, hafif ticari araçların, kamyonların ve otobüslerin üretimi ve satışı, bunlara yönelik otomotiv parçaları geliştirilmesi, üretilmesi ve dağıtımı, taşımacılık faaliyetlerine ilişkin filo yönetimi, finansman ve sigorta gibi hizmetlerinin sunulması pazarlarında yatay bir örtüşme olduğu tespit edilmiştir.

Türkiye bakımından değerlendirildiğinde; işlem taraflarının örtüşen pazarlarda her ne kadar önemli oyuncular olduğu bilinse de, ortak girişim ile işlem taraflarının faaliyetleri arasında yatay veya dikey seviyede örtüşme bulunmaması ve rekabet açısından hassas bilgilerin ortak girişim üzerinden ana teşebbüsler arasında paylaşılmasının engellenmesi için özel bir rekabet hukuku uyum yönetim sistemi uygulanacak olması nedeniyle ilgili işlemin etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurma olasılığının bulunmadığı ve koordinasyon riski doğurmayacağı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yapılan değerlendirmeler sonucunda; bildirim konu devralma işleminin herhangi bir pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak bir işlem niteliğinde olmadığı kanaatine ulaşılmış ve işleme izin verilmesine karar verilmiştir.

FERPA-ÇİMSA Ön İnceleme Kararı

(21.07.2022 tarih ve 22-33/537-216 sayılı Kurul kararı)



Bildirim konusu işlem, Çimsa Çimento San. ve Tic. AŞ (ÇİMSA) bünyesindeki Kayseri Çimento Fabrikasının, Niğde Çimento Fabrikasının, Ankara Öğütme Tesisinin, Malatya Paketleme Tesisindeki makine teçhizatının ve Ambar, Nevşehir, Aksaray, Kahramanmaraş, Ereğli, Başakpınar ve Cırgalan Hazır Beton Tesislerine ait varlıkların Ferpa Çimento AŞ (FERPA) tarafından devralması işlemine izin verilmesi talebidir.

FERPA, inşaat sanayi, petrol ürünleri, iş makinaları, her türlü nakil vasıtaları ve oto kiralama işleri, atölye hizmetleri ile gayrimenkul ve menkul kiralama alanlarında faaliyet göstermektedir. FERPA'nın bağlı olduğu Fernas Şirketler Grubu (FŞG) bünyesinde ise 40 farklı teşebbüs bulunmakta olup bu teşebbüsler altyapı inşaat işleri, otoyol altyapı işleri ile bunun üstyapılarının tamamlanması, turizm, bilişim hizmetleri, yenilenebilir enerji kaynaklarının yaratılması, elektrik üretimi, doğalgaz dağıtım ve satışı, gıda sanayisinde üretim ve satış, araç sistemlerinin alım satımı, inşaat sektöründe altyapı ve prefabrik yapı işleri, madencilik sektöründe kömür çıkarılması ve dekapaj yapılması, alçı ve alçıpan üretimi alanında faaliyet göstermektedir.

Devre konu tesisler ise başta çimento üretimi olmak üzere çimento paketleme ve hazır beton üretimi faaliyetlerinde kullanılmaktadır.

Taraflar arasında devre konu çimento tesislerinin ilgili olduğu gri çimento faaliyetleri ile FŞG'nin inşaat alt yapı faaliyetleri arasında dikey bir ilişkinin bulunduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda işlemin tek taraflı ve koordinasyon doğurucu etkileri incelenmiştir. Tek taraflı etkiler ve koordinasyon doğurucu etkiler kapsamında bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmiştir.

En Yüksek İdari Para Cezası Verilen Sektörler (2020-2022)



3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistikî Bilgiler

Tablo 2: Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	Rekabet İhlalleri	Muafiyet/ Menfi Tespit	Birleşme/ Devralma/ Ortak Girişim/ Özelleştirme	TOPLAM
2018	88	44	223	355
2019	69	35	208	312
2020	65	34	220	319
2021	74	22	309	405
2022	78	19	245	342

Rekabet Kurulunun 2018-2022 dönemini kapsayan son beş yıllık çalışmaları incelendiğinde, bu dönemde nihai karara bağlanan dosya sayısının en düşük olduğu yılın 312 adet dosya ile 2019 yılı, en yüksek olduğu yılın ise 405 adet dosya ile 2021 yılı olduğu görülmektedir. 2022 yılında sonuçlandırılan toplam dosya sayısı bir önceki yıla kıyasla yaklaşık %16 düzeyinde bir düşüş göstermiş ve 342 olarak gerçekleşmiştir. Bu çerçevede, ilgili dönemde sonuçlandırılan toplam dosya sayısının yıllar itibarıyla farklılıklar gösterebileceği söylenebilecektir.

2018-2022 döneminde sonuçlandırılan dosyaların türlerine göre dağılımına bakıldığında, her bir yılda ağırlığı birleşme ve devralma dosyalarının oluşturduğu anlaşılmaktadır. Bu dosyaları rekabet ihlallerine ilişkin dosyalar izlemektedir. Toplam karar sayısı içinde en küçük pay ise muafiyet/menfi tespit dosyalarına aittir. Nitekim 2022 yılında da 342 adet nihai kararın 245 adedi birleşme ve devralma dosyalarına, 78 adedi rekabet ihlali dosyalarına, 19 adedi ise muafiyet/menfi tespit dosyalarına ilişkindir. Diğer bir deyişle anılan yılda sonuçlandırılan dosyaların yaklaşık olarak %72'si birleşme ve devralma, %23'ü rekabet ihlali, %5'i ise muafiyet/menfi tespittir.

2022 yılı sonuçlandırılan dosya türleri bakımından bir önceki yıl ile karşılaştırıldığında, 2021 yılında 74 adet olan rekabet ihlallerine ilişkin karar sayısı 78'e yükselmiştir. Öte yandan 309 olan birleşme ve devralma karar sayısı 245'e, 22 olan muafiyet/menfi tespit sayısı ise 19'a gerilemiştir. Bu çerçevede, önceki yıla göre oransal olarak en büyük değişimin birleşme ve devralmalara ilişkin nihai karar sayısında ortaya çıktığı söylenebilecektir. Ancak genel itibarıyla, 2022 yılında incelenen muafiyet/menfi tespit ile birleşme ve devralma dosyaları bakımından sayısal azalma göze çarpmaktadır.

Tablo 3: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	TOPLAM
2018	46	23	19	88
2019	30	26	13	69
2020	36	22	7	65
2021	40	23	11	74
2022	58	14	6	78

Rekabet Kurulu tarafından Kanun'un 4. maddesinin ve/veya 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğine yönelik olarak alınan toplam karar sayısı incelenen beş yıllık dönemde sırasıyla 88, 69, 65, 74 ve 78 olarak gerçekleşmiştir. 2022 yılında, sonuçlandırılan dosya sayısında 2021'e göre %5 civarında bir artış olmuştur. 2022 yılında rekabet ihlali iddialarına ilişkin olarak alınan 78 adet kararın 58'inde Kanun'un 4. maddesinin; 14'ünde 6. maddesinin; 6'sında ise hem 4. hem de 6. maddesinin ihlal edilip edilmediği incelenmiştir. Bu çerçevede, geçmiş yıllara benzer şekilde 2022 yılında da Kurulun rekabet ihlali iddiasına ilişkin aldığı kararlarında ağırlığın Kanun'un 4. maddesinin ihlali iddialarına ait olduğu ifade edilebilecektir.

Tablo 4'de yer alan Kanun'un 4. maddesinin ihlaline ilişkin iddiaları içeren Rekabet Kurulu kararlarının son beş yıllık seyrine bakıldığında 2018 yılında 65 olan karar sayısının, 2019 ve 2020 yıllarında 43, 2021 yılında 51, 2022 yılında ise 64 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Dolayısıyla bu beş yıllık dönemde rekabet ihlallerinin incelendiği toplam 374 adet dosyanın 266 adedinin, diğer bir ifadeyle yaklaşık %71'inin Kanun'un 4. maddesinin ihlaline ilişkin iddiaları içerdiği söylenebilecektir. Bu 266 adet dosyanın yaklaşık %79'luk kısmında 4. maddenin ihlali iddiası tek başına değerlendirilmişken, yaklaşık %21'lik kısmında 4. maddenin yanı sıra 6. maddenin ihlal edildiğine dair iddialar da ele alınmıştır. 2022 yılında Kanun'un 4. maddesinin ihlali iddialarının incelendiği 64 adet kararın konu aldığı anlaşma türlerine bakıldığında, 38 adet kararın teşebbüsler arasındaki yatay anlaşmalara, 25 adet kararın ise teşebbüsler arasındaki dikey anlaşmalara ilişkin olduğu görülmektedir. Bir adet karar ise hem yatay hem de dikey nitelikteki anlaşmaları konu almıştır.

Tablo 4: Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar⁸

Yıl	Yatay	Dikey	Karma(Y/D)	TOPLAM
2018	36	28	1	65
2019	23	18	2	43
2020	31	10	2	43
2021	30	19	2	51
2022	38	25	1	64

Tablo 5: Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları

Yıl	Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Koşullu Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Menfi Tespit Verilmeyen Dosyalar	TOPLAM
2018	9			9
2019	6		2	8
2020	3			3
2021	5			5
2022	4			4

2022 yılında Rekabet Kurulu tarafından dört adet menfi tespit kararı verilmiştir.

⁸ Bu Tablo, Tablo 3'ün birinci ve üçüncü sütunlarında yer alan dosyaları kapsayacak şekilde hazırlanmıştır.

Tablo 6: Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları

Yıl	2018	2019	2020	2021	2022
Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	18	16	15	9	5
Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar		5	1		3
Koşullu Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	3		7	2	4
Koşullu Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	3			3	
Muafiyet Tanınmayan Dosyalar	4	1	7	3	
Muafiyeti Geri Alınan Dosyalar		2			1
Bireysel ve Grup Muafiyeti Beraber Değerlendirilen Dosyalar	4	3	1		2
Diğer	3				
TOPLAM	35	27	31	17	15

Tablo 6'da yer verildiği üzere, 2022 yılında sonuçlandırılan muafiyet başvurusu sayısı 15 olarak gerçekleşmiştir. Rekabet Kurulu tarafından 2022 yılında verilen muafiyet kararlarının sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında bu kararların beş adedinde ilgili anlaşmalara koşulsuz bireysel muafiyet tanındığı, dört adedi bakımından koşullu bireysel muafiyet tanındığı, üç adedinin grup muafiyeti kapsamında olduğu, iki adedinde bireysel ve grup muafiyeti beraber değerlendirilirken bir adet kararda ise ilgili anlaşmanın muafiyetinin geri alındığı görülmektedir.

Tablo 7: Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma, Ortak Girişim ve Özelleştirme Dosyaları

Yıl	Birleşme	Devralma	Ortak Girişim	Özelleştirme	TOPLAM
2018	2	152	56	13	223
2019	1	140	66	1	208
2020	8	150	62		220
2021	5	214	83	7	309
2022	2	160	76	7	245

2022 yılında karara bağlanan birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemi sayısı 245 olarak gerçekleşmiştir. Bir önceki yıl ile kıyaslandığında sonuca bağlanan birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemi sayısında yaklaşık %21 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir. 2018-2021 döneminde olduğu gibi, 2022 yılında da bu kararların önemli çoğunluğunu devralma kararları oluşturmuştur. 2022 yılında Kanun'un 7. maddesi kapsamında karara bağlanan işlemlerin yaklaşık %65'ini 160 adet dosya ile devralma işlemleri oluşturmaktadır. Ortak girişim kurulması işlemleri ise toplamda 76 dosya ile yaklaşık %31 oranında bir paya sahiptir. 2022 yılında iki adet birleşme işlemi ve yedi adet özelleştirme işlemi karara bağlanmıştır.

Tablo 8'de yer verildiği üzere, 2022 yılında Kanun'un 7. maddesi kapsamında alınan kararların sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında, gerçekleşen 245 adet başvurunun 34 adedinin kapsam dışı/eşik altı olduğu görülmektedir. Kanun kapsamında ve izne tabi olduğu anlaşılan 211 adet başvurunun 209 adedine koşulsuz olarak, iki adedine ise koşullu olarak izin verilmiştir. 2022 yılında birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemlerine ilişkin olarak izin verilmeyen başvuru olmamıştır. Geçmiş beş yıllık dönem esas alındığında, bu beş yıl zarfında 2020 yılında bir birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işleminin yasaklandığı, 12 işleme ise koşullu izin verildiği anla-

şılmaktadır. Bu çerçevede, anılan beş yıllık dönemde bildiri yapılan ve Rekabet Kurulunun izni- ne tabi olduğu anlaşılan birleşme ve devralma işlemlerinin yaklaşık %99'una koşulsuz izin verildiği söylenebilecektir.

Tablo 8: Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları

Yıl	İzin	Koşullu İzin	Red	Kapsam Dışı- Eşik Altı
2018	201	4		18
2019	185	2		21
2020	190	1	1	28
2021	277	3		29
2022	209	2		34



4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi Kurula, resen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açma ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapma yetkisi vermiştir. Bu çerçevede Rekabet Kurulu, 2022 yılında 18 dosyayı resen incelemiştir. Resen incelenen 16 dosyanın türlerine göre dağılımına bakıldığında, bunların 16'sının 4. maddenin ihlali iddialarına ilişkin olduğu, bir adet dosyanın 5. maddenin, bir adet dosyanın da 6. maddenin ihlali iddialarına ilişkin olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, ilgili beş yıllık dönemin ilk dört yılında olduğu gibi, 2022 yılında da resen incelenen dosyalar bakımından ağırlığı 4. maddenin ihlaline ilişkin dosyaların oluşturduğu ifade edilebilecektir.

Tablo 9: Resen İncelenen Dosyaların Dağılımı

Yıl	4.Madde	5.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	7.Madde	Muafiyet/ Menfi Tespit	TOPLAM
2018	10			3	1		14
2019	8		1		1		10
2020	8						8
2021	13		2				15
2022	16	1	1				18

Tablo 10: Para Cezaları (TL)*

	Yıl	İhlaller	Birleşme / Devralma	Muafiyet / Menfi Tespit	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2018	349.374.235			349.374.235
	2019	237.674.115			237.674.115
	2020	1.964.045.143			1.964.045.143
	2021	4.229.946.505			4.229.946.505
	2022	1.731.940.315			1.731.940.315
Başvurularda Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-a)	2018		320.376		320.376
	2019				
	2020		838.656		838.656
	2021				
	2022				
Birleşme ve Devralma İşlemini Süresi İçinde Bildirmeme (m. 16/1-b)	2018				
	2019				
	2020		21.001.468		21.001.468
	2021		1.242.897		1.242.897
	2022				
Bilgi isteme ve/veya yerinde inceleme kapsamında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi/belge (m. 16/1-c)	2018				
	2019	826.106			826.106
	2020	61.468.770			61.468.770
	2021				
	2022	153.622	3.364.785		3.518.407
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (m. 16/1-d)	2018	194.082			194.082
	2019	38.116.077			38.116.077
	2020	2.550.980			2.550.980
	2021	121.038.512			121.038.512
	2022	115.268.236			115.268.236
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2018	138.552			138.552
	2019	4.522.657			4.522.657
	2020	151.407.833			151.407.833
	2021	3.392.292			3.392.292
	2022				

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiş ve 23.01.2008 tarih, 5728 sayılı Kanun ile değişik madde bentleri dikkate alınmıştır.

Tablo 11: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Verilen Para Cezaları (TL)*

	Yıl	4. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	6. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	4. ve 6. Maddenin Aynı Anda İncelendiği Dosyalar	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2018	19.014.529	330.359.706		349.374.235
	2019	228.733.560	8.940.555		237.674.115
	2020	1.656.837.739	307.207.404		1.964.045.143
	2021	3.453.040.530	296.084.900	480.821.076	4.229.946.505
	2022	1.379.322.246	352.618.069		1.731.940.315
Bilgi İsteme ve/veya Yerinde İnceleme Kapsamında Eksik, Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-c)	2018				
	2019	800.079	26.027		826.106
	2020	61.468.770			61.468.770
	2021				
	2022		153.622		153.622
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (m.16/1-d)	2018	81.501		112.581	
	2019	4.896.131	33.219.946		38.116.077
	2020	2.550.970			2.550.970
	2021	117.247.394		3.791.119	121.038.512
	2022	115.207.748	60.488		115.268.236
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2018	138.552			332.634
	2019	251.262	4.271.395		4.522.657
	2020	75.934.394	75.473.439		151.407.833
	2021	3.392.292			3.392.292
	2022				

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiştir.

Tablo 12: Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında Para Cezaları (TL)*

	Yıl	Yatay	Dikey	Karma
Esastan Verilen Ceza	2018	9.201.300	9.813.229	19.014.529
	2019	164.392.558	64.341.001	
	2020	60.030.330	1.596.807.409	1.656.837.739
	2021	687.288.455	557.861.439	2.688.711.711
	2022	375.997.540	124.674.058	878.650.648
Bilgi İsteme ve/veya Yerinde İnceleme Kapsamında Eksik, Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-c)	2018			
	2019	800.079		
	2020	61.468.770		
	2021		7.133.811	
	2022			
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (m.16/1-d)	2018	194.082		
	2019	4.896.131		
	2020		2.550.970	
	2021	110.113.582	10.924.930	
	2022	102.279.456	12.928.292	
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2018	138.552		
	2019	251.262		
	2020	75.934.394		
	2021	3.392.292		
	2022			

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiştir.

3.5. Eğitim ve Staj Faaliyetleri

Kurumumuz, kuruluşundan bu yana eğitim ve staj faaliyetlerine çok büyük önem vermektedir. Bu çerçevede Kurumumuz Kurum içi ve dışına yönelik eğitim faaliyetlerini 25 yıldır aralıksız olarak sürdürmekte, 2003 yılından bu yana ise staj çalışmalarını yürütmektedir.

Bu çerçevede 2022 yılı içerisinde de, 2022 yılında göreve yeni başlayan 19. Dönem ve 20. Dönem uzman yardımcılarının eğitimi ile diğer meslek personelinin eğitimine ilişkin çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Ayrıca gelen talepler doğrultusunda, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personele yönelik olarak da eğitim programları düzenlemiştir.

Kurumumuzun 2003 yılından bu yana geleneksel olarak yürüttüğü bir diğer faaliyeti ise rekabet hukuku ve uygulaması ile ilgili bilgi birikimine katkıda bulunarak bu alana olan ilgiyi artırmak amacıyla üniversite öğrencilerine yönelik olarak düzenlenen stajlardır. İçerik olarak staj tanımından öte yoğunlaştırılmış eğitim şeklinde gerçekleştirilen bu programlar iki hafta sürmektedir. İlk hafta Rekabet Kurulu kararlarıyla zenginleştirilen ülkemiz rekabet hukuku mevzuatı eğitimlerinin ardından, ikinci haftada ise katılımcılara dağıtılan örnek olay-senaryo üzerinde etüt çalışması yapılmaktadır. Söz konusu stajlar kapsamındaki eğitimler, Rekabet Kurumu meslek personeli tarafından verilmektedir. Başlangıcından bugüne kadar, 2.835 lisans ve yüksek lisans programı öğrencisi Kurumumuzda staj programlarına katılmış, bunlardan 2.363 öğrenci eğitimlerini tamamlayarak sertifika almaya hak kazanmışlardır. Bu çerçevede, 2022 yılında da üniversite öğrencilerine yönelik "Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı" 14-25 Şubat 2022, 5-16 Eylül 2022, 26-30 Eylül 2022, 10-14 Ekim 2022, 31 Ekim – 4 Kasım 2022, 7-11 Kasım 2022 ve 14-18 Kasım 2022 tarihlerinde yedi kez gerçekleştirilmiş olup 2022 yılı içerisinde toplam 402 üniversite öğrencisi sertifika almaya hak kazanmıştır.

2022 yılı içerisinde üniversite öğrencilerine yönelik olarak yürütülen bir diğer faaliyet ise Kurumumuzun da paydaşı olarak katılım sağladığı Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi (CBİKO) tarafından yürütülen "Ulusal Staj Programı"dır. Bu proje kapsamında farklı tarihlerde Kurumumuzda gerçekleştirilen staj programına altı üniversite öğrencisi katılım sağlamıştır. Ayrıca iki üniversite öğrencisi Kurumumuzda kısa dönemli staj yapmıştır. "Ulusal Staj Programı" programına başvuran adaylardan İktisat Bölümünde okuyan iki öğrenciye Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi Başkanlığında; Mütercim Tercümanlık bölümünde okuyan iki öğrenciye Dış İlişkiler ve Rekabet Savunuculuğu Dairesi Başkanlığında; Bilgisayar Mühendisliği ile Bilgisayar Mühendisliği ve Elektrik Elektronik Mühendisliği (çift dal) bölümlerinde okuyan iki öğrenciye Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığında yaz ve güz dönemlerinde staj imkanı tanınmıştır. Bunun dışında Bilgisayar Mühendisliği bölümünde okuyan bir öğrenciye Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığında; Endüstri Mühendisliği bölümünde okuyan bir öğrenciye ise Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi Başkanlığında; staj imkanı tanınmıştır. Eğitim ve staj etkinliklerine Tablo 13'te yer verilmiştir.

Tablo 13: Eğitim ve Staj Etkinlikleri

Tarih	Eğitim Konusu	Eğitim Veren Kurum/Kuruluş
05 Kasım 2021 04 Mart 2022	Meslek personeli için "rekabet hukuku ve politikasına ilişkin kavramların incelenmesi" eğitimi	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
07 Ocak 2022	Ticaret Bakanlığında Aday Ticaret Uzman Yardımcılarına yönelik olarak "Paydaş Kurum ve Kuruluşlarının Tanıtımı" eğitimi verilmesi	Rekabet Kurumu
10 Ocak 2022 25 Şubat 2022	18. Dönem Meslek Personeli Adli Bilişim Eğitimleri	Rekabet Kurumu
14-25 Şubat 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
28 Şubat 2022 04 Mart 2022	"Makine Öğrenmesi ve Veri Bilimi Eğitimi" konulu eğitim	Bilkav Eğitim Danışmanlık AŞ
07 Mart 2022 13 Mayıs 2022	18. Dönem Meslek Personeli Sistem Eğitimleri	Infopark Bilgi Teknolojileri
10 Mart 2022	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığında Bilişim Uzman Yardımcıları ile göreve yeni başlayan diğer personele yönelik ilgili mevzuat gereği Temel Eğitim, Hazırlayıcı Eğitim ve Stajı içeren Aday Memur Eğitim dersi kapsamında Kurumumuzu tanıtıcı ders verilmesi	Rekabet Kurumu
16 Mart 2022 26 Ağustos 2022	19. Dönem Uzman Yardımcısı olarak göreve başlayan Kurum personeline yönelik Temel Eğitim ve Hazırlayıcı Eğitim Programları	Rekabet Kurumu
12 Mayıs 2022 18 Ağustos 2022	Meslek personeli için "rekabet hukuku ve politikasına ilişkin kavramların incelenmesi" eğitimi	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
12-26 Mayıs 2022	Ticari Kurumlarda Rekabet Kurgusu ve Fiyatlama Karlılığı	Türkiye Katılım Bankaları Birliği
29 Ağustos 2022 27 Eylül 2022	19. Dönem Meslek Personeli Adli Bilişim Eğitimleri	Rekabet Kurumu
05-16 Eylül 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
14 Eylül 2022	Radio ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığına Kurumlarımız arasındaki olası iş birliğine rehberlik oluşturması amacıyla, Kurumumuzu tanıtıcı bir sunumun yapılması	Rekabet Kurumu
15 Eylül 2022	Yayıncılık Sektöründe Rekabet ve Yoğunlaşma Eğitimi	Rekabet Kurumu
19 Eylül 2022 22 Ekim 2022	Temel Fotoğrafçılık Eğitimi	AFSAD
26-28 Eylül 2022	Mobil Adli İnceleme Yazılımı Eğitimi	Çevrim İçi

Tarih	Eğitim Konusu	Eğitim Veren Kurum/Kuruluş
26-30 Eylül 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
10-14 Ekim 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
24 Ekim 2022 19 Aralık 2022	Stata Uygulamalı Panel Veri Ekonometrisi ve Nedensel Etki Analizi	TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
24 Ekim 2022 15 Şubat 2023	20. Dönem Uzman Yardımcısı olarak göreve başlayan Kurum personeline yönelik Temel Eğitim ve Hazırlayıcı Eğitim Programları	Rekabet Kurumu
30 Ekim 2022 30 Aralık 2022	19. Dönem Meslek Personeli Sistem Eğitimleri	Infopark Bilgi Teknolojileri
31 Ekim 2022 04 Kasım 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
31 Ekim 2022 04 Kasım 2022	Windows Server + Powershell Eğitimi	Infopark Bilgi Teknolojileri
07-11 Kasım 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
14-18 Kasım 2022	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı	Rekabet Kurumu
14-18 Kasım 2022	Active Directory + Windows Networking Eğitimi	Infopark Bilgi Teknolojileri
23 Kasım 2022	Ticaret Bakanlığı'nda Aday Ticaret Uzman Yardımcısı Yetiştirme Eğitim Programı'nda Kurumumuz mevzuatının anlatılacağı ders verilmesi	Rekabet Kurumu
28 Kasım 2022 16 Aralık 2022	19. Dönem Meslek Personeli Siber Güvenlik Eğitimleri	Özel Sektör
12 Aralık 2022 17 Mart 2023	Temel Fotoğrafçılık Eğitimi	AFSAD
14 Aralık 2022	Atılım Üniversitesi'ndeki Rekabet Hukuku dersinin "Rekabet İhlallerinde İnceleme ve Araştırma Usulü" başlıklı haftasında gerçekleştirilecek olan seminerde "Rekabet İhlallerinde İnceleme ve Araştırma Usulü" dersi verilmesi	Rekabet Kurumu
26-30 Aralık 2022	Exchange Server Eğitimi	Infopark Bilgi Teknolojileri
Yıl boyu	Hazine ve Maliye Bakanlığı Vergi Konseyinin düzenli olarak gerçekleştirdiği toplantılara katılım	Hazine ve Maliye Bakanlığı
Yıl boyu	Yabancı dil eğitimi	Çeşitli Kurslar/ Üniversiteler

3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri

4054 sayılı Kanun'un 55. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Kurulun nihai kararlarına, tedbir kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davaları 2012 yılına kadar ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülmüştür. Anılan davalarda Danıştay 13. Dairesi görevli iken 2012 yılında yapılan değişiklik ile ilk derece mahkemesi olarak Ankara İdare Mahkemeleri tayin edilmiştir. Kurul kararlarına karşı açılan davalar incelendiğinde, bunların büyük bölümünün soruşturma sonucu verilen nihai kararlara yönelik olduğu görülmektedir.

Tablo 14: 1997-2022 Yılları Arasında Kurum Lehine ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi⁹

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	219	1144	1363
Ön Araştırma	64	257	321
İlk İnceleme	3	86	89
Para Cezasına İtiraz	27	64	91
Birleşme/Devralma	11	48	59
Özelleştirme		33	33
Muafiyet	9	55	64
Geçici Tedbir	4	11	15
Sürelili Para Cezası	8	14	22
Bilgi Belge İsteme	2	26	28
Zımni Red İşleminin İptali	2	10	12
Yerinde İnceleme Yapılırken Eksik Belge Verilmesi	1	8	9
Bildirime Karşı	1	6	7
Ortak Girişim	1	7	8
Menfi Tespit	3	6	9
Muafiyetin Geri Alınması		2	2
Madde 42/2	28	66	94
Madde 5/4	21	9	30
Dava Açılması	2		2
Diğer Teknik Davalar	4	10	14
Geçici Tedbir Sürelili Para cezası		1	1
Kurul Kararına İtiraz	16	9	25
Dosya Giriş Hakkı	17	16	33
Butlan*		1	1
Müdahil*		1	1
İcra Takibi*	73	416	489
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	68	307	375
İptal Davası*	75	249	324
Diğer Cezai İşlemlerle İlgili Davalar*	3	11	14
TOPLAM	662	2873	3535

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

⁹ Danıştay tarafından iptal edilen ve Kurul tarafından dosyaların yeniden değerlendirilmesi sonucunda alınan kararlar mükerrerliği önlemek için tablolarda gösterilmemiştir.

Tablo 15: 2022 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	85	4	89
Devralma	5		5
Ön Araştırma	15		15
Geçici Tedbir	1		1
Sürelî Para Cezası	1		1
Madde 42/2	4		4
Madde 5/4	5		5
Muafiyet	1		1
Muafiyet/Menfi Tespit	1		1
Para Cezasına İtiraz	4		4
Bilgi Belge İsteme	1		1
İptal Davası*	23	1	24
Kurul Kararına İtiraz	2	1	3
Dosya Giriş Hakkı	5		5
Yerinde İnceleme	10	1	11
İcra Takibi*		4	4
Diğer Teknik	2	1	3
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	55	2	57
Toplam	220	14	234

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

Tablo 16: 2018-2022 Yıllarında Sonuçlanan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

Mahkeme Kararı Sonucu	2018	2019	2020	2021	2022
Kurum Aleyhine	14	6	24	8	16
Kurum Lehine	71	60	124	40	111
Diğer*	12	4	7	6	12
Toplam	97	70	155	54	139

* Diğer kaleminin altında davanın açılmamış sayılması, dilekçenin reddi, görev yönünden ret, kısmen kabul kısmen ret, feragat nedeniyle veya diğer nedenlerle karar verilmesine yer olmadığı halleri toplulaştırılmıştır.

Tablo 16'da 2018-2022 döneminde mesleki konularla ilgili davaların ne şekilde sonuçlandığına ilişkin bilgi yer almaktadır. Buna göre, o yıl içinde sonuçlanan mesleki konularla ilgili davalardan 2018 yılında %73'ü, 2019 yılında %86'sı, 2020 yılında %80'i, 2021 yılında %74'ü Kurum lehine sonuçlanmıştır. 2022 yılında ise bu oran, neticelenen toplam 139 adet davanın 111 adedi Kurum lehine olmak üzere, %80 olarak gerçekleşmiştir.

3.7. Düzenleme Faaliyetleri

2022 yılı içerisinde gerçekleştirilen düzenleme faaliyetlerine aşağıda yer verilmiştir.

3.7.1. 2022 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler

2022 yılına ilişkin cezaların alt sınırlamasına ilişkin güncelleme "4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 16 ncı Maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırının 31.12.2022 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Arttırılmasına İlişkin 2022/1 sayılı Tebliğ" ile yürürlüğe girmiştir.

2022 yılı içerisinde bazı ikincil düzenlemelerde değişiklikler olmuştur. Mevcut düzenlemeler bakımından değişiklik yapan düzenlemelere aşağıda yer verilmektedir:

- Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/4)'de Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2022/2),
- Özelleştirmeler Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ 2013/2 Sayılı Tebliğ'de Değişiklik Yapan 2022/3 sayılı Tebliğ,
- Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik,
- Yerinde İncelemelere İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönerge ile
- Yoğunlaşmaların Kontrolüne İlişkin Mevzuat.

3.7.2. Çalışmaları Devam Eden Düzenlemeler

Dijital Piyasalar Mevzuatı çalışması devam etmektedir.

3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri

3.8.1. İncelemelere İlişkin Faaliyetler

Rekabet Kurumu bünyesinde 2022 yılında yürütülen soruşturmalar, birleşme ve devralma incelemeleri ile sektör incelemeleri kapsamında muhtelif sektörlerle yönelik farklı nitelikte çok sayıda sayısal/ekonomik analiz gerçekleştirilmiş ve rekabet iktisadi literatüründeki güncel tekniklerden faydalanılmıştır. Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak değerlendirmelerde yararlanılmak üzere; istatistiksel anlamlılık testleri, regresyon analizleri, oran analizleri, zaman serisi ekonometrisi gibi sayısal yöntemler kullanılmıştır. Birim personeli dosyalara yönelik iktisadi görüş hazırlamanın yanında, 21.12.2022 tarihinde sonucu kamuoyu ile paylaşılan hızlı tüketim malları sektöründe faaliyet gösteren üretici/tedarikçi ve perakendeci niteliğindeki bazı teşebbüsler hakkında yürütülen soruşturma başta olmak üzere, çeşitli dosya süreçlerinde doğrudan raportör olarak da görev almıştır. Ayrıca yürütülen mevzuat çalışmalarına dönük nicel ve nitel analiz desteği sağlanmıştır. Sayısal

analizlerden yararlanılan incelemelere konu sektörler arasında hızlı tüketim malları perakendeciliği, platform hizmetleri, e-ticaret, gıda, çimento ve gübre gibi önemli sektörler bulunmaktadır.

3.8.2. Etki Analizi Raporu

Rekabet otoritelerinin verdiği kararların tüketiciye yansıyan parasal etkilerinin ölçülmesi, bir yandan şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkeleri çerçevesinde kurumsal performansın izlenmesine imkân tanırken, aynı zamanda rekabet hukukunun ulusal ekonomi ile tüketici refahının korunmasındaki katkısını ortaya koyması açısından önemli bir işlevi haizdir. Bu doğrultuda Kurum tarafından 2017 yılı itibarıyla yayımlanmaya başlanan etki analizi raporları, belirli aralıklarla güncellenerek kamuoyuna sunulmaya devam etmektedir. Nitekim ilgili çalışma son olarak, Rekabet Kurulunun 2021-2022 yıllarında aldığı kararların tüketici refahı üzerindeki etkisini tahmin etmeye dönük olarak yinelenmiştir. OECD önerileri ve dünyada önde gelen çeşitli rekabet otoritelerinin benzer nitelikteki çalışmaları dikkate alınarak hazırlanan etki analizi raporunda, anılan dönemde Kurum faaliyetlerinin tüketicilere sağladığı fayda, Aralık 2022 fiyatları ile muhafazakâr yaklaşımlar altında yıllık ortalama 26,55 milyar TL (1,6 milyar ABD doları); OECD metodolojisine göre ise 67,32 milyar TL (4,06 milyar ABD doları) olarak tahmin edilmiştir. Bu hesaplamalar ışığında ortaya konulan faydanın, muhafazakâr hesaplamaya göre Kurumun ilgili dönemdeki yıllık ortalama bütçe giderinin 82,06 katı büyüklüğünde olduğu, OECD metodolojisi ışığında yapılan hesaplamaya göre ise ortaya çıkan faydanın bütçe giderlerinin yaklaşık 208,07 katı olduğu görülmektedir.

Paydaşlar nezdinde önemli bir rekabet savunuculuğu faaliyeti niteliği taşıdığı değerlendirilen etki analizi çalışmalarının ikişer yıllık sürelerle tekrarlanmaya devam etmesi planlanmaktadır.

3.8.3. 2022 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu

2022 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu, Rekabet Kurumuna bildirilen birleşme ve devralma ile özelleştirme işlemlerinden 2022 yılı içerisinde incelenerek karara bağlananları konu edinmekte ve esas olarak bahse konu yıldaki birleşme ve devralmalara yönelik gelişmelerin özetlenmesini hedeflemektedir. Raporun, ülkemizdeki yatırım ikliminin seyri bakımından önemli veri setlerinden biri olduğu değerlendirilmektedir. Söz konusu raporda birleşme ve devralma işlemlerine ilişkin başlıca aşağıdaki tespitlere yer verilmektedir.

Rekabet Kurumuna 2022 yılında toplam 245 birleşme, devralma ve özelleştirme işlemi bildirilmiştir. Bu işlemlerden 82'sinde hedef şirket Türkiye yasalarına göre kurulmuş şirketlerdir. Hedef şirketin Türkiye kökenli olduğu birleşme ve devralmalar için bildirilen işlem bedeli yaklaşık 72,2 milyar TL'dir. Özelleştirmeler de dâhil edildiğinde, toplam işlem bedelinin 86,2 milyar TL olduğu anlaşılmaktadır.

Tüm tarafları Türkiye kökenli şirketlerden oluşan birleşme ve devralmaların toplam işlem değeri yaklaşık 25 milyar TL'dir. Yabancı yatırımcılar, Türk şirketlerine 36 ayrı işlemde yatırım yapmışlardır. 2022 yılında Türkiye kökenli hedef şirketler için yapılan işlemlerde ilk sırada beşer işlem ile Hollanda ve Birleşik Arap Emirlikleri kökenli yatırımcılar bulunmaktadır. Türk şirketlerinin devir konusu olduğu birleşme ve devralma işlemlerinde öngörülen toplam yabancı yatırım 43 milyar TL'dir. Türkiye işlemlerinde 2022 yılında birleşme ve devralmalar içinde en çok işlem sayısı ve bir işlem için bildirilen en yüksek işlem değeri "elektrik enerjisinin üretimi, iletimi ve dağıtımını" alanında gerçekleşmiştir.

2022 yılı içerisinde 3 işlem nihai incelemeye alınmıştır. Söz konusu işlemlerden bir adedinde işleme izin verilmiş olup diğerleri için inceleme süreçleri devam etmektedir. 2022 yılında Rekabet Kurumuna bildirilen birleşme ve devralma işlemleri, son bildirim tarihinden ortalama 15 gün sonra karara bağlanmıştır.

3.8.4. Meslek Personeline Yönelik Eğitimler

Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi amacıyla meslek personeline yönelik eğitim programları 2022 yılında da sürdürülmüştür. Bu kapsamda birim personeli, panel veri ekonometrisi, nedensel etki analizi ve rekabet iktisadına yönelik Kurum içi ve yurt dışı akademik programa katılım sağlamış ve bu alandaki tecrübelerini görevli olduğu dosyaların yanı sıra akademik çalışmalara da yansıtma gayreti içinde olmuştur. Rekabet iktisadı ve mikro ekonometri yanında, uluslararası gelişmeler paralelinde ileri zaman serisi ekonometrisi, veri analitiği ve makine öğrenmesi gibi alanlarda yeni eğitimlerin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir.

3.9. Bilişim Teknolojileri Kapsamındaki Faaliyetler

3.9.1. E-Devlet Başvuru Portalı

E-devlet altyapısı üzerinden işleyen başvuru portalındaki hizmetlerin iyileştirme çalışmalarına devam edilmiştir. Aynı zamanda 2022 yılında Kurumun E-devlet üzerinden verdiği hizmetler arasında Uzlaşma Başvurularının da alınması sağlanmıştır. Bu bağlamda 2022 yılı içerisinde gerçekleşen çevrim içi başvurulara ilişkin sayısal bilgilere aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 17: E-Devlet Başvuru Portalı İstatistikleri

TALEP TÜRÜ	TOPLAM İŞLEME ALINAN TALEP
Soruşturmalarda Tarafların Yazılı Savunmaları İçin Ek Süre Verilmesi Taleplerinin Alınması	109
Rekabet Kurumuna Yapılan Dosyaya Giriş Hakkı Başvurularının Alınması	29
Rekabet Kurumu Nezdinde Sözlü Savunma Toplantısına Katılım Taleplerinin Alınması	100
Birleşme Devralma Başvurularının Alınması	210
Menfi Tespit / Muafiyet Başvurularının Alınması	21
Birleşme Devralma Başvurularına 3. Taraflarca İtiraz veya Bilgi Verme Başvurularının Alınması	8
Pişmanlık Başvurularının Kabulü	2
Soruşturmalarda Taraflarca 1., 2. ve 3. Yazılı Savunmaların Gönderilmesi	231
Her Türlü Dosyada veya Çalışmada Taraflardan veya 3. Taraflardan Bilgi İsteme Cevaplarının Alınması/Kabulü	1384
İYUK 11 Kapsamında Kurul Kararının Yeniden Değerlendirilmesi Taleplerinin Kabulü	9
Rekabet İhlali Başvurularının Alınması	532
Taahhüt Başvurusu (2021/2 Sayılı Tebliğ)	50
Uzlaşma Başvurusu	66
TOPLAM	2751

2022 yılının ikinci yarısında devreye alınmış olan uzlaşma başvurularına ilişkin sayılar aşağıdaki gibidir.

UZLAŞMA DETAY	TALEP SAYISI
Uzlaşma Sürecinin Başlatılması Talebi	41
Uzlaşma Metni Sunulması	18
Uzlaşma Sürecinin Devamına ve Uzlaşma Şartlarına İlişkin Açıklamalar	1
Diğer	6

3.9.2. Bilişim Güvenliği

- Kurumsal bilgilerin ve varlıkların yönetilmesini, izlenmesini ve korunmasını sağlamak için risk yönetimi yaklaşımına dayalı, dokümente edilmiş, işlerliği ve sürekliliği garanti altına almayı hedefleyen, sertifikalandırılabilir bir yönetim sistemi olan ve 2020 yılında 3 yıl süreli olarak sertifikası alınan *TSE/ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS)*'nin işletimine devam edilmiştir. Bu çerçevede, Mart ayında Türk Standartları Enstitüsü tarafından gerçekleştirilen "ikinci yıllık ara denetim" sürecinden başarı ile geçilmiştir.
- Bilişim sistemlerinin fiziksel ve siber güvenliğinin sağlanması için gerekli faaliyetler yerine getirilmiştir. Bu kapsamda,
 - o İnternet ortamından gelebilecek zararlı faaliyet ve etkilerin önlenmesi,
 - o İnternet sitemizin ve dışa açık uygulamaların güvenliğinin sağlanması,
 - o Kurumsal ağ genelindeki zararlı faaliyet girişimlerinin tespit edilmesi ve önlenmesi,
 - o Sunucular ve kullanıcı bilgisayarlarındaki zararlı yazılımların engellenmesi,
 - o Zararlı internet sitelerine erişimin engellenmesi,
 - o Kurum ağına yetkisiz bilgisayar ve mobil cihazların girmesinin engellenmesi,
 - o Yazılımların kaynak kodlarının güvenlik açığı taramasından geçirilmesi,
 - o Sunucu işletim sistemlerinin güvenlik açığı taramasından geçirilmesi ve gerekli güncellemelerin yapılması

amacıyla kurulmuş olan çeşitli ürünlerin aktif kullanımı, yönetimi ve gerekli durumlarda yeniden konfigüre edilmeleri sağlanmış; gerekli log kayıtlarının takibi ve değerlendirilmesi yapılmıştır.

- Kurum BT altyapısının kullanılamaz hale gelmesi veya çeşitli sebeplerle veri kayıpları meydana gelmesi durumunda gerekli işleyişin devam edebilmesini sağlamak amacıyla, uzaktaki bir veri merkezinde tesis edilmiş olan Felaket Kurtarma Merkezinin işletilmesine devam edilmiştir.
- BT altyapısının önemli bir kısmını barındıran Sistem Odasının fiziksel güvenliği temin edilmiş, gerekli şekilde iklimlendirmesi ve yangın tehlikesine karşı aktif olarak korunması sağlanmıştır.
- Sahte ancak inandırıcı içerikli e-postalarla insanları tuzağa düşüren ortalama (phishing) saldırılarına karşı çalışanların bilinç düzeylerinin artırılması amacıyla temin edilen yazılım kullanılarak çeşitli ortalama saldırısı tatbikatları düzenlenmiş; elde edilen sonuçlar değerlendirilerek personelin konuyla ilgili çevrim içi eğitim alması sağlanmıştır.

- Profesyonel bir bilişim güvenliği şirketinden sızma testi hizmeti alınmış, çıkan sonuçlar değerlendirilerek siber güvenlik seviyesini olduğundan daha üst seviyeye çıkartacak tedbirler uygulamaya konulmuştur.
- Kurumun dışarıdan erişime açık olan internet sitesi ve hizmetlerinin siber güvenliğinin her zaman üst seviyelerde tutulmasını teminen, internet üzerinden sürekli olarak taranması ve kontrolü sağlanmıştır.
- E-posta güvenliğini sağlamak ve e-posta aracılığıyla son kullanıcıya ulaşabilecek zararlı uygulama, link vb. tehlikelerin önüne geçebilmek için posta güvenlik uygulaması konfigüre edilmiş ve devreye alınmıştır.
- Kurum bilgisayarlarında ve sunucularında siber güvenlik tehdidi oluşturabilecek aktivitelere ilişkin tespitin yapılması, ilgili verilen toplanması ve yanıt üretilmesi amacıyla gerekli çalışmalar yapılarak devreye alınmıştır. Bu verilerin uzun bir süre gözlenmesi ve bir arada değerlendirilmesi sonucu tehdit değerlendirme raporlarının üretilmesini sağlamak amacıyla gerekli düzenlemeler yapılmıştır.
- Ortak kullanıma sunulmuş fotokopi makinelerine entegre olarak tarama, yazdırma ve fotokopi işlemlerinin takip edilmesi ve kullanıcı yetkilendirilmesi yaparak kurumsal bilgi güvenliği düzeyi artırılmıştır. Kurum personelinin kullandığı dosya yönetim ve arşivleme sistemi geliştirilmiştir.
- BT altyapısında yer alan yazılım ve işletim sistemleri üzerinde bulunabilecek siber güvenlik zafiyetlerini tarayarak açıklıklarını ortaya koyabilmek amacıyla periyodik olarak gerekli tarama işlemleri yerine getirilmiş; tespit edilen açıklıklar kapatılmıştır.
- Siber güvenliği sağlama amaçlı kullanılan sistemleri periyodik olarak test edilmiştir.
- Veritabanları ve paylaşımlı kullanım alanlarında gerekli erişim ve yetkilendirme işlemleri yerine getirilmiştir.
- Kurumsal veriler düzenli olarak yedeklenmiştir.

3.9.3. Kurumsal Etkinliklere Bilişim Altyapısı Sağlanmasına Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyetler

2022 yılında gerçekleştirilen

- Kurul Toplantılarına,
- Çevrim içi uluslararası organizasyonlara,
- Çevrim içi staj programlarına,
- Çevrim içi eğitimlere ve
- Kurumsal etkinliklere

altyapı ve uygulama destekleri sağlanmıştır.

3.10. Uluslararası İlişkiler Faaliyetleri

3.10.1. Avrupa Birliği (AB)

Ülkemizin AB'ye üye ülke statüsünde olması sebebiyle AB Komisyonu tarafından her yıl hazırlanan Türkiye İlerleme Raporu'nun Rekabet Politikasına ilişkin 8. faslına katkı Kurumumuz tarafından hazırlanmaktadır. Bu çerçevede 2021 Türkiye İlerleme Raporu'nun ilgili faslına esas teşkil eden katkı hazırlanmış ve 2022 yıl ortasında ilgililer ile paylaşılmıştır. Yayımlanan Rapor'da ülkemiz rekabet mevzuatının AB ile oldukça geniş şekilde uyumlu olduğu, Rekabet Kurumunun yönetsel ve mevzuatsal bağımsızlığı, Kurum kapasitesinin yeterliliği, uygulamadaki etkinliği gibi hususlar vurgulanmıştır.

Türkiye ile AB arasındaki Ortaklık Konseyi'nin 1/95 sayılı kararı uyarınca kurulan Gümrük Birliğinin işleyişi çerçevesindeki hususların ele alındığı Gümrük Birliği Ortak Komitesi'nin (GBOK) toplantılarına katılım sağlanmaktadır. 26-27 Ekim 2022 tarihlerinde yapılan çevrim içi GBOK 38. Dönem toplantısında rekabet politikası alanındaki güncel gelişmelere ilişkin sunum yapılmıştır.

Ayrıca, 3/2000 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı ile katılım ortaklığının öncelikleri ve mevzuatın yaklaştırılması konularındaki gelişmeleri izlemek amacıyla oluşturulan Alt Komitelerden biri olan 2 No'lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesinin toplantılarına katkı sağlanmaktadır. 17 Kasım 2022 tarihinde gerçekleştirilen 2 No'lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesi hazırlık toplantısına ve 15-16 Aralık 2022 tarihlerinde AB Komisyonu ev sahipliğinde düzenlenen çevrim içi 2 No'lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesi toplantısına katılım sağlanmış ve rekabet hukuku ve mevzuatı alanındaki güncel gelişmeler paylaşılmıştır. AB'ye aday ülke statüsüne sahip ülkemiz, hem aday ülkelere yönelik mali yardımları içeren Katılım Öncesi Yardım Aracından (IPA) yararlanmakta, hem de AB üye ülkeleri ve aday ülkeler arasında AB politikaları ile ilgili işbirliğini teşvik etmek üzere uygulanan Birlik Programları ve Ajanslarına katılım sağlamaktadır. 2019/20 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi gereği 4 Şubat 2020 tarihinde AB Başkanlığı koordinasyonunda gerçekleştirilen AB Programları Kurulunda, 2021-2027 dönemi için kamu kurumlarını ilgilendiren her bir AB Programı için Çalışma Gruplarının oluşturulmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda, Kurumumuz "Tek Pazar Çalışma Grubu" altında yer almaktadır.

3.10.2. Çok Taraflı İlişkiler

3.10.2.1. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)

OECD-Letonya Cumhuriyeti Rekabet Konseyi işbirliğiyle, 11-12 Mayıs 2022 tarihlerinde Riga, Letonya'da düzenlenen "Topla-Dağıt Kartelleri Çalıştayı"na katılım,

OECD Rekabet Komitesi, Komite'ye bağlı 2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu ile 3 No.lu İşbirliği ve Uygulama Çalışma Grubu'nun 20-24 Haziran 2022 tarihlerinde Paris'te düzenlenen Haziran Rekabet Haftası toplantılarına katılım,

OECD Haziran Rekabet Haftası toplantıları kapsamında 23 Haziran 2022 tarihinde düzenlenen "Dijital Sektörlerde Gerçekleşen Düzenlemelere İlişkin Ülke Gelişmeleri" başlıklı oturumunda E-Pazar-yeri Sektör Raporumuzdaki çıkarımlarımıza ve dijital sektöre yönelik güncel çalışmalarımıza atıfta

bulunarak, Kurum olarak sunum yapmamız talep edilmiştir. Söz konusu oturuma çevrim içi olarak katılım sağlanarak bir sunum gerçekleştirmiştir. Ayrıca OECD Rekabet Komitesi ve Komite'ye bağlı 2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu ile 3 No.lu İşbirliği ve Uygulama Çalışma Grubu'nun 28-30 Kasım 2022 tarihlerinde Paris'te yapılan toplantılarına ve ardından 1-2 Aralık 2022 tarihlerinde düzenlenen "*Küresel Rekabet Forumu*"na yazılı katkı sunmak suretiyle katılım sağlamıştır.

3.10.2.2. Birleşmiş Milletler Ticaret Kalkınma Konferansı (UNCTAD)

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı UNCTAD'ın Cenevre'de 18-19 Temmuz 2022 tarihleri arasında altıncısı düzenlenen "*Tüketici Hukuku ve Politikası Hükümetlerarası Uzmanlar Grubu*" toplantısı ile 20-22 Temmuz 2022 tarihleri arasında yirincisi düzenlenen "*Rekabet Hukuku ve Politikası Hükümetlerarası Uzmanlar Grubu toplantısı*"na Kurumumuzu temsilen katılım sağlamıştır. Kurul üyesi Ayşe Ergezen "*Dijital çağda rekabet, tüketicinin korunması ve veri güvenliği politikalarının etkileşimi*" başlıklı oturumda ülkemizde yaşanan gelişmeleri paylaşmıştır.

3.10.2.3. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN)

ICN, rekabet otoriteleri tarafından karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmak, en iyi uygulamaları paylaşmak ve rekabet hukuku ve politikası alanında görüş oluşturmak için kurulmuş olan bir platformdur. ICN'in kurucuları arasında yer alan Kurumumuz hâlihazırda ICN'in yönetim kurulunda görev almakta ve çalışma gruplarından, Kartel Çalışma Grubu'nun Yasal Çerçeve başlıklı 1 numaralı alt grubunun eş başkanlığını yürütmektedir.

ICN Kartel Çalışma Grubu Eşbaşkanlığı görevimiz kapsamında ICN bünyesinde 26 Ocak 2022 tarihinde "*Pişmanlık Uygulamaları*", 1 Mart 2022 tarihinde "*Topla-Dağıt Kartelleri*" ve 19 Nisan 2022 tarihinde ise "*Kriz Kartelleri*" başlıklı çevrim içi toplantılar Kurumumuz tarafından düzenlenmiştir.

Ayrıca;

- ICN Birleşme Çalışma Grubu eş başkanları adına yapılan duyuru ile Brezilya Ekonomik Savunma İdari Konseyi (CADE) ev sahipliğinde 29 Mart - 1 Nisan 2022 tarihleri arasında Brezilya'nın Salvador kentinde düzenlenen "*ICN 2022 Birleşme Çalıştay*"na katılım,
- ICN işbirliğinde ve Alman Federal Kartel Ofisi ev sahipliğinde 4-6 Mayıs 2022 tarihlerinde Berlin'de düzenlenen "*2022 ICN Yıllık Konferansı*"na katılım,
- Yeni Zelanda Ticaret Komisyonu ev sahipliğinde 6-8 Aralık 2022 tarihlerinde Yeni Zelanda'nın Auckland şehrinde düzenlenen "*2022 ICN Kartel Çalıştay*"na çevrim içi katılım sağlanmıştır.

Yine ICN Çalışma Grupları tarafından gönderilen anketler ile bilgi taleplerine yanıt verilmiştir. Bu bağlamda ICN'in Kartel Çalışma Grubu tarafından hazırlanan "*Cartel Enforcement Template*" adlı doküman ile Türkiye'de kartel soruşturma süreci ve bu süreçte kullanılan hukuki araçlara ilişkin kapsamlı bilgi aktarılmıştır.

3.10.2.4. İstanbul Rekabet Forumu (Istanbul Competition Forum - ICF)

Bulunduğu coğrafyadaki ülkelere her konuda liderlik etme gayretini sürdüren ülkemizin, bu gayretinin rekabet hukuku ve politikası alanındaki ürünü olarak ICF adı altında yüksek katılımlı bir organizasyon hayata geçirilmiştir.

ICF ile hedeflenen, yakın coğrafyada yer alan ülkelere rekabet hukuku ve politikası alanında destek olarak aradaki işbirliğinin gelişmesine katkı sağlanmasıdır. ICF'in belirlenen hedeflerine ulaşması için UNCTAD Rekabet ve Tüketici Politikaları Bölümü de katkı sağlamaktadır.

2022 yıllık ICF toplantısı gerçekleştirilememiş olup, Mart 2023 tarihinde geniş katılımlı ve yüz yüze yapılması planlanan toplantının hazırlıklarına başlanmıştır.

3.10.2.5. Uluslararası Eğitim Seminerleri

OECD ile dünya genelinde çeşitli üniversite ve akademik kuruluşların rekabet hukuku ve politikası alanında faaliyet gösteren enstitüler işbirliğinde 25 Haziran – 7 Temmuz 2022 tarihleri arasında düzenlenen "16. Avrupa Rekabet ve Regülasyon Yaz Okulu ve Konferansı" (CRESSE) kapsamında 1 - 4 Temmuz 2022 tarihlerinde gerçekleştirilen Rekabet Politikasının Nicel Analizi, Kartel Tarama Teknikleri ve Yöntemleri ve Rekabet Analizleri için Ekonometrik Teknikler başlıklı seminerlere katılım sağlanmıştır.

3.10.2.6. Diğer Uluslararası Toplantılar

Kurumumuz personelinin katılım sağladığı diğer uluslararası toplantılar aşağıdadır:

Amerikan Barolar Birliği (ABA) Antitröst Hukuku Birimi tarafından 06-08 Nisan 2022 tarihlerinde Washington D.C./ABD'de düzenlenen "70. Yıllık Bahar Toplantısı, Birleşik Krallık Rekabet ve Piyasalar Otoritesi (CMA) tarafından 15-17 Haziran 2022 tarihlerinde Londra'da, teknoloji endüstrisinde ve dijital piyasalardaki yeni ve değişen zorluklar, rekabet ve tüketici kurumlarının bu zorluklarla başa çıkabilmek için teknik becerilerinin nasıl geliştirildiği konularında düzenlenen "Rekabet ve Tüketiciyi Koruma Alanına Veri, Teknoloji ve Analitiği Dâhil Etmek" adlı konferans, 29 Haziran 2022 tarihinde Atina'da düzenlenen "Rekabet Forumu ve Uluslararası Konferansı", Hırvatistan Rekabet Kurumunun kuruluşunun 25. yıldönümü dolayısıyla 28 Eylül 2022 tarihinde Zagreb'de düzenlenen "25 Yılın Zorlukları ve Başarıları" başlıklı konferans, Kazakistan Cumhuriyeti Rekabeti Koruma ve Geliştirme Kurumu tarafından 6-7 Ekim 2022 tarihlerinde düzenlenen "VIII. Avrasya Anti-tekel Forumu", Avrupa Komisyonu Rekabet Genel Müdürlüğü (DG COMP) tarafından 10-11 Ekim 2022 tarihlerinde Genişleme kapsamındaki ve komşu ülkelere yönelik olarak düzenlenen "Devlet Yardım-

lar" konulu seminer, Rusya Federasyonu Anti-tekel Servisi tarafından 9-10 Kasım 2022 tarihlerinde düzenlenen "Anti-tekel Politikası: Bilim, Uygulama, Eğitim" başlıklı VII. Uluslararası Konferans, Fas Krallığı Rekabet Konseyi tarafından 9-10 Kasım 2022 tarihlerinde düzenlenen "Dijital Dönüşüm: Düzenleme ile Rekabetçilik Arasında" konulu uluslararası konferans ile Gürcistan Ulusal Rekabet Kurumu tarafından 16-17 Kasım 2022 tarihlerinde düzenlenen Rekabet Hukuku, Tüketici Haklarının Korunması Mekanizmaları ve Düzenleyici Kurumların Faaliyetleri başlıklarını içeren "Uluslararası Rekabet ve Tüketici Hakları Konferansı".

3.10.3. İkili İlişkiler

Ülkemizin ticari ilişkileri kapsamında taraf olduğu serbest ticaret anlaşmaları kapsamında; Bakanlığın yönetimindeki anlaşma öncesi müzakerelere katılım sağlamak ve rekabet hukuku bağlamında görüş ve öneri verilmektedir. Ülkemiz ile Birleşik Arap Emirlikleri arasında yürütülen KEOA (Kapsamlı Ekonomik Ortaklık Anlaşması) müzakereleri çerçevesinde Ticaret Bakanlığı ev sahipliğinde düzenlenen "Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler" ile "Rekabet" fasıllarına ilişkin video-konferans şeklinde gerçekleştirilen toplantıya katılım sağlanmış ve taslak anlaşma metninin rekabet hukuku düzenlemelerine ilişkin bölümlerinin hazırlanmasına katkı sunulmuştur.

Brexit sonrası artık üçüncü ülke sayılan Birleşik Krallık (İngiltere) ile Türkiye arasındaki ticaretin yeniden düzenlenmesi amacıyla imzalanan Serbest Ticaret Anlaşması (STA) 1 Ocak 2021 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Anlaşma hükümleri uyarınca, anlaşmanın yürürlüğe girmesinden sonraki ikinci senenin sonunda, güncel ihtiyaçlar doğrultusunda ve uygulama aksaklıklarını giderme amacıyla STA'nın gözden geçirilmesi öngörülmüştür. Bu çerçevede Birleşik Krallık ile "Rekabet ve Devlet Yardımları Çalışma Grubu" bünyesinde Ticaret Bakanlığı ev sahipliğinde düzenlenen gözden geçirme toplantısına katılım sağlanmıştır. Toplantıda yürürlükteki STA anlaşmasında geçen rekabet hukuku ve politikasına ilişkin hükümlerin devamı yönünde görüş belirtilmiş ve ayrıca iki ülke arasında uygulama bütünlüğünün sağlanması ve koordinasyonun kolaylaştırılması amacıyla İngiliz Rekabet Otoritesine ikili işbirliği anlaşması (MoU) imzalanması teklifi götürülmüştür.

Azerbaycan Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı tarafından, Dünya Ticaret Örgütüne (DTÖ) Üyelik Müzakereleri ve Ticaretle İlgili Diğer Tedbirler Konusunda Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Kapasitesinin Geliştirilmesi Projesi çerçevesinde beş temsilcinin 10-13 Mayıs 2022 tarihlerinde ülkemize çalışma ziyareti kapsamında, Azeri yetkililer Kurumumuzu ziyaret etmiştir.

Rekabet Kurumu ile Libya Rekabet Kurulu arasında 9 Eylül 2022 tarihinde İşbirliği Protokolü imzalanmıştır. Pakistan, Moğolistan, Azerbaycan ve Gambiya ile ise yazışmalarımız devam etmektedir.

3.11. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler

3.11.1. Sektör İncelemeleri

4054 sayılı Kanun ile Rekabet Kuruluna verilen piyasaları denetleme yetkisinin yanı sıra rekabet savunuculuğu kapsamında en önemli faaliyetlerden birisi de sektör incelemeleri olarak adlandırılan; belirli bir sektörün ya da piyasaların geneline veya belli bir bölümüne ilişkin yapısal ve/veya davranışsal rekabet sorunlarının tespitine ve çözümüne yönelik olarak yürütülen çalışmalardır.

Bu kapsamda 2022 yılı sonu itibarıyla

- “Çevrim içi reklamcılık”
- “İlaç”
- “Akaryakıt”
- “Düzenli hatlarla konteyner taşımacılığı ve konteyner liman hizmetleri pazarı”
- “Otomotiv” ile
- “Hızlı Tüketim Malları Perakendeciliği”ne yönelik sektör incelemeleri devam etmektedir.

Rekabet Kurumunun son beş yılda tamamladığı sektör incelemelerine aşağıda yer verilmektedir.

Tamamlanan Sektör İncelemeleri	
Fındık	2018
Fuarcılık	2018
Müzik	2019
Ödeme Hizmetlerinde Finansal Teknolojiler	2022
Yaş Sebze Meyve	2022
E-Pazaryerleri Platformları	2022

2022 Yılında Devam Eden Sektör İncelemeleri	
Çevrim İçi Reklamcılık	
İlaç	
Akaryakıt	
Düzenli Hatlarla Konteyner Taşımacılığı ve Konteyner Liman Hizmetleri	
Otomotiv	
Hızlı Tüketim Malları (HTM) Perakendeciliği Sektörü	

Tablo 18: 2022 Yılında Başlatılan/Devam Eden Sektör İncelemeleri

İnceleme Konusu Sektör	İncelemenin Başlama Gerekçesi	Planlanan Tamamlanma Tarihi
Akaryakıt Sektörü	Akaryakıt sektör incelemesi, akaryakıt sektöründeki mevcut veya olası piyasa aksaklıklarının tespit edilmesine ve bunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesine duyulan ihtiyaçtan ötürü yürütülmektedir. Söz konusu sektör incelemesi ile akaryakıt piyasasının tüm aşamalarının yapısı ile işleyişinin ve piyasadaki rekabet sorunlarının neler olduğunun anlaşılması ve bu çerçevede anılan piyasada etkin rekabetin tesisi için proaktif bir yaklaşımla atılabilecek adımlara ilişkin öneriler getirilmesi hedeflenmektedir.	2023 İlk yarı
Çevrim İçi Reklamcılık Sektörü	Çevrim içi reklamcılık sektör incelemesi, son yıllarda bilişim teknolojilerindeki hızlı gelişim ve internetin yaygın bir şekilde kullanılması ile birlikte büyük ivme kazanan çevrim içi reklamcılık alanındaki ulusal ve uluslararası güncel gelişmeleri yakından takip ederek sektördeki davranışsal ve/veya yapısal rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve bu sorunlarla mücadelede yönelik çözüm/politika önerilerinin geliştirilmesi amacıyla başlatılmıştır.	Mart 2023
İlaç Sektörü	İlaç sektör incelemesi kapsamında sektörün yapısı ile işleyişi incelenerek ve sektörde rekabet üzerinde etki doğuran unsurlar tespit edilerek rekabet sorunları ile mücadele için çözüm önerisi getirilmesi hedeflenmektedir.	Haziran 2023
Düzenli Hatlarla Konteyner Taşımacılığı ve Konteyner Liman Hizmetleri Sektörü	Deniz taşımacılığı sektörü hat taşımacıları, limanlar ve diğer hizmet sağlayıcıları arasındaki ilişkiler dolayısıyla rekabet hukukuna konu olabilmektedir. Özellikle son dönemde hat taşımacılığı ücretlerinde yaşanan düzensizlik ve bunların küresel pazarda yaşanan Covid 19 pandemisiyle de belirginleşen sıkıntılarla ilişkisinin, sektörün yapısının ve işleyişinin detaylı incelenmesini gündeme getirmiştir. Dolayısıyla sektör incelemesi kapsamında hat taşımacılığı ile bütünlük yapı içerisindeki tamamlayıcı pazar olan liman hizmetlerinin dinamiklerinin anlaşılması hedeflenmektedir.	Ekim 2023
Hızlı Tüketim Malları (HTM) Perakendeciliği Sektörü	HTM perakendeciliği sektöründe, son yıllarda yaşanan değişimlerle şekillenen pazar yapısını rekabetçi açıdan doğru analiz edebilmek ve özellikle artan yoğunlaşmayla birlikte ortaya çıkan alıcı gücünün doğurabileceği sorunlara yönelik politika önerileri geliştirmek amacıyla yürütülen sektör incelemesinin rapor yazımı aşaması tamamlanmıştır.	2023
Otomotiv Sektörü	Otomotiv sektöründe rekabetçi piyasa yapısını etkileyen faktörlerin ve sektördeki yapısal sorunların tespiti ile buna ilişkin çözüm önerilerinin sunulması amacıyla motorlu taşıtlar sektör incelemesi başlatılmıştır. Sektörde yaşanan tedarik ve arz sorunları, araçlara ilişkin vergi ve fiyatlama politikaları, sektördeki dağıtım kanalları ve satış sonrası hizmetler ile teknolojik gelişmeler çerçevesinde dijitalleşme ve elektrikli araçlar konularının ele alınması hedeflenmektedir.	2023

3.11.2 Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar

Rekabet hukukuna teorik ve pratik katkı sağlanması, farklı kitlelere ulaşarak rekabet hukukuna ilişkin farkındalığın artırılması ve bilgi birikiminin aktarılması da Kurumumuzun önemle üzerinde durduğu bir husustur. Bu amaçla Kurumumuz tarafından hazırlanan Ödeme Hizmetlerindeki Finansal Teknolojilere Yönelik İnceleme Raporu'nun sunumu ve değerlendirilmesi amacıyla, Kurumumuz ve Merkezi Kayıt Kuruluşu AŞ (MKK) arasındaki işbirliğine binaen, MKK katkılarıyla 11 Ocak 2022 tarihinde ödeme hizmetlerinde finansal teknolojiler paneli düzenlenmiştir.

3.11.3 Diğer Faaliyetler

Yukarıda sayılan faaliyetlerin dışında

- İlişkili Bakanlık kanalıyla 2022 yılında TBMM'den gelen toplam 16 adet yazılı soru önermesine ya doğrudan ya da ilgili birimle koordinasyon halinde cevap verilmiştir.
- OECD nezdinde bulunan Türkiye Daimi Temsilciliği, çeşitli bakanlıklar, diğer kamu kurumları ve Hukuk Müşavirliğinden gelen görüş talepleri, doğrudan ya da ilgili birimlere yönlendirilmek suretiyle cevaplandırılmıştır.
- Birimlerin çeviri/tercüme ihtiyaçları imkânlar nispetinde karşılanmıştır.
- Rekabet Kurumunun vizyon ve misyonunun sosyal medya kanalları aracılığıyla vatandaşlara duyurulması ve alınan kararların paydaşlara aktarılması kapsamında dört tanıtım filmi hazırlanmıştır.
- Uluslararası dernek ve/veya yayımlardan gelen anket, bilgi, belge ve röportaj taleplerine yanıt verilmiştir. Örneğin, bu kapsamda, yıllık olarak gönderilen GCR Rejting Anketi 2022 yılı için de tamamlanmıştır.
- İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesince 23-24 Şubat 2022 tarihlerinde Üniversitenin Göztepe kampüsünde düzenlenen "*Kariyer Günü*" etkinliğine katılım sağlanmıştır.
- Özyeğin Üniversitesi Sectoral Orienteering Topluluğu tarafından 14 Mart 2022 tarihinde çevrim içi olarak düzenlenen "*Bağımsız Regülasyon Kurumlarında Kariyer*" etkinliğinde sunum yapılmıştır.
- İzmir Demokrasi Üniversitesi tarafından düzenlenen "*Rekabet Hukuku İzmir Sempozyumu*" 17 Mayıs 2022 tarihinde Kurumumuzun da katılımıyla gerçekleştirilmiştir.
- 8-10 Mart 2023 tarihlerinde yapılacak olan DTÖ'nün Ülkemiz Ticaret Politikalarını (TPR) Gözden Geçirme Toplantısı hazırlıkları kapsamında DTÖ Sekreteryasından iletilen belgede yer alan bilgi ve verilerin güncellenmesi çalışmalarında ve gözden geçirme sürecinde (2022 sürecinde) Kurumumuz görev ve yetki alanı çerçevesinde katılım sağlanmaktadır. Mübarek Ramazan ayının kutlanması amacıyla 24 adet İslam ülkesine Başkanımız Birol KÜLE imzalı bir mektup ilgililere ulaştırılmıştır
- Son dönemde alınan bazı önemli Rekabet Kurulu kararlarının İngilizce çevirileri yapılarak Kurum internet sitesinde yayımlanması sağlanmıştır.
- 8 Nisan 2022'de gerçekleştirilen "*Küresel İnovasyon Endeksi Eylem Planı Değerlendirme Toplantısı*"na katılım sağlanmıştır.

3.12. Yayınlar

3.12.1. Rekabet Dergisi



Yayın hayatına 2000 yılında başlayan Rekabet Dergisi, Rekabet Kurumu tarafından altı ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2022 yılında Şubat, Mayıs ve Ekim aylarında yayımlanan ve üçer makaleye yer verilen Rekabet Dergisi'nde, rekabet hukuku, politikası ve sanayi iktisadı alanlarındaki Türkçe veya İngilizce özgün makalelere yer verilmektedir.

Rekabet Dergisi'nde yayımlanmak üzere rekabetdergisi@rekabet.gov.tr adresine gönderilen yazılar, makale yazım kuralları bakımından yapılan değerlendirmenin ardından, konu hakkında uzman iki hakemin değerlendirmesine sunulmaktadır. Rekabet Dergisi'nde yayımlanacak her bir makale karşılığında yazarına telif ücreti ödenmekte ve ayrıca 10 adet dergi yazara ücretsiz olarak gönderilmektedir.

3.13. Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşler

Kurum tarafından rekabet savunuculuğu kapsamında yürütülen faaliyetlerin bir diğeri ise kamu kurum ve kuruluşlarına görüş verilmesidir. Bu kapsamdaki görüşler ilgili kurum ya da kuruluş tarafından hazırlanan taslak mevzuata yönelik olabileceği gibi kamu kurum ve kuruluşlarının diğer faaliyetlerine de ilişkin olabilmektedir. 2022 yılında Kurum tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına verilen görüşlere ilişkin tablo aşağıda yer almaktadır.

Tablo 19: Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Gönderilen Görüşler

Görüşün Konusu	Görüşün Adedi
Taslak Mevzuat	6
Diğer Faaliyetler	12
TOPLAM	18

3.14. Stratejik Plan Performans İzleme ve Değerlendirme Faaliyetleri

Stratejik Plan performans izleme ve değerlendirme çalışmaları, 5018 sayılı Kanun kapsamında gerçekleştirilmektedir.

2019-2023 dönemi için hazırlanan Stratejik Plan'da Kurumun amaçlarının ve hedeflerinin belirlenmesinde toplam dört eksen esas alınmıştır. Bu eksenler; sırasıyla rekabet hukukunun uygulanması, rekabet savunuculuğu, politika geliştirme ve kurumsal kapasite olarak tanımlanmıştır. Belirlenen bu dört eksenle Plan dönemi boyunca yapılması planlanan açılımlar ve bu açılımları hayata geçirecek amaçlar ve hedefler belirlenmiştir (bkz. Bölüm 2.1. Amaçlar ve Hedefler).

İzleme ve değerlendirme süreci ile kurumsal öğrenme ve buna bağlı olarak faaliyetlerin sürekli olarak iyileştirilmesi hedeflenmektedir. Stratejik Plan'da belirlenen kurumsal amaçlara ve hedeflere ulaşılma derecesinin belirli aralıklarla izlenmesi ve değerlendirilmesi Plan'ın başarısı için önemli bir role sahiptir. Kamu kurumlarına buldukları dinamik ekosistemin içinde sorunlarına daha iyi ve akılcı çözümler bulmaları için bir yol haritası niteliğinde bulunan stratejik planlar, izleme ve değerlendirme faaliyetleri sonucunda elde edilen bilgiler kullanılarak gözden geçirilir. Bir stratejik planın izleme ve değerlendirmeye tabi tutulması gerek ilgili planın başarılı olarak uygulanması gerekse hesap verme sorumluluğu ilkesine uygunluk bakımından vazgeçilmez bir husustur.

İzleme, amaçlara ve hedeflere göre kaydedilen ilerlemeyi takip etmek amacıyla uygulama öncesi ve uygulama sırasında sürekli ve sistematik olarak nicel ve nitel verilerin toplandığı ve analiz edildiği tekrarlı bir süreçtir. Performans göstergeleri aracılığıyla amaçların ve hedeflerin gerçekleşme sonuçları belirli bir sıklıkla izlenir ve belirlenen dönemler itibarıyla raporlanarak yöneticilerin değerlendirmesine sunulur. Rekabet Kurumunun da dikkatle yürüttüğü izleme faaliyeti, Kuruma Stratejik Plan dâhilinde çizilen rotada ilerleyip ilerlemediği hakkında bir değerlendirme yapma imkânı sağlamaktadır. Değerlendirme ise stratejik plan bakımından devam eden ya da tamamlanmış faaliyetlerin amaçlara ve hedeflere ulaşmayı ne ölçüde sağladığı ve karar alma sürecine ne ölçüde katkıda bulunduğunu belirlemek amacıyla yapılan ayrıntılı bir incelemedir. Bu amaçla, belirli aralıklarla izlenen stratejik planlar, yapılan değerlendirmenin ardından, gerekli durumlarda revize edilebilmektedir.

Bu bağlamda, Rekabet Kurumu tarafından 2019-2023 Stratejik Planı kapsamında 2022 yılında gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin olarak stratejik eksenler kapsamında belirlenmiş olan amaçlar ve hedefler esas alınarak bütüncül bir değerlendirme yapılmıştır. 2022 izleme ve değerlendirme döneminde, Stratejik Plan'daki her bir eksen altında yer alan amaçlarla ilişkili hedefler bakımından Rekabet Kurumunun performans değeri %100 olarak gerçekleşmiştir.

3.15. Perşembe Konferansları

Kurumumuz tarafından 2022 yılında düzenlenen "Perşembe Konferansları" Tablo 20'de yer almaktadır.

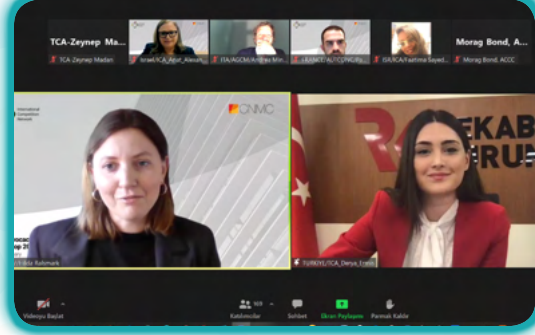
Tablo 20: Perşembe Konferansları

Tarih/Yer	İlgili Kurum/Kişi	Etkinlik Konusu / Katılımcı
20 Ekim 2022 ANKARA	Rekabet Kurumu	"Yönetimde Etiğin Önemi", Prof. Dr. Ruşen KELEŞ
01 Aralık 2022 ANKARA	Rekabet Kurumu	"Güncel Hukuki Meseleler", Adalet Bakanlığı Bakan Yardımcısı Akın GÜRLEK
29 Aralık 2022 ANKARA	Rekabet Kurumu	"Türkiye Ekonomisi ve İş Fırsatları", Cumhurbaşkanlığı Ekonomi Politikaları Kurulu Üyesi Dr. Hakan YURDAKUL



Kurumumuz tarafından 11 Ocak 2022 tarihinde "Ödeme Hizmetlerinde Finansal Teknolojiler Paneli" gerçekleştirildi. Panel Başkanımız Birol KÜLE'nin açılış konuşmalarıyla başladı.

9-10 Şubat 2022 tarihlerinde gerçekleştirilen Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) Rekabet Savunuculuğu 2022 Çalıştay'ında, Kurumumuzun yakın zamanda kamuoyu ile paylaştığı "Ödeme Hizmetlerindeki Finansal Teknolojilere Yönelik İnceleme Raporu" sunularak katkı sağlandı.



"İstanbul Medeniyet Üniversitesi Kariyer Günleri"nde 14 Mart 2022 tarihinde Kurumu tanıtan bir sunum yapıldı.

Kurumumuza Rekabet Uzman Yardımcısı olarak atanan 19. Dönem Rekabet Uzman Yardımcıları 16 Mart 2022 tarihinde düzenlenen törenle görevlerine başladı.



19. Dönem Rekabet Uzman Yardımcıları Başkanımız Birol KÜLE ile 21 Mart 2022 tarihinde bir araya geldi.



“Özyeğin Üniversitesi'nin Kariyer Günleri”nde 14 Mart 2022 tarihinde Kurumu tanıtan bir sunum yapıldı.



ICN Birleşme Devralma Çalışma Grubu tarafından, 29-31 Mart 2022 tarihleri arasında Brezilya'da düzenlenen Birleşme Devralma Çalıştayı'na katılım sağlandı.

ICN İşbirliğinde ve Alman Federal Kartel Ofisi ev sahipliğinde 4-6 Mayıs 2022 tarihlerinde Berlin'de düzenlenmiş olan 2022 ICN yıllık konferansına katılım sağlandı.



Azerbaycan Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı bünyesindeki Azerbaycan Rekabet Otoritesini temsilen bir heyet 10 Mayıs 2022 tarihinde Kurumumuz çalışmalarını ilgili bilgi almak üzere, Başkanımız Birol KÜLE ile Kurumumuzda gerçekleştirilen çalışma ziyaretinde bir araya geldi.



Rekabet Kurumu Başkan Yardımcısı Av. Dr. Faik Metin TİRYAKİ, 18 Mart 2022 tarihinde Türkiye Ödeme ve Elektronik Para Kuruluşları Birliği'nin (TÖDEB) 3. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda bir açılış konuşması yaptı.

OECD-Letonya Cumhuriyeti Rekabet Konseyi işbirliğiyle 11-12 Mayıs 2022 tarihlerinde Riga/Letonya'da düzenlenen çalışmaya katılım sağlandı.



17 Mayıs 2022 tarihinde İzmir Demokrasi Üniversitesi tarafından düzenlenen "Rekabet Hukuku İzmir Sempozyumu"na katılım sağlandı.

15-17 Haziran 2022 tarihlerinde Londra'da düzenlenen CMA Veri, Teknoloji ve Analitik Konferansı'na katılım sağlandı.



UNCTAD'ın Cenevre'de 18-19 Temmuz 2022 tarihleri arasında düzenlenen "Tüketici Hukuku ve Politikası Hükümetlerarası Uzmanlar Grubu" ve 20-22 Temmuz tarihleri arasında düzenlenen "Rekabet Hukuku ve Politikası Hükümetlerarası Uzmanlar Grubu" toplantılarına katılım sağlandı.

Rekabet Kurulu üyesi Ayşe ERGEZEN, "Dijital çağda rekabet, tüketicinin korunması ve veri güvenliği politikalarının etkileşimi" başlıklı oturumda ülkemizde yaşanan gelişmeleri anlattığı bir sunum gerçekleştirdi.



OECD Rekabet Komitesine bağlı "2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu", "3 No.lu İşbirliği ve Uygulama Çalışma Grubu" ve "Rekabet Komitesi"nin 20-24 Haziran 2022 tarihlerinde Paris'te düzenlenen Haziran Rekabet Haftası toplantılarına katılım sağlandı.

Libya Rekabet Otoritesi Başkanı ve aynı zamanda Ekonomiden Sorumlu Bakan Dr. Salama Ghwil ve Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanından oluşan Libya Heyeti tarafından 9 Eylül 2022 tarihinde Kurumumuza bir ziyaret gerçekleştirildi. Ziyaret esnasında ikili işbirliği anlaşması imzalandı. Anlaşmayı Kurumumuz adına İkinci Başkan Ahmet ALGAN imzaladı.



Yayıncılık sektöründe rekabet ve yoğunlaşma alanlarındaki gelişmeler konusunda iş birliği çalışmaları yapılabilmesi amacıyla RTÜK İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı personeline 15 Eylül 2022 tarihinde bir eğitim verildi.



04 Ekim 2022 tarihinde ODTÜ Teknokent'te Startups.watch Ankara 2022 etkinliği gerçekleştirildi. "Veri dünyasında rekabetin temel ilkeleri nasıl şekilleniyor ve startup ekosisteminin büyümesi için nasıl bir gelecek öngörüyoruz" konularının ele alındığı oturumda Daire Başkanı Esin AYGÜN tarafından sunum yapıldı.

Hırvatistan Rekabet Otoritesinin (CCA) kuruluşunun 25. yıl dönümü dolayısıyla 28 Eylül 2022 tarihinde Zagreb'te düzenlenmiş olan "25 Yılın Zorlukları ve Başarıları" başlıklı konferansa katılım sağlandı.



Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine 21 Ekim 2022 tarihinde bir sunum yapıldı.

Kurumumuza Rekabet Uzman Yardımcısı olarak atanan 20. Dönem Rekabet Uzman Yardımcıları Başkanımız Birol KÜLE ile 25 Ekim 2022 tarihinde bir araya geldi.



Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine 21 Ekim 2022 tarihinde bir sunum yapıldı.

Kurumumuzun 2023 Yılı Bütçe Tasarısı ile 2021 Yılı Kesin Hesabı, ilişkili Bakanlık Ticaret Bakanlığı ile birlikte Plan ve Bütçe Komisyonunda 7 Kasım 2022 tarihinde görüşüldü.

Bütçe ve Kesin Hesap görüşmeleri sırasında Ticaret Bakanı Sayın Mehmet MUŞ ile Başkanımız Birol KÜLE birer konuşma yaptı.



Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal ATATÜRK'ün aramızdan ayrılışının 84. yıldönümü nedeniyle 10 Kasım 2022 Perşembe günü "Anma Töreni" düzenlendi.



Fas Krallığı Rekabet Konseyi tarafından 9-10 Kasım 2022 tarihleri arasında Marakeş'te düzenlenen "Dijital Dönüşüm: Düzenleme ve Rekabetçilik Arasında" konulu uluslararası konferansa Kurul üyeleri Şükran Kodalak ve Berat Uzun başkanlığında bir heyet ile katılım sağlandı.



Rekabet Kurumu ile Jean Monnet Chair projesi DIGITEUL ortaklığında 28 Kasım 2022 tarihinde İstanbul'da düzenlenen çalıştayın açılış konuşmasını Başkan Yardımcısı Esin AYGÜN yaptı.



Rusya Federasyonu Federal Anti-tekel Servisi (FAS) tarafından 9-10 Kasım 2022 tarihleri arasında düzenlenen "Anti-tekel Politikası: Bilim, Uygulama ve Eğitim" başlıklı Konferansa katılım sağlandı.



Gürcistan Ulusal Rekabet Ajansı tarafından 16-17 Kasım 2022 tarihleri arasında Tiflis'te düzenlenen "Rekabet ve Tüketici Hakları" konulu uluslararası konferansa katılım sağlandı.



OECD bünyesinde düzenlenen toplantılara ve Küresel Rekabet Forumuna katılım sağlandı. Kurul Üyeleri Hasan Hüseyin ÜNLÜ ve Berat UZUN başkanlığında bir heyet toplantılarda Kurumumuzu temsil etti.



Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında 14 Aralık 2022 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri Kurumumuzu ziyaret etti.

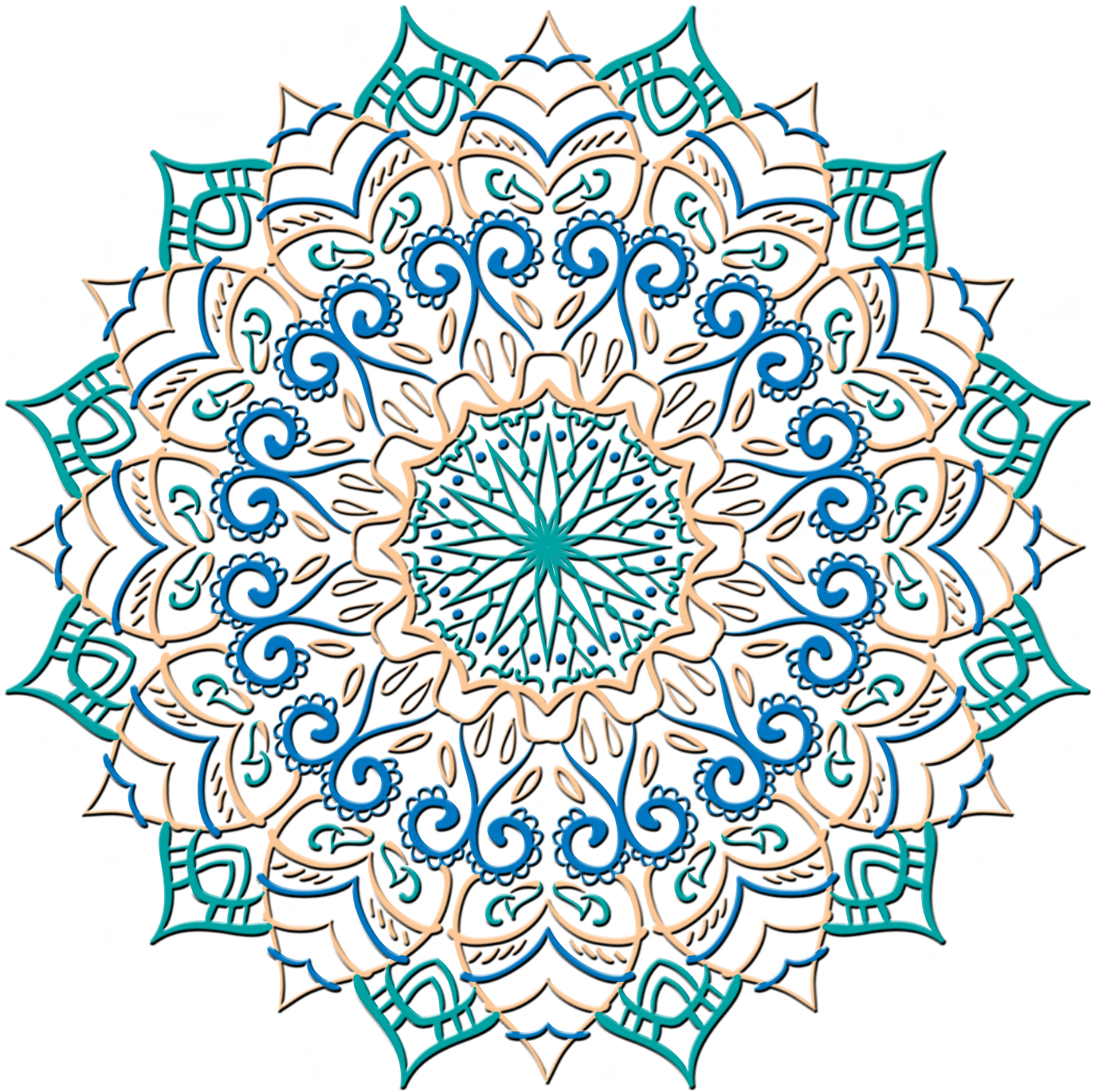
Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında 26 Aralık 2022 Bahçeşehir Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü öğrencileri Kurumumuzu ziyaret etti.

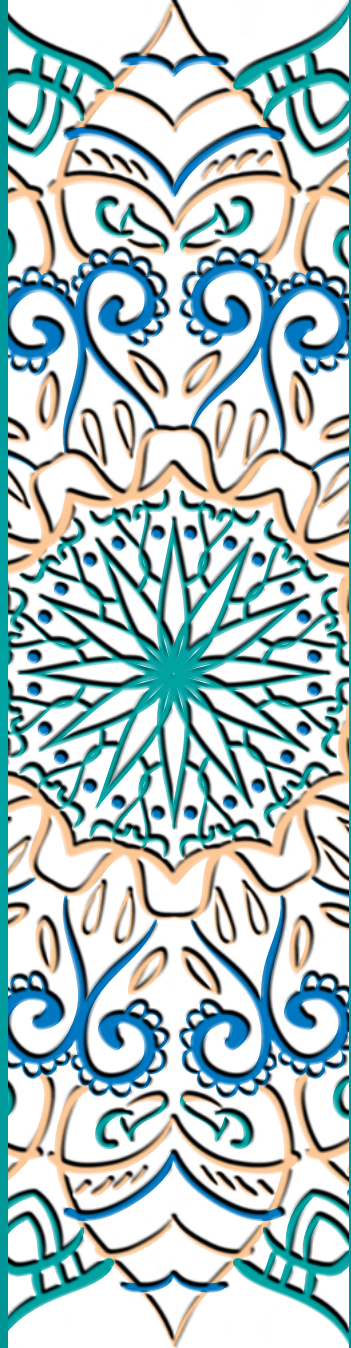


Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında 30 Aralık 2022 tarihinde Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri Kurumumuzu ziyaret etti.

29 Aralık 2022 Perşembe günü gerçekleştirilen Perşembe Konferansı'nda Cumhurbaşkanlığı Ekonomi Politikaları Kurulu Üyesi Dr. Hakan YURDAKUL "Türkiye Ekonomisi ve İş Fırsatları" başlıklı bir konuşma yaptı.







GENEL DEĞERLENDİRME

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Rekabet Kurumunun 2022 yılı faaliyetleri incelendiğinde, ilgili yılda toplam 342 adet dosyanın sonuçlandırıldığı görülmektedir. 2022 yılında Kurul tarafından sonuçlandırılmış olan 342 adet dosyanın konuları itibarıyla dağılımı incelendiğinde, bu dosyalardan 78 adedinin rekabet ihlallerine, 19 adedinin muafiyet/menfi tespit başvurularına, 245 adedinin ise birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemlerine ilişkin olduğu görülmektedir. Bu dağılım 2021 yılı ile karşılaştırmalı olarak ele alındığında rekabet ihlali dosyalarının sayısının 74'ten 78'e çıktığı, birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemlerine ilişkin dosya sayısının 309'dan 245'e, menfi tespit/muafiyet dosyalarının sayısının ise 22'den 19'a gerilediği görülmektedir. Bu çerçevede, 2022 yılında sonuçlandırılan toplam dosya dağılımı içerisinde rekabet ihlallerine ilişkin dosyalar bakımından artış olduğu gözlemlenebilecektir.

2022 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak yürütülen önaraştırma veya soruşturma süreçleri sonunda nihai karara bağlanan dosya sayısı 78 olarak gerçekleşmiştir. 2022 yılında rekabet ihlali incelemelerine en çok konu olan sektörler gıda endüstrisi, bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri, tarım ve tarımsal ürünler ve diğer sektörleri olmuştur. Bu beş ana sektörün Rekabet Kurulunun 2022 yılında karara bağladığı rekabet ihlali dosyaları içindeki payı yaklaşık %79'dur.

2022 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak karara bağlanan 78 adet dosyanın 17 adedi resen incelenmiştir. Diğer bir ifadeyle, 2022 yılında karara bağlanan rekabet ihlali dosyalarının yaklaşık %22'si resen incelenen dosyalardan oluşmaktadır. Resen incelenen rekabet ihlali dosyalarının 16 adedi Kanun'un 4. maddesinin ihlaline ilişkindir. 2022 yılında resen başlatılan rekabet ihlali dosyalarının tüm rekabet ihlali dosyalarının içindeki payı göz önünde bulundurulduğunda Kurulun önalıcı (proaktif) yaklaşımını önceki yıla benzer şekilde sürdürdüğü ifade edilebilecektir.

2022 yılında karara bağlanan rekabet ihlali dosyalarının ilgili oldukları Kanun maddeleri itibarıyla dağılımı incelendiğinde; bunların 58 adedinin Kanun'un 4. maddesinin, 14 adedinin Kanun'un 6. maddesinin, 6 adedinin Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olduğu görülmektedir. Bu çerçevede 2022 yılında da, geçmiş beş yıllık dönemde olduğu gibi, Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren dosyaların rekabet ihlali dosyaları içindeki payının Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren dosyaların payına kıyasla daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren toplam 64 adet dosyanın ise 38 adedi yatay anlaşmalara, 25 adedi dikey anlaşmalara ilişkindir. Bir adet dosyada ise hem yatay hem de dikey anlaşmalar konu edilmiştir.

Rekabet ihlali kararlarına ilişkin 78 adet dosya sonuçlarına bakıldığında, 24 adet önaraştırma dosyasından 20 adetinde iddiaların reddedildiği; 54 adet soruşturma dosyasından beş adet dosyanın taahhütlerle sonlandırıldığı ve 34 dosyanın da uzlaşma ile sonlandırıldığı görülmektedir. Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, 15 sektörde idari para cezaları uygulanmıştır.

2022 yılında Rekabet Kurulu tarafından sonuçlandırılan toplam 19 adet muafiyet/ menfi tespit başvurusu, 2021 yılındaki 22 başvuru ile karşılaştırıldığında, karara bağlanan menfi tespit/muafiyet dosyası sayısında %16 oranında azalma görülmüştür. 2022 yılında neticelendirilen başvurulardan yalnızca dördünün menfi tespit kararıyla sonuçlandığı anlaşılmaktadır. Anılan yılda sonuçlandırılan 15 muafiyet başvurusundan ise sekiz adedi başvuruya konu olan anlaşmanın grup muafiyetinden ve/veya bireysel muafiyetten yararlandığı yönündeki Kurul kararıyla sonuçlandırılmıştır. Dört başvuru koşullu muafiyet kararı ile sonuçlandırılırken, bir dosya bakımından ise sonuç muafiyetin geri alınması yönündeki değerlendirme ile nihayete ermiştir. Muafiyet/menfi tespit dosyalarının sektörler göre dağılımına bakıldığında, banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri; sağlık hizmetleri; gıda endüstrisi ve kimya ve madencilik sektörlerinin başı çektiği, muafiyet/menfi tespit incelemelerinin yaklaşık %74 oranındaki kısmının bu dört sektörde gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

2022 yılında 245 adet birleşme ve devralma başvurusu karara bağlanmış olup bu veri, 2021 yılına kıyasla, sonuçlandırılan dosyaların sayısında yaklaşık %26 oranında bir düşüş olduğuna işaret etmektedir. Anılan 245 başvurunun yaklaşık %65'i devralma işlemlerini, yaklaşık %31'i ortak girişim kurulmasına dair işlem olduğu görülmektedir. 2022 yılında ayrıca iki adet birleşme işlemi ve yedi adet özelleştirme işlemi sonuçlandırılmıştır. Bu çerçevede, Kurul kararına konu olan birleşme ve devralma işlemlerinin niteliğine ilişkin dağılımın son beş yıllık dönemde önemli bir değişiklik göstermediği ifade edilebilecektir. Anılan başvuruların sektörler dağılımı incelendiğinde ise; kimya ve madencilik, bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri, sağlık hizmetleri, banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri sektörlerinin en çok birleşme devralma işlemine konu olan sektörler olduğu, bu dört sektörün başvurular içindeki toplam payının yaklaşık %44 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Kurul kararlarının sonuçlarına bakıldığında 209 işleme koşulsuz izin verildiği, iki işleme koşullu izin verildiği anlaşılmaktadır. 34 işlem ise kapsam dışı ya da eşik altı olarak değerlendirilmiştir.

2022 yılı içerisinde neticelendirilen dosyalar bağlamında teşebbüslere rekabet ihlalinde buldukları tespitiyle Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca toplam 1.731.940.315 TL idari para cezası verilmiştir. Teşebbüslere verilen bu para cezasının 1.379.322.246 TL tutarındaki kısmı Kanun'un 4. maddesinin ihlali nedeniyle, 352.618.069 TL tutarındaki kısmı Kanun'un 6. maddesinin ihlali nedeniyle verilmiştir. Buna ilaveten 2022 yılında yerinde incelemenin engellenmesi nedeniyle 115.268.235 TL idari para cezası verilmiştir.

2022 yılında rekabet hukuku kurallarının ihlali nedeniyle Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca verilen cezaların sektörel dağılımı incelendiğinde; gıda endüstrisi sektörünün 1,06 milyar TL idari para cezasının en yüksek uygulanan sektör olduğu görülmektedir. Bunu 347 milyon TL idari para cezası uygulanmış olan bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri sektörü, 186,7 milyon TL ile tarım ve tarımsal ürünler sektörü izlemektedir. Bu üç sektöre yönelik idari para cezası toplamı, 2022 yılında rekabet ihlallerine yönelik olarak verilen para cezası toplamının yaklaşık %92'sini teşkil etmektedir. Bu sektörlerin ardından 61,1 milyon TL tutarındaki sağlık hizmetleri ile 35,4 milyon TL tutarındaki ceza ile diğer sektörü gelmektedir. 2022 yılında, mesleki konulara ilişkin Kurul kararlarına karşı açılmış olan davalardan toplam 139 adet dava neticelenmiştir. Bu davalardan 111'i, bir

diğer deyişle %80'i Kurum lehine sonuçlanmış bulunmaktadır. Rekabet savunuculuğu faaliyetleri kapsamında, 2022 yılı sonu itibarıyla, "akaryakıt", "çevrim içi reklamcılık", "ilaç", "düzenli hatlarla konteyner taşımacılığı ve konteyner liman hizmetleri pazarı", "hızlı tüketim malları perakendeciliği" ile "otomotiv" piyasalarına yönelik sektör incelemeleri devam etmektedir. Söz konusu incelemeler ilgili alanlardaki rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve rekabetçi işleyişi tesis edecek önalcı (proaktif) çözüm yollarının tespiti bakımından önem arz etmektedir. Rekabet savunuculuğu faaliyetlerinin önemli bir ayağını da rekabet hukukunun ve Kurumun işlevlerinin tanıtılmasına yönelik etkinlikler oluşturmaktadır. Kurumumuz bu çerçevede, 2022 yılında çeşitli kamu kurumlarının hizmet içi eğitim programlarına destek vermiş, diğer kamu kurumlarının, sivil toplum kuruluşlarının ve üniversitelerin işbirliğiyle çeşitli eğitim programları ve toplantılara çevrim içi katılım sağlamıştır. Rekabet savunuculuğu kapsamında icra edilen faaliyetlerden biri de kamu kurum ve kuruluşlarına görüş gönderilmesidir. Bu görüşler, temelde, yürürlüğe girecek mevzuatın ya da ilgili kurum veya kuruluş tarafından hayata geçirilecek bir uygulamanın rekabetçi bakış açısıyla incelenmesi ve mümkün olduğu ölçüde o mevzuat metnine ya da uygulamaya rekabetçi bakış açısının dâhil edilmesi amacıyla hizmet etmektedir. Bu çerçevede 2022 yılında Kurumumuz tarafından çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına altı adedi mevzuata, 12 adedi diğer konulara ilişkin olmak üzere toplam 18 adet görüş gönderilmiştir.

2022 yılında ekonomik analiz ve araştırma faaliyetleri, sonucu kamuoyu ile paylaşılan hızlı tüketim malları sektöründe faaliyet gösteren üretici/tedarikçi ve perakendeci niteliğindeki bazı teşebbüsler hakkında yürütülen soruşturma başta olmak üzere, çeşitli dosya süreçleri kapsamında yapılan ekonometrik analizler ile söz konusu dosyaların değerlendirmelerine önemli katkılar sağlanmıştır. Sayısal analizlerden yararlanılan incelemelere konu sektörler arasında hızlı tüketim malları perakendeciliği, platform hizmetleri, e-ticaret, gıda, çimento ve gübre gibi önemli sektörler bulunmaktadır. Ekonomik analiz ve araştırma faaliyetleri kapsamında ayrıca 2022 yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu ve 2021 ve 2022 yıllarını kapsayan dönem bakımından Rekabet Kurumu faaliyetlerinin tüketici refahına etkisinin tespitine yönelik olarak Etki Analizi Raporu hazırlanmıştır. 2022 yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu'na göre Rekabet Kurumu tarafından 2022 yılında incelemeye konu olan 245 işlem, son bildirim tarihinden itibaren ortalama 15 gün sonra nihai karara bağlanmıştır. Etki Analizi Raporu'nda OECD varsayımlarına dayanılarak yapılan hesaplamalara göre, Kurumun 2021-2022 yıllarında yürütmüş olduğu faaliyetleri sonucunda tüketicilere sağlanan fayda, Aralık 2022 fiyatları yıllık ortalama 26,55 milyar TL (1,6 milyar ABD doları); OECD metodolojisine göre ise 67,32 milyar TL (4,06 milyar ABD doları) olarak tahmin edilmiştir. Bu hesaplamalar ışığında ortaya konulan faydanın, Kurumun ilgili dönemdeki yıllık ortalama bütçe giderinin 82,06 katı büyüklüğünde olduğu, OECD metodolojisi ışığında yapılan hesaplama göre ise ortaya çıkan faydanın bütçe giderlerinin yaklaşık 208,07 katı olduğu görülmektedir.

Kurum, 2022 yılında da önceki yıllarda olduğu gibi uluslararası ilişkilerin geliştirilmesine önem vermiştir. Bu çerçevede, Avrupa Birliği, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı, Birleşmiş Milletler Ticaret Kalkınma Konferansı ve Uluslararası Rekabet Ağı toplantıları olmak üzere çeşitli çok taraflı toplantılara, uluslararası konferanslara ve uluslararası eğitim seminerlerine katılım sağlanmıştır.

Kurum eğitim faaliyetleri kapsamında ise, hem 2022 yılında göreve başlayan uzman yardımcılarının eğitim faaliyetlerine hem de diğer meslek personelinin eğitim faaliyetlerine yönelik çalışmalarını sürdürmüştür. Yine eğitim faaliyetleri kapsamında, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi Başkanlığı tarafından koordine edilen ve Bakanlıklar ile bağlı, ilgili, ilişkili, koordine kurum/kuruluşlar ve özel sektörden gönüllü işverenlerin paydaşlığı ile yürütülen “Staj Seferberliği” programı çerçevesinde altı üniversite öğrencisine staj imkanı sağlanmıştır. Ayrıca Kurumun 2003 yılından bu yana geleneksel olarak yürüttüğü üniversite öğrencilerine yönelik olarak düzenlenen “Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı” kapsamında 2022 yılı içerisinde toplam 402 üniversite öğrencisi sertifika almaya hak kazanmıştır.

Sonuç olarak 2022 yılında, Rekabet Kurumu, başlıca görevi olan rekabet hukuku kurallarının uygulanması açısından tüm fonksiyonlarını ara vermeden yerine getirmeye devam etmiş, rekabet savunuculuğu faaliyetlerini aksatmadan yürütmüş, söz konusu şartlar altında oldukça yoğun ve verimli bir yıl geçirmiştir. Bunun yanı sıra 2022 yılında da kurumsal kapasitenin geliştirilmesi öncelikli hedeflerden biri olmaya devam etmiş, geçmiş tecrübelerden yola çıkılarak gelecekteki uygulamalarda daha iyi sonuçlar elde edilmesini teminen kurumsal bir öz değerlendirme yapılmasına önem verilmiştir. Önceki yıllarda olduğu gibi, 2022 yılında da ulusal ve uluslararası piyasalardaki gelişmeler, ilgili literatür ve diğer ülke uygulamaları yakından izlenmeye devam edilmiştir. Bu tür çalışmalardan elde edilen birikimler ve 2019-2023 dönemine ilişkin Stratejik Plan çerçevesinde, Rekabet Kurumu, önümüzdeki dönemde de misyonunu en iyi şekilde gerçekleştirmek ve vizyonuna ulaşmak adına faaliyetlerine devam edecektir.

5. KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

İçsel ve Dışsal Analiz

Kurum içinde bulunduğu siyasi ve iktisadi ortam gibi dışsal; örgütsel yapı, insan kaynağı, kurum kültürü gibi içsel etkenlerin merkezinde kendisine yasayla verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmeye çalışmaktadır. Kurumsal iç çevredeki güçlü ve geliştirmeye açık yanlar ile dış çevredeki dönemsel fırsat ve tehditler aşağıda sunulmaktadır.

5.1. Güçlü Yanlar

- Kuruma duyulan yüksek güven
- Mesleki uzmanlık ve raportör bağımsızlığı
- Nitelikli insan kaynağı havuzu
- Mesleki aidiyet hissi

5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar

- Ekonomik analiz kapasitesinin geliştirilmesi ihtiyacı
- Yerinde inceleme ekipman kapasitesinin artırılması
- Dijital pazarlara yönelik öncül düzenlemenin tamamlanması

5.3. Fırsatlar

- Üst politika belgelerinde "rekabet"e yapılan vurgu
- Rekabetin gerekliliğine ilişkin genel farkındalığın artması
- Dünyada rekabet hukuku uygulamalarının yaygınlaşması
- Ekonomik büyümenin sürmesi

5.4. Tehditler

- Teknolojik gelişmelerle birlikte rekabet ihlallerinin gizlenmesinin kolaylaşması
- Diğer mevzuatta yer alan rekabete aykırı hükümler
- Piyasalarda yoğunlaşmanın artması
- Mal ve hizmet piyasalarında fiyatlar genel düzeyinde yaşanan artışlar
- Kamuoyunda Kurumun misyonunun doğru bilinmemesi



6. ÖNERİLER ve TEDBİRLER

Kurumca 2019 yılında yayımlanan 2019-2023 dönemine ilişkin Stratejik Plan ile geçmiş kurumsal tecrübelerin, uluslararası alanda yaşanan gelişmelere yönelik değerlendirmelerin, gelişen teknolojiyle ve artan dijitalleşmeyle birlikte piyasalarda ve iş yapma biçimlerinde ortaya çıkan değişimlere ilişkin farkındalığın yol göstericiliğinde Kurumun misyonu ve vizyonu yeniden belirlenmiştir.

Belirlenen misyonu ve vizyonu gerçekleştirmek adına rekabet hukukunun uygulanması, rekabet savunuculuğu ve politika geliştirme olmak üzere üç temel eksenle yeni amaçlar ve hedefler ortaya konmuştur. Bu amaçlara ve hedeflere ulaşılmasını sağlayacak temel kaynak olan kurumsal kapasite ise ayrı bir eksen olarak belirlenmiş ve diğer eksenleri tamamlayıcı olacak şekilde çeşitli amaçlara ve hedeflere konu edilmiştir.

Bu bağlamda Kurul tarafından kabul edilen Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Önerilerde ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ (Taahhüt Tebliği) ve Uzlaşma Yönetmeliği 2022 yılında etkin bir şekilde uygulanmıştır. Söz konusu Taahhüt Tebliği ile birçok sektörde rekabet sorunlarını giderilebileceğine kanaat getirilen taahhütler bağlayıcı hale getirilerek soruşturma açılmamasına veya açılmış bulunan soruşturmaya son verilmesine karar verilmiştir. Böylece, rekabet ihlali ile doğan zararların büyümesi önlenmiş olup ve ihlalin tespiti için gereken ayrıntılı inceleme süreçlerinde zaman ve kaynak maliyetlerinden tasarruf edilmiştir. Benzer şekilde Uzlaşma Yönetmeliği ile oluşturulan uzlaşma kurumu kapsamında, birçok soruşturmanın süreci kısaltılmış ve gerek idari süreçlerden gerekse dava süreçlerinden doğacak kamu kaynaklarından tasarruf edilmiştir.

2022 yılında ayrıca Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'i kapsamına teknoloji teşebbüsleri eklenmiştir. Bu ekleme ile birlikte Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye'deki kullanıcılara hizmet sunan dijital platformlar, yazılım ve oyun yazılımı, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri alanlarında faaliyet gösteren teşebbüsleri veya bunlara ilişkin varlıklarına ilişkin devralma işlemleri eşik aranmaksızın izne tabi hale gelmiştir. İzne tabi olan birleşme veya devralma işlemlerinde işlem taraflarının tabi olduğu eşikler yükseltilmiş ve mali kurumların cirolarının hesaplanmasında güncellemeler yapılmıştır. Söz konusu birleşme ve devralmaların e-Devlet üzerinden bildirilmesi mümkün hale gelmiş olup ülkenin bütününde yahut bir kısmında etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran birleşme veya devralmalar değerlendirme konusu haline gelmiştir.

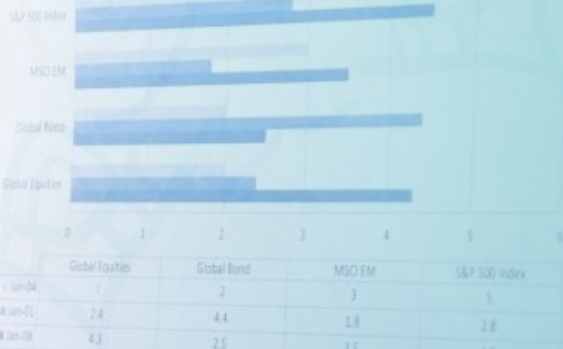
Kurum, öncelikli olarak 4054 sayılı Kanun'da yapılan değişikliklerin ikincil düzenlemeleriyle hayata geçirilmesi için tüm gayretiyle çalışmalarına devam etmektedir. Zira bu değişikliklerin tam olarak gerçekleştirilmesi, Kurumun delil elde etme imkânlarını geliştirmiş, uluslararası alandaki gelişmelere uyumu kolaylaştırmış ve değişen piyasalara zamanında ve doğru şekilde müdahale edilmesine olanak sağlayarak bu suretle de rekabet hukuku uygulamalarının etkinliğini artırmıştır. Kurum işlerliğini ve etkinliğini artırma amacıyla bu yöndeki çalışmalarına devam edecektir.

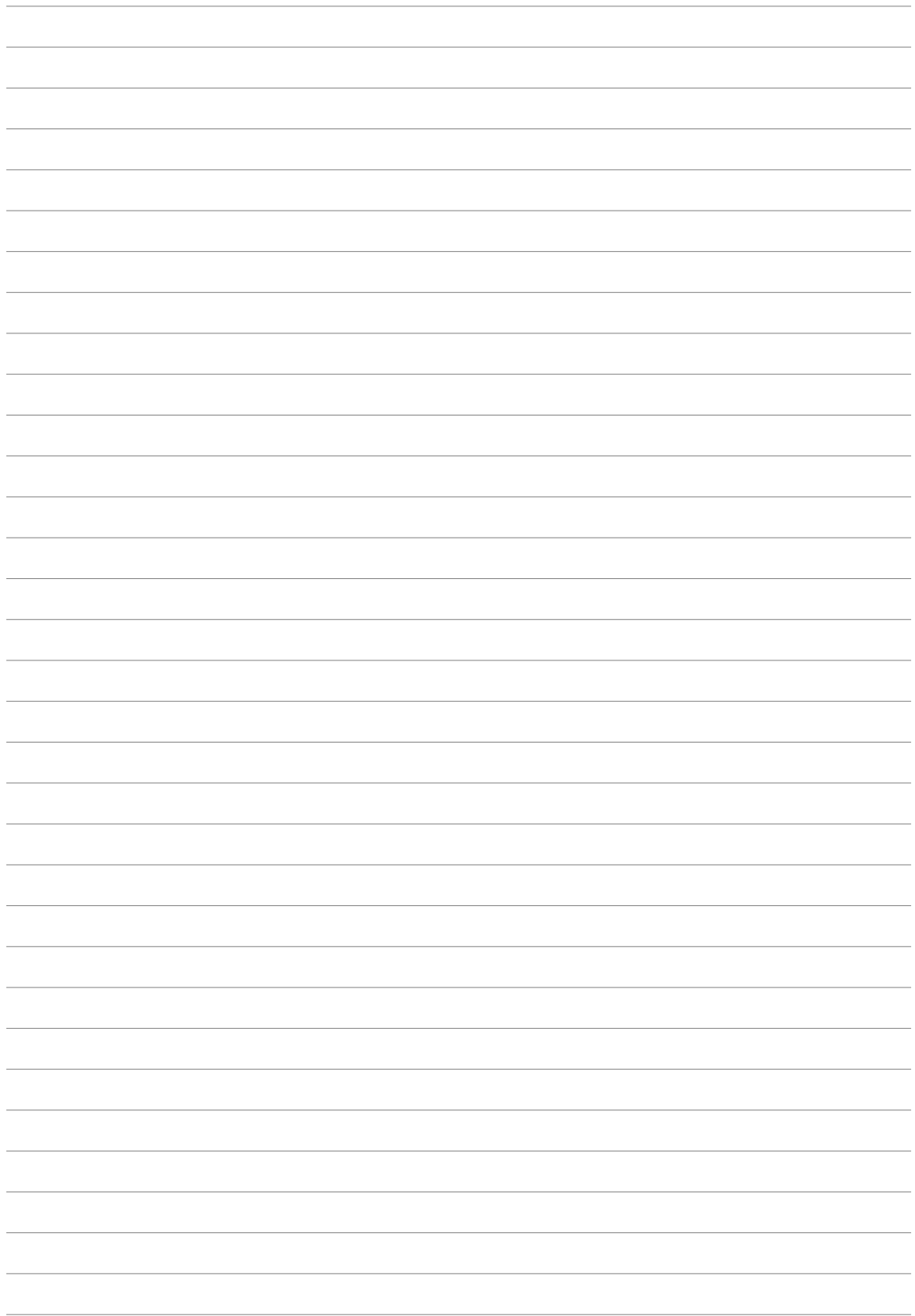
Kurumun ve rekabet hukukunun bireyler, kurumlar ve sektörler düzeyinde bilinmesi, benimsenmesi ve bu durumun paydaşların davranışlarına yansımaları da nihai olarak ülkemizde rekabetçi piyasaların gelişmesine katkıda bulunacaktır. Bu noktada, gelecek dönemde de Kurumun rekabet savunuculuğu faaliyetlerini mümkün olduğunca kapsayıcı şekilde devam ettirmesi önem taşımaktadır.

Gelecekte Kurumun çalışmaları içerisinde paya sahip olacak diğer bir alan ise Kurum kaynaklarının doğru alanlara yönlendirilmesini sağlayacak politikalar geliştirilmesidir. Bu noktada piyasa aksaklığı bulunan ve/veya rekabet ihlali potansiyeli yüksek olan piyasaların belirlenmesi öncelikli öneme sahiptir. Bu nedenle Kurum, önümüzdeki dönemde bu alanları tespit etmeye yönelik olarak yapılacak çalışmaları ajandasına kaydetmiş bulunmaktadır.

Son olarak, Kurum, belirlenen amaçların ve hedeflerin istendiği düzeyde gerçekleştirilmesinin ancak yeterli, kurumsal kapasiteye sahip olunmasıyla ve bu kapasitenin sürekli olarak yeni ihtiyaçlara cevap verecek şekilde geliştirilmesiyle mümkün olacağını bilincindedir. Bu çerçevede, insan kaynağının yurt içi ve yurt dışı eğitim programları, seminerler ve konferanslarla bilgi, yetenek ve kapasite merkezli olarak sürekli geliştirilmesi yönünde çalışmalara ve etkinliklere devam edilecektir.

Rekabet Kurumu, verdiği isabetli kararlarla, şeffaf ve katılımcı çalışma anlayışıyla ve nitelikli insan kaynağıyla kamuoyu nezdinde ilgili bütün paydaşların güvenini kazanmış bir kurum olarak bu konumunu gelecek yıllarda da sürdürmek ve ülkemizdeki rekabet hukuku uygulamalarını geliştirmek için azami gayreti sarf edecektir.







Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No: 9
06800 Bilkent-Çankaya / ANKARA
Tel: (312) 291 44 44 - 291 40 00 • Faks: (312) 266 79 20
www.rekabet.gov.tr