

Ro Ro Taşımacılığı Hizmetlerinde Faaliyet Gösteren Un Ro Ro A.ř. Hakkında
Yürütülen Soruşturmaya İlişkin
Kararın Açıklanması

UN Ro Ro İşletmeleri A.ř. tarafından Türkiye-Avrupa arasındaki ro ro hatlarında sunulan ro ro taşımacılığı hizmetlerinde UND Deniz Taşımacılığı A.ř.'ye karşı dışlayıcı nitelikte eylemlerde bulunulması suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik yürütülen soruşturma sonucunda, tespitler ve ilgili tarafların savunmaları, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile Soruşturma Raporu, Ek Yazılı Görüş ve Sözlü Savunma Toplantısındaki açıklamalar değerlendirilerek, 01.10.2012 tarihinde yapılan Rekabet Kurulu toplantısında aşağıdaki nihai karar alındı:

1- UN Ro Ro İşletmeleri A.ř. tarafından UND Deniz Taşımacılığı A.ř.'nin UN Ro Ro İşletmeleri A.ř. ile Ulusoy Ro Ro İşletmeleri A.ř. arasındaki bilet tanıma ve hizmet sunuşu sistemine kabul edilmemesinin 03.05.2007 tarih ve 07-37/380-141 sayılı Kurul kararında getirilen muafiyet koşuluna aykırı olmadığına ve dolayısıyla söz konusu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal teşkil etmediğine OYBİRLİğİ ile;

2- UN Ro Ro İşletmeleri A.ř.'nin, Türkiye-Avrupa arasındaki ro ro hatlarında gerçekleştirilen tekerlekli ve mobil yük taşıyan ro ro gemileri ile yapılan tarifeli deniz taşımacılığı hizmetleri pazarında hâkim durumda olduğuna OYBİRLİğİ ile;

3- UN Ro Ro İşletmeleri A.ř. tarafından UND Deniz Taşımacılığı A.ř.'nin UN Ro Ro İşletmeleri A.ř. ile Ulusoy Ro Ro İşletmeleri A.ř. arasındaki bilet tanıma ve hizmet sunuşu sistemine kabul edilmemesinin, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında hakim durumun kötüye kullanılması niteliğinde olmadığına OYBİRLİğİ ile;

4- Bununla birlikte, UN Ro Ro İşletmeleri A.Ş.'nin;

a) Pendik-Marsilya ro ro hattında yıkıcı fiyat uygulamak suretiyle rakibinin dışlanmasına yol açtığına,

b) Ayrıca, fiyatlama dışındaki bazı eylemleri ile rakibinin faaliyetlerini zorlaştırdığına,

dolayısıyla UN Ro Ro İşletmeleri A.Ş.'nin söz konusu eylemlerinin 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında hâkim durumunun kötüye kullanılması niteliğinde olduğuna OYÇOKLUĞU ile;

5- Bu nedenle, Kanun'un 16. maddesi ile "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, ikinci fıkrası ve 7. maddesinin birinci fıkrası hükümleri uyarınca, 2011 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren binde 4'ü oranında olmak üzere UN Ro Ro İşletmeleri A.Ş.'ye 841.199,70 (sekizyüzkırkbir bin yüzdoksandokuz TL., yetmiş kr.) idari para cezası verilmesine OYÇOKLUĞU ile;

gerekçeli karar daha sonra tebliğ edilmek ve karara karşı yargı yolu Ankara İdare Mahkemeleri olmak üzere karar verildi.