

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2019-2-21 (Devralma)  
Karar Sayısı : 19-33/481-204  
Karar Tarihi : 26.09.2019

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Adem BİRCAN (Başkan V.)  
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

**B. RAPORTÖRLER** : Selvi KOCABAY, Burcu ÇALIŞKAN OLGUN,  
Mehmet Mustafa ŞEREF, Uğur Bilgehan BURHAN

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

- FTA Bilişim Hizmetleri A.Ş.  
Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Bora İKİLER,  
Av. Hazar BAŞAR  
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza Kat:11-12  
Levent Şişli/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: SR Bilişim Yönetim Hizmetleri Ticaret A.Ş. ve Biznet Bilişim Sistemleri ve Danışmanlık Sanayi Ticaret A.Ş.'nin, FTA Bilişim Hizmetleri A.Ş. aracılığıyla Taxim Capital Partners I LP ve Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın ortak kontrolüne geçmesi işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 19.07.2019 tarih ve 4762 sayı ile giren ve eksiklikleri 22.08.2019 tarih ve 5481 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 23.08.2019 tarih ve 2019-2-21/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 29.08.2019 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek, ek çalışma yapılmak üzere incelemeye alınmasına 19-30/451-Mİ sayı ile karar verilmiştir. Talep edilen bilgi ve belgelerin en son 04.09.2019 tarihinde Kurum kayıtlarına girmesi üzerine düzenlenen 12.09.2019 tarih ve 2019-2-21/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karar verilmiştir.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporlarda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Bildirimin konusu; SR Bilişim Yönetim Hizmetleri Ticaret A.Ş. (Securrent) ve Biznet Bilişim Sistemleri ve Danışmanlık Sanayi Ticaret A.Ş.'nin (Biznet), FTA Bilişim Hizmetleri A.Ş. (FTA Bilişim)<sup>1</sup> aracılığıyla, nihai olarak Taxim Capital Partners I LP (Taxim Capital) ve Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın ortak kontrolüne geçmesine ilişkindir.
- (5) Söz konusu devralma aynı anda gerçekleştirilecek üç adet işlemden oluşmaktadır. Bu çerçevede birinci işlem, Aret Kılıoğlu'nun tek kontrolünde bulunan Securrent'in hisselerinin tamamının FTA Bilişim tarafından devralınmasına ilişkindir. İkinci işlem, FVD İleri Teknoloji Hizmetleri A.Ş.'nin (FVD)<sup>2</sup> %(.....) ve Turgut Gürsoy'un %(.....) oranında hissesine sahip olduğu ve FVD aracılığıyla Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın tek kontrolünde bulunan Biznet'in hisselerinin tamamının FTA Bilişim tarafından

<sup>1</sup> Bildirim konusu işlemin gerçekleştirilmesi amacıyla kurulan bir şirket olup, Quattro Investments S.a.r.l.'in (Quattro) tek kontrolündedir. Quattro'nun tek kontrolüne ise Taxim Capital sahiptir.

<sup>2</sup> Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın tek kontrolündedir.

devralınmasıdır. Son aşamada ise Quattro vasıtasıyla Taxim Capital'in tek kontrolünde bulunan FTA Bilişim'in sermaye artırımını yapması ve hisselerinin bir kısmının Securrent hissedarı Aret Killioğlu ile Biznet hissedarları FVD ve Turgut Gürsoy tarafından devralınması planlanmıştır. Bu aşamanın sonunda FTA Bilişim'in hisselerinin %(.....)'ine Taxim Capital, %(.....)'üne FVD, %(.....)'ine Aret Killioğlu ve %(.....)'sine Turgut Gürsoy sahip olacaktır.

- (6) Anılan üç aşama tamamlandığında, işlem öncesinde Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın tek kontrolünde bulunan Biznet ile Aret Killioğlu'nun tek kontrolünde bulunan Securrent, işlem sonrasında FTA Bilişim ile aynı kontrol yapısı altına girecek ve nihai olarak FTA Bilişim, Taxim Capital ile Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın ortak kontrolüne geçecektir.
- (7) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasına göre bir ortak girişimin aynı Tebliğ kapsamında devralma sayılması bakımından aranan koşullar; ortak girişim şirketinin ana teşebbüslerin ortak kontrolünde olması ve bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsellik) niteliği taşımasıdır.
- (8) İşlem sonrasında ortak girişime dönüşecek olan Securrent ve Biznet üzerindeki ortak kontrol FTA Bilişim aracılığı ile sağlanacağından, ilk unsur olan ortak kontrole ilişkin değerlendirme FTA Bilişim üzerinde sağlanan kontrol bakımından yapılmış, daha sonra Securrent ve Biznet'in faaliyetleri tam işlevsellik unsuru bakımından incelenmiştir.
- (9) Bu çerçevede Şirket Ana Sözleşmesi ve Hissedarlar Sözleşmesi değerlendirilmiştir. Hissedarlar Sözleşmesi'ne göre bildirim konusu işlem sonrasında;  
(.....)  
düzenlenmiştir.<sup>3</sup>
- (10) Sözleşme hükümleri incelendiğinde; FTA Bilişim'in (.....) ile (.....) tarafından ortak kontrol edileceği anlaşılmaktadır. Öte yandan, iki yönetim kurulu üyesinin (.....) tarafından atanacak olması, (.....) kontrol sahibi olmadığını göstermektedir. Sonuç olarak, (.....) oranında çoğunluğunu elinde bulunduracak olan (.....), bu sayede (.....) tarafından alınacak kararların (.....) alabilecektir. Bu çerçevede (.....) tarafından alınacak kararlarda, (.....) nitelikte olmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, işlem sonrasında FTA Bilişim nihai olarak Taxim Capital ve Rahmi Faruk Eczacıbaşı tarafından ortak kontrol edilecektir. Bildirim konusu birbirini tamamlayıcı işlemler sonrasında ise Securrent ve Biznet, FTA Bilişim aracılığıyla Taxim Capital ve Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın ortak kontrolüne geçecektir.
- (11) Bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma olarak değerlendirilmesi için aranan ikinci kriter ise üzerinde ortak kontrol tesis edilen işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıması, diğer bir deyişle tam işlevsel olmasıdır. Bu kriter ile ifade edilen temel amaç, kurulacak olan ortak girişimin kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olarak tanımlanabilmesini sağlamaktır.
- (12) Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un 82. vd. paragraflarında, bir ortak girişimin tam işlevsel olarak kabul edilebilmesi için ortak girişimin bağımsız olarak faaliyet göstermek bakımından yeterli kaynaklara sahip olması, doğrudan ana şirketlerle bağlantılı bir işlevin ötesinde faaliyet göstermesi, satış

---

<sup>3</sup> (.....).

ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmaması, kalıcı olarak faaliyet göstermesi gibi nitelikleri taşıması gerektiği düzenlenmektedir.

- (13) Kılavuz'da belirtildiği üzere, ana şirketler ile ortak girişim arasındaki büyük miktarlardaki alım-satım ilişkilerinin, ortak girişimin tam işlevsellik niteliğinin değerlendirmesinde dikkate alınması gerekmektedir. Bu değerlendirmelerde ortak girişimin ana şirketlerine yaptığı satışların toplam üretimine oranı önemli bir unsurdur. Ortak girişim, cirosunun %50'den fazlasını üçüncü kişilere yaptığı satışlardan elde ediyorsa, bu tipik olarak bir tam işlevsellik göstergesi olacaktır.
- (14) Securrent temel olarak, yerel ağ güvenliği ve veri güvenliği sistemleri alanında; Biznet ise mobil güvenlik, ağ güvenliği, uygulama güvenliği ve veri güvenliği, kimlik yönetimi ve erişim yönetimi ile veri güvenliğine ilişkin uyumluluk hizmetleri alanında faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede, işlem öncesinde bahse konu pazarlarda bulunan Securrent ve Biznet'in bağımsız olarak faaliyet göstermek için yeterli kaynaklara sahip olduğu, işlem sonrasında da aynı şekilde güvenlik yazılımları alanında faaliyetlerde bulunacağı anlaşılmaktadır. İlaveten, ilgili teşebbüsler arasındaki sözleşmede ortak girişime süre bakımından herhangi bir sınırlama getirilmediği görülmektedir.
- (15) Öte yandan Eczacıbaşı Grubu bünyesinde yer alan Eczacıbaşı Holding A.Ş., Eczacıbaşı Bilişim San. Tic. A.Ş. (EBİ), E-Kart Elektronik Kart Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. (E-kart), Elektronik Bilgi Güvenliği A.Ş.'nin (E-güven) Biznet'ten veri güvenliği hizmeti aldığı görülmektedir. Bu çerçevede yapılan değerlendirmede, yukarıda anılan şirketlere yapılan satışlardan elde edilen cironun toplam Biznet cirosuna oranının sırasıyla %(.....), %(.....), %(.....), %(.....) olduğu görülmüştür. Bu kapsamda; ortak girişimin cirosunun toplamda %(.....)'ini Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın içinde bulunduğu ekonomik bütünlük bünyesindeki teşebbüslerden elde ettiği dikkate alındığında, kurulacak ortak girişimin tam işlevsellik niteliğine sahip olacağı kanaatine varılmıştır.
- (16) Bu bilgiler doğrultusunda bildirim konusu işlemin, bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim kurulmasını içerdiğinden, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde belirtilen eşikleri aştığı dolayısıyla bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu tespit edilmiştir.
- (17) Ortak kontrol taraflarından bir özel sermaye yatırım fonu olan Taxim Capital'ın Türkiye'de; Büyük Şefler Gıda Turizm Tekstil Danışmanlık Organizasyon Eğitim San. ve Tic. A.Ş. üzerinden gıda işletmeciliği, Netcad Yazılım A.Ş. üzerinden yazılım, Suwen Tekstil Sanayi Pazarlama A.Ş. üzerinden giyim, Alke Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. üzerinden hayvan sağlığı ürünleri alanlarında yatırımı bulunmaktadır. Bir diğer ortak kontrol tarafı Rahmi Faruk Eczacıbaşı ise dahil olduğu Eczacıbaşı Grubu'nun yapı ürünleri, sağlık, tüketim ürünleri, bilgi teknolojileri, madencilik, gayrimenkul geliştirme alanlarında faaliyet göstermektedir. Eczacıbaşı Grubu'nun bünyesinde bulunan E-kart, EBİ ve E-güven bilgi teknolojisi alanında faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede ortak kontrol taraflarından Taxim Capital ile Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir örtüşme bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (18) Securrent, uygulama ve destek hizmetleri ile sınırlı olmak üzere yerel ağ güvenlik sistemleri, veri güvenliği sistemleri alanında hizmet vermekte olup siber güvenlik alanının danışmanlık hizmetleri, operasyonel hizmetler, eğitim ve öğretim segmentlerinde faaliyet göstermemektedir. Biznet ise mobil güvenlik, ağ güvenliği, uygulama güvenliği ve veri güvenliği alanında faaliyet göstermektedir. İlaveten kimlik yönetimi, erişim yönetimi ve veri güvenliğine ilişkin uyumluluk hizmetleri de

sunmaktadır. Biznet'in kurumsal müşterilerine sunduğu hizmetler ağ ve veri güvenliği konusunda projelendirme, kurulum, danışmanlık, penetrasyon testi ve denetim hizmetlerini de kapsamaktadır. Ayrıca bilgi güvenliği firmalarının ürünlerini satmakta ve onlara uygulama hizmetleri ile teknik destek sağlamaktadır.

- (19) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, Biznet ve Securrent'in faaliyetleri ile ortak kontrol tarafları Taxim Capital ve Rahmi Faruk Eczacıbaşı'nın faaliyetleri arasında yatay bir örtüşme bulunmadığı tespit edilmiştir. Diğer taraftan, Biznet ve Securrent'in ağ ve veri güvenliği çözümleri sektöründe ürün ve hizmet sunduğu, bu nedenle Türkiye'de güvenlik yazılımlarına ilişkin faaliyetlerinde yatay bir örtüşme olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte, Biznet ve Securrent'in Türkiye'de ağ ve veri güvenliği çözümleri pazarında 2018 yılı pazar payları sırasıyla % (.....) ve % (.....) olup, işlem sonrasında FTA Bilişim altında ortaya çıkacak bütünleşik yapının olası pazar payı % (.....) seviyesinde kalacaktır. Öte yandan Biznet ve Securrent esas itibarıyla güvenlik yazılımları alanında faaliyet gösteriyor olsa da faaliyetlerini yoğunlaştırdıkları alanlar birbirinden farklıdır. Biznet, güvenlik yazılımları pazarında sağladığı danışmanlık hizmetleri ile bilinen ve cirosunun büyük bir kısmını bu faaliyetlerinden elde eden bir teşebbüstür. Securrent ise küresel çaptaki güvenlik yazılımı üreticilerinden tedarik ettiği ürünlerin pazarlama ve yeniden satış işlemlerini gerçekleştirmekte ve faaliyetlerini bu ürünlerin entegrasyonunu sağlama alanında yoğunlaştırmaktadır. Securrent güvenlik yazılımları pazarında danışmanlık hizmetleri ile operasyonel hizmetler alanında faaliyet göstermemektedir.
- (20) Bununla birlikte dosyadaki bilgilerde; güvenlik yazılımı pazarının çok sayıda oyuncudan oluştuğu, oyuncuların hiçbirinin pazar payının yüksek seviyede olmadığı, pazara yeni giriş yapan küçük girişimlerin bulunduğu, genel itibarıyla yazılım sektörünün teknoloji yoğun pazar niteliğinde olduğu, bu nedenle sektördeki yenilik ve gelişimin görece düşük yatırım maliyetleri ile hızlı bir şekilde gerçekleştirilebildiği, dolayısıyla söz konusu pazarın hâlihazırda rekabetçi bir yapıda ve yeni girişlere açık olduğu ifade edilmiştir. İlaveten etkilenen pazardan son üç yılda çıkan bir teşebbüs bulunmadığı, aksine Siberium Bilgi Güvenliği ve Danışmanlığı Ticaret Ltd. Şti., Tnetworks Bilişim Teknolojileri A.Ş., Secure Future Bilgi Teknolojileri ve Hizmetleri Ticaret A.Ş., Uya Bilişim Teknolojileri Ticaret A.Ş., Natika Teknoloji Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti., Zero Second Bilişim Sistemleri ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti. ve Infosec Bilgi Teknolojileri Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti. gibi yeni oyuncuların pazara girdiği belirtilmiştir. Ayrıca Türkiye'de güvenlik yazılımları pazarının alıcı tarafında sağlayıcılarına uzun dönemli tedarik anlaşmaları teklif edebilecek nitelikte finans, telekomünikasyon, enerji, e-ticaret sektörlerinde faaliyet gösteren büyük çaplı müşterilerin bulunduğu, güvenlik yazılımı pazarında yer alan teşebbüslerin niceliksel fazlalığının alıcıların alternatif sağlayıcılara geçme becerilerini arttırdığı ifade edilmiştir.
- (21) Bu çerçevede aşağıdaki tabloda Biznet ve Securrent'in rakiplerinin 2018 yılına ait pazar paylarına yer verilmiştir. Tablodan, pazardaki en büyük rakibin % (.....) pazar payına sahip olduğu, işlem sonrasında aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alacak olan Biznet ve Securrent'in ise % (.....) pazar payı ile ikinci sırada yer alacağı anlaşılmaktadır. Üçüncü ve dördüncü sıradaki rakiplerin de Biznet ve Securrent'in pazar payına çok yakın bir paya sahip olduğu, ayrıca, pazarda düşük pazar payına sahip çok sayıda rakibin faaliyet gösterdiği görülmektedir.

Tablo-1: Biznet,Securrent ve Rakiplerinin 2018 Yılı Pazar Payları

Teşebbüs	Pazar Payı (%)
Barikat Siber Güvenlik Tic. A.Ş.	(.....)
Innovera Bilişim Teknolojileri A.Ş.	(.....)
Netaş Bilişim Teknolojileri A.Ş.	(.....)
Koç Sistem Bilgi ve İletişim Hizmetleri A.Ş.	(.....)
Biznet	(.....)
Securrent	(.....)
Netsmart Bilişim Sistemleri A.Ş.	(.....)
Platin Bilişim A.Ş.	(.....)
Infosec Bilgi Teknolojileri Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.	(.....)
Adeo Bilişim Danışmanlık Hiz. San. ve Tic. A.Ş.	(.....)
Invento Telekomünikasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.	(.....)
Sekom Bilgisayar Sistemleri ve Yazılım San. Tic. Ltd. Şti.	(.....)
BNTPro Bilgi ve İletişim Hizmetleri Ltd. Şti.	(.....)
Nebula Arge Danışmanlık Bilgisayar Yazılım ve Ticaret Ltd. Şti.	(.....)
Lostar Bilgi Güvenliği A.Ş.	(.....)
UITSec Teknoloji A.Ş.	(.....)
Netsec Bilişim Çözümleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	(.....)
Diğer <sup>4</sup>	(.....)
Toplam	(.....)
Kaynak: Bildirim Formu ve Belgeler	

- (22) Dolayısıyla, Securrent ve Biznet'in faaliyetleri arasında yatay örtüşme bulunduğu, ancak düşük pazar payları, hizmetleri arasındaki sınırlı ikame ilişkisi, pazarın rekabetçi yapısı, dengeleyici alıcı gücü nedeniyle işlemin pazarda rekabetçi kaygı taşıyan bir yoğunlaşma meydana getirmeyeceği anlaşılmıştır.
- (23) Ortak kontrol tarafları ile Securrent ve Biznet'in faaliyetleri dikey ilişki yönünden incelendiğinde, Eczacıbaşı Grubu içinde yer alan E-kart'ın faaliyetleri ile Securrent ve Biznet'in faaliyetleri arasında dikey bir örtüşme olduğu değerlendirilmektedir. Nitekim E-kart, Türkiye'de her çeşit akıllı kart (kredi kartı, GSM kartı, kamu ve özel kuruluşlarda kullanılan kimlikler, ön ödemeli ulaşım kartları vb.) üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermekte olup, üretilen kartların çiplerine yüklenen yazılımlara ilişkin iç ve dış taramalar konusunda Biznet'ten hizmet almaktadır.
- (24) Biznet'ten alınan hizmet kapsamında E-kart'ın dışarıdan erişilebilen tüm sunucu, PC ve yazılımlarına çeşitli yazılım ve tekniklerle ataklar yapılarak herhangi bir güvenlik açığının olup olmadığı belirlenmektedir. Güvenlik açığı olması halinde bu açığın boyutu tespit edilmekte ve tüm bu süreç sonucunda bir rapor yayımlanarak bulunan açıklar sınıflandırılmaktadır. Bu hizmet ile sistemlerin ve ağ altyapılarının dış saldırılardan korunabilmesi ve gereken siber güvenlik önlemlerinin alınabilmesi amaçlanmaktadır.
- (25) Biznet tarafından E-kart'a verilen hizmet, E-kart'ın uymak mecburiyetinde olduğu PCI DSS (Payment Card Industry Data Security Standard) ve GSMA (Dünya GSM Birliği) SAS standartlarının sağlanması bakımından zorunlu bir hizmet olup bu hizmetin alınmaması durumunda E-kart'ın faaliyetleri için gerekli olan sertifikalar tehlikeye girebilecektir.

<sup>4</sup> "Diğer" kısmı içerisinde yer alan teşebbüsler %0,4'ten daha az pazar payına sahip küçük çaplı teşebbüsler olup, sektörde faaliyet gösteren 200'den fazla oyuncunun bulunduğu ifade edilmiştir.

- (26) Dikey örtüşmenin pazardaki rekabet üzerindeki etkilerine ilişkin olarak Tablo 5’de E-kart ve en büyük üç rakibinin akıllı kart üretimindeki pazar paylarına yer verilmiştir.

Tablo-2: E-kart ve En Büyük Üç Rakibinin 2018 Yılı Pazar Payı

Teşebbüs	Pazar Payı (%)
E-kart	(.....)
Plastkart Akıllı Kart İletişim Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. (Plastkart)	(.....)
Austria Card Turkey Kart Operasyonları A.Ş. (Austria Card)	(.....)
Farklı Yatırım İnşaat A.Ş. (Mapikart)	(.....)
Kaynak: Cevabi Yazı	

- (27) Tablodan görüleceği üzere, Plastkart %(.....)’lık görece yüksek pay ile pazardaki en büyük rakip olup E-kart %(.....)’lik pazar payı ile ikinci sırada yer almaktadır. E-kart’ın diğer iki önemli rakibi olan Austria Card ve Mapikart ise sırasıyla %(.....) ve %(.....) paya sahiptir. Ayrıca, Türkiye akıllı kart pazarında bahse konu büyük ölçekli firmaların yanı sıra çok sayıda küçük ölçekli uluslararası yabancı firma ile bazı yerli firmaların faaliyet gösterdiği, akıllı kart alıcılarının ithalat yoluyla da ihtiyaçlarını karşılayabildikleri ve son yıllarda Çin menşeli firmaların da fiyat avantajları sayesinde pazara giriş yaparak tutunmaya başladıkları bildirilmiştir. İlâveten, en önemli müşteri kitlesini temsil eden bankalar ve GSM operatörlerinin yüksek pazarlık gücüne sahip oldukları ve böylece tedarik kaynaklarını kolaylıkla değiştirebildikleri, görece düşük yatırım gereksinimi ve üretim aşamalarının tamamının ya da bir kısmının dışarıdan sağlanabilme imkanı ve fikri mülkiyet engellerinin bulunmaması gibi nedenlerle akıllı kart pazarına giriş önündeki engellerin düşük olduğu ifade edilmiştir. Dolayısıyla, dikey örtüşme bulunan akıllı kart pazarının ve veri güvenliği pazarının özellikleri, işleme taraf olan teşebbüslerin pazar payları ve Biznet’in E-kart’a yapmış olduğu satışların Biznet’in cirosu içerisinde düşük paya sahip olması (%(.....)) dikkate alındığında, E-kart ile Biznet ve Securrent’in faaliyetleri arasındaki dikey örtüşme nedeniyle bildirim konusu işlemin her iki pazarda da pazarı kapatıcı etkisinin bulunmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.
- (28) Yukarıdaki tespitler ışığında bildirim konusu işlem ile 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (29) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.