

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-3-50
Karar Sayısı : **15-34/507-156**
Karar Tarihi : 01.09.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: Name AKÇA, Ferhat BOZKAYA

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : İDM İlaç Dağıtım Merkezi Ecza Deposu San. Tic. Ltd. Şti.
Temsilcisi: Av. Başak BAŞAR
Sezenler Cad. Cihan Sok. No: 29/15 Sıhhiye/Ankara

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Gen İlaç ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.
Mustafa Kemal Mah. 2119.Sok. No:3-5 Çankaya/Ankara

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Gen İlaç ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş ve Sosyal Güvenlik Kurumu arasında yapılan alternatif ödeme modeli anlaşması gereğince Gen İlaç ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'nin Türk Eczacıları Birliği İktisadi İşletmesi dışında başka hiçbir şirkete satış yapmadığı iddiası.

(2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;

- Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü tarafından alternatif ödeme modeli adı verilen model kullanılarak, Gen İlaç ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. (GEN) ile Türk Eczacıları Birliği (TEB) İktisadi İşletmesi arasında münhasırlık anlaşması yapıldığı,

- 21.04.2015 tarih ve 29333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulamaları Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ'in 2. maddesi ile Sağlık Uygulamaları Tebliği'nin 2.2. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen "*Ayrıca Kurum, finansmanı sağlanan/sağlanacak sağlık hizmetleri için ihtiyaç duyulan alanlarda mevcut ödeme usul esas ve koşulları dışında finansal veya tıbbi olarak getireceği kazanca göre alternatif ödeme modelleri kullanılarak sağlık hizmetlerini ödeme kapsamına alabilir, ödeme usul ve esaslarını belirleyebilir. Yurtdışından temin edilen, ülkemizde imal edilemeyen veya bulunmayan ürün gruplarının üretimi, ithal ürünlerin yerli üretime geçmesi, piyasada bulunurluğunun sağlanması hususlarının teşvik edilmesi amacıyla alternatif ödeme modelleri oluşturabilir.*" şeklindeki hükmün iptaline yönelik davanın Danıştay 15. Dairesi Başkanlığının 2015/5408 E. sayılı dosyası kapsamında derdest olduğu,

- SGK tarafından alternatif ödeme kapsamına alındığı belirtilen ilaçların GEN'in dağıtımını üstlendiği ilaçlar olduğu ve GEN tarafından SGK ile yapılmış olan alternatif ödeme modeli anlaşması gereğince TEB İktisadi İşletmesi dışında başka hiçbir şirkete satış yapılmadığı,

- GEN, SGK ve TEB İktisadi İşletmesi arasında yapılan bu anlaşmanın gizli nitelikte olduğu ve alternatif ödeme modeli adı altında geri ödeme kurumu olan SGK tarafından TEB İktisadi İşletmesi'ne ilaçların karşılığında ödenen bedellerin kamuya açıklanmadığı, dolayısıyla hak sahiplerinin tedarik ettikleri ilaçların bedeli olarak SGK tarafından ödenen bedel hakkında bilgilerinin bulunmadığı,

- Alternatif ödeme modeli kapsamına alınan ilaçların hastaya temini için GEN'e sipariş verildiğinde GEN'in sadece TEB İktisadi İşletmesi'ne ve SGK'lı hastaya satış yaptıklarını

15-34/507-156

beyan ettiği,

- GEN'in; satış yapmayı reddetmesi üzerine, Ankara 16. Noterliğinin 25.06.2015 tarih ve 13746 yevmiye numaralı ihtarnamesiyle satış işleminin yapılması gerektiği şeklinde ihtar edildiği ve GEN'in, Ankara 44. Noterliğinin 08.07.2015 tarih ve 10709 yevmiye numaralı ihtara cevabında ilaçların TEB İktisadi İşletmesi vasıtasıyla satılabileceğini bildirdiği,

- SGK dışında; özel sağlık sigortaları, bankalar, vakıflar, TBMM, dernekler gibi birçok geri ödeme kurumunun bulunduğu ancak sözü edilen eylem neticesinde, SGK nezdinde hak sahibi olmayan/olamayan kimseler (*örneğin özel sağlık sigortası kapsamında hak sahibi olan veya ilacı doğrudan kendisi satın almak isteyenler*) alternatif ödeme kapsamına alındığı belirtilen ilaçlara erişemeyeceği gibi; SGK'nın da, hak sahibi olanların da sadece TEB İktisadi İşletmesi'nden temin etmek zorunda kaldığı

hususları belirtilerek, iddia edilen münhasırlık ilişkisinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında ihlal teşkil etmesi dolayısıyla işlem tesis edilmesi; ayrıca rekabetin korunması ve kamu sağlığının korunması adına aykırılığın giderilmesi yönünde geçici tedbirlerin belirlenmesi talep edilmiştir.

- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.08.2015 tarih ve 3759 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 24.08.2015 tarih ve 2015-3-50/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili bilgi notunda; başvurunun konusunu oluşturan GEN ile TEB İktisadi İşletmesi arasında münhasırlık anlaşması yapıldığı iddiasının ve geçici tedbire yönelik talebin Rekabet Kurulunun 07.07.2015 tarih ve 15-28/335-M sayılı kararı ile TEB ve TEB İktisadi İşletmesi hakkında açılan soruşturma kapsamında ele alınmasının yerinde olacağı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Başvuru konusunu içermek üzere, Kurulumuzun 07.07.2015 tarih ve 15-28/335-M sayılı kararı ile TEB İktisadi İşletmesi'nin ilgili ürün pazarı olan yurtdışından temin edilen ilaçlar pazarında hakim durumda olduğu ve münhasır uygulamaları yoluyla ve diğer eylemleri ile hâkim durumlarını kötüye kullanarak 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak TEB ve TEB İktisadi İşletmesi hakkında açılan soruşturma devam ettiğinden, bu aşamada GEN'e yönelik işlem tesis edilmesine gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (6) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.