

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-4-032
Karar Sayısı : **25-31/726-431**
Karar Tarihi : 14.08.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Büşra ÖZCAN, Emine YAŞAR, Melike ER, Esranur DOĞAN

C. İLGİLİ TARAF : - IWALLET Kurumsal Hizmetler AŞ
Temsilcileri: Av. Onur ÖZTERZİ, Av. Ferdi KAROĞLU
Mustafa Kemal Mah. Tepe Prime İş ve Yaşam Merkezi
No:266 B Blok İç Kapı No:109 Çankaya/ANKARA

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 26.06.2025 tarih ve 25-23/569-M sayılı kararıyla başlatılan önaraştırma kapsamında 17.07.2025 tarihinde IWALLET Kurumsal Hizmetler Anonim Şirketi'nde yapılan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 26.06.2025 tarihli ve 25-23/569-M sayılı kararı ile Türkiye'de yemek kartı sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (3) İlgili Kurul kararı uyarınca başlatılan önaraştırma çerçevesinde görevli meslek personeli tarafından 27.06.2025 ve 17.07.2025 tarihlerinde çeşitli teşebbüslerde ve bir teşebbüs birliğinde yerinde incelemeler gerçekleştirilmiştir. İnceleme sürecinde 17.07.2025 tarihinde IWALLET Kurumsal Hizmetler AŞ'de (IWALLET) yapılan yerinde incelemede gerçekleşen çeşitli eylemlerin 4054 sayılı Kanun'da yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması kapsamında ele alınabileceği değerlendirilmiştir.
- (4) Bunun üzerine düzenlenen 08.08.2025 tarih ve 2025-4-032/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; IWALLET'in yerinde incelemeyi engellediği/zorlaştırdığı, anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca idari para cezası verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Olayların Özeti

- (6) Yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen meslek personeli tarafından 17.07.2025 tarihinde saat 10.24'te Kızılırmak Mah. Ufuk Üniversitesi Cad. No:13B İç Kapı No:1 Çankaya/Ankara adresinde yer alan IWALLET'a gidilmiş ve Rekabet Kurumu (Kurum) kimlik kartları ibraz edilmiş 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinin Kurul emrinde çalışan uzmanlara verdiği yetkiler ile aynı Kanun'un 16. ve 17. maddelerinde düzenlenen idari para cezaları hakkında bilgi edinilmesi sağlanmıştır. Ayrıca teşebbüs yetkililerine incelemeye başlandığı esnada tüm çalışanların bilgisayarlardan ve kullanılan mobil cihazlardan hiçbir veri silinmemesi gerektiği, aksi halde idari yaptırım uygulanacağı konusunda bilgilendirme yapılmıştır.

- (7) İnceleme kapsamında, teşebbüste bulunan Genel Müdür (.....), Genel Müdür Yardımcısı (.....), Üye İş Yeri Takım Lideri (.....)'ın bilgisayarlarında yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, teşebbüste hazır bulunmayan Satış Müdürü (.....)'ın mail hesabına teşebbüse ait bilgisayarın tarayıcısı üzerinden erişilerek yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. İlaveten teşebbüste hazır bulunmayan Üye İş Yeri Portföy Yöneticisi (.....)'ın WhatsApp uygulaması üzerinde inceleme yapılmıştır.
- (8) Genel Müdür (.....) ve Genel Müdür Yardımcısı (.....) tarafından kullanıldığı, teşebbüsün malvarlığı olmadığı, bununla birlikte teşebbüse ait veri içerdiği beyan edilen mobil cihazlar ile Üye İş Yeri Takım Lideri (.....) tarafından kullanılan ve teşebbüsün malvarlığında bulunan mobil cihaz anılan kişilerin refakatleri eşliğinde incelenmiştir. Satış Müdürü (.....) tarafından kullanılan ve teşebbüsün malvarlığı olduğu belirtilen mobil cihazın [REDACTED] ve Üye İş Yeri Portföy Yöneticisi (.....) tarafından kullanılan ve teşebbüsün malvarlığı olduğu belirtilen mobil cihaz ise adli bilişim yazılımı ile incelenmiştir.
- (9) Yerinde inceleme esnasında WhatsApp uygulaması üzerinde incelemeler yapılmış ve Android mobil cihaz kullanan (.....) tarafından aşağıda belirtilen sohbetlerde [REDACTED] silme işlemleri yaptığı tespit edilmiştir.
- (10) Bu kapsamda (.....) tarafından “*lwallet üye ekibi*” isimli iş grubundaki yazışmaların [REDACTED] 17.07.2025 tarihinde saat 11.30’da silindiği ve WhatsApp sohbetlerinde 24 saat süreli mesaj silme özelliğinin aktif edildiği tespit edilmiştir.
- (11) Ayrıca (.....) tarafından, WhatsApp’ın [REDACTED] özelliği kullanılarak 17.07.2025 tarihinde;
- “(.....)” olarak kayıtlı Üye İş Yeri Portföy Yöneticisi (.....) ile olan bireysel sohbetin saat 11.50’de silindiği ve [REDACTED] aktif edildiği,
 - “(.....)” olarak kayıtlı Üye İş Yeri Yöneticisi (.....) ile olan bireysel sohbetin saat 11.51’de silindiği ve WhatsApp’ın 24 saat süreli mesaj silme özelliğinin aktif edildiği ve
 - “(.....)” olarak kayıtlı Üye İş Yeri Portföy Yöneticisi (.....) ile olan bireysel sohbetin saat 11.55’te silindiği ve WhatsApp’ın 24 saat süreli mesaj silme özelliğinin aktif edildiği tespit edilmiştir.
- (12) (.....) tarafından gerçekleştirilen üç sohbetteki silme işlemleri ile “*lwallet üye ekibi*” grubunda gerçekleşen silme işleminin yerinde incelemenin başladığı 10.24’ten sonra gerçekleştiği tespit edilmiştir.
- (13) İncelemede görevli meslek personeli tarafından teşebbüs çalışanı (.....)’ın WhatsApp uygulamasında tespit edilen silme işlemlerine yönelik olarak öncelikle “*lwallet üye ekibi*” isimli iş grubunun diğer üyeleri ile iletişime geçilmiştir. Grup üyeleri (.....), (.....) ve (.....) ile yapılan görüşmeler sonrasında “*lwallet üye ekibi*” isimli gruba ait grup sohbeti [REDACTED] iş grubundaki yazışmalara erişim sağlanmıştır.
- (14) (.....)’ın WhatsApp uygulamasında tespit edilen diğer silme işlemleriyle ilgili olarak; (.....) ve (.....) ile olan yazışma içeriği [REDACTED] iletilmiştir. Ayrıca (.....) ile (.....) arasında gerçekleşmiş yazışmalara incelemede görevli meslek personeli tarafından erişilmeye çalışılmıştır. Görevli meslek personeli ve (.....) arasında inceleme kapsamında

gerçekleştirilen görüntülü görüşme esnasında saat 12.59'da (.....)'ın (.....) ile olan bireysel sohbetini [REDACTED] silme işlemi yapması dolayısıyla ilgili yazışmalara erişilememiştir. (.....) Elde edilen WhatsApp verilerine göre (.....) ile (.....) arasında geçen bireysel sohbetin 10.07.2025 tarihine kadar gerçekleştirilen içeriklerine erişim sağlanmış, 10.07.2025 tarihinden sonraki sohbet içeriğinde herhangi bir yazışmanın mevcut olup olmadığı ve mevcut olması durumunda yazışmanın içeriği tespit edilememiştir.

G.2. Değerlendirme

- (15) Yerinde inceleme yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılmasında kullanılan en önemli araçların başında gelmektedir. Bu yetkinin etkin bir şekilde kullanılması, verimli sonuçlar elde edilebilmesi bakımından büyük öneme sahiptir.

- (16) 4054 sayılı Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesi;

"Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:

a) Defterlerini, fiziki ve elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü verilerini ve belgelerini inceleyebilir, bunların kopyalarını ve fiziki örneklerini alabilir,

b) Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,

c) Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.

İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.

(Ek: 01.08.2003-4971/ 25. Md.) İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. ..."

şeklinde düzenlenmiştir.

- (17) 4054 sayılı Kanun'un "İdari Para Cezası" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde *"yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması"* teşebbüslere idari para cezası verilmesini gerektiren hallerden biri olarak sayılmıştır. Söz konusu maddede, Kurulun incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası vereceği hüküm altına alınmıştır.
- (18) Bu kapsamda IWALLET Üye İş Yeri Takım Lideri (.....) ve Üye İş Yeri Yöneticisi (.....) tarafından gerçekleştirilen silme eylemlerinin yerinde incelenmenin engellenmesi ya da zorlaştırılması niteliğinde olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (19) Dosya kapsamında yapılan yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından teşebbüse 10.24'te girilmiş; yukarıda yer verilen hükümler hakkında teşebbüste hazır bulunan tüm yetkililer bilgilendirilmiştir. Bu doğrultuda WhatsApp isimli uygulamada yer alan *"Iwallet üye ekibi"* isimli iş grubundaki sohbetin (.....) tarafından 17.07.2025 tarihinde saat 11.30'da ve (.....), (.....) ve (.....) ile gerçekleştirilen bireysel sohbetlerin ise 17.07.2025 tarihinde sırasıyla saat 11.50, 11.51 ve 11.55'te (.....) tarafından

silindiği; ilaveten (.....) ile (.....) arasında gerçekleştirilmiş bireysel sohbetin ise (.....) tarafından 17.07.2025 tarihinde saat 12.59'da silindiği tespit edilmiştir.

- (20) Bu noktada yerinde inceleme sırasında veri silinmesine yönelik hususların değerlendirildiği yakın tarihli Kurul kararlarına değinilmesinde fayda bulunmaktadır. İlgili hususun değerlendirildiği çok sayıda Kurul kararında, teşebbüsler nezdinde yerinde inceleme başladıktan sonra verilere yönelik silme işlemleri, olası delil ve bulgulara erişimi ortadan kaldırmaları sebebiyle yerinde incelemenin engellemesi/zorlaştırması olarak kabul edilmektedir¹. Anılan kararlarda yerinde inceleme başladıktan sonra verilerin silinmesi ile veri bütünlüğünün bozulduğu, dolayısıyla Kurulun inceleme konusuna yönelik bilgi ve bulgu edinme araçlarının önüne geçildiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (21) Kurul içtihadında engelleme/zorlaştırma halinin tespiti adına yerinde incelemeye başladıktan sonra incelemeye konu cihazlarda bulunan verilerin silinmesinin ortaya koyulması yeterli kabul edilmiş, belgelerin ihlali gösterir nitelikte olup olmadığı, verinin geri getirilip getirilmediği gibi diğer hususlara ilişkin bir tespit yapma gerekliliği öngörülmemiştir. Bu kapsamda, yerinde incelemenin engellenmesine yönelik idari para cezası tesis edilmesi için silme işleminin yerinde incelemede görevli meslek personelinin incelemeye başlamasından sonra gerçekleşmiş olması yeterli kabul edilmiştir.
- (22) Dosya konusu yerinde incelemede meslek personelinin incelemeye başlamış olduğu 10.24'ten sonra (.....) tarafından ilk olarak 11.30'da "Iwallet üye ekibi" isimli iş grubundaki yazışmaların silindiği, akabinde sırasıyla saat 11.50, 11.51 ve 11.55'te (.....), (.....) ve (.....) ile gerçekleştirilen bireysel yazışmaların silindiği ve saat 12.59'da ise (.....) tarafından (.....) ile gerçekleştirilen bireysel yazışmaların silindiği tespit edilmiştir.
- (23) Bu bağlamda saat 11.30-12.59 saatleri arasında (.....) ve (.....) tarafından WhatsApp uygulaması üzerinden gerçekleştirilen silme işlemlerinin, incelemenin başlama saati olan 10.24'ten sonra gerçekleşmesi nedeniyle ilgili silme işlemlerinin incelemeye başladıktan sonra meydana geldiği anlaşılmıştır. Söz konusu "Iwallet üye ekibi" isimli iş grubundan ayrılma eyleminin saati ile teşebbüs çalışanları arasındaki diğer bireysel sohbetlerde gerçekleştirilen silme işlemlerinin saatleri tespit edilmiştir.
- (24) Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı'nda yer verilen sorulara istinaden teşebbüs tarafından gönderilen cevabi yazıda;
- Başta Genel Müdür (.....) ve Genel Müdür Yardımcısı (.....) olmak üzere teşebbüsün tüm çalışanlarının ve hukuk danışmanlarının aracılığıyla yerinde incelemenin tüm açıklığıyla gerçekleşmesi için üst düzey gayret gösterildiği, yerinde incelemenin derhal başlaması için gerekli çalışma ortamının sağlandığı ve ilgili kişilerin hazır edildiği,
 - Genel Müdür (.....)'nun tüm çalışanlara görevli meslek personeline gerekli desteğin sağlanması yönünde talimat verdiği ve yerinde incelemenin başlaması için teşebbüsün hukuk danışmanının gelmesinin dahi beklenmediği,
 - Veri silme eyleminin teşebbüsün talimatı dışında ve iki çalışanın kendi inisiyatifıyla gerçekleştiği,

¹ 23.06.2022 tarihli ve 22-28/464-187 sayılı; 25.01.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı; 29.04.2021 tarihli ve 20-24/278-123 sayılı; 17.06.2021 tarihli ve 21-31/400-202 sayılı; 08.07.2021 tarihli ve 21-34/452-227 sayılı; 12.08.2021 tarihli ve 21-38/544-265 sayılı; 21.09.2023 tarihli ve 23-45/839-295 sayılı Kurul kararları.

- Teşebbüsün ilk kez yerinde incelemeye tabi tutulduğu ve süreç hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığı, yerinde inceleme prosedürünün ilk kez yaşanmasının çalışanlar üzerinde ciddi bir tedirginlik yarattığı, çalışanların anlık refleksle ve tamamen kişisel mahremiyet kaygısıyla hareket ettiği,
- Silindiği tespit edilen verilerin kurtarıldığı, teşebbüs çalışanları tarafından silinen verilerin içeriğinde rekabet hukuku açısından herhangi bir ihlal unsuru bulunmadığı,
- Teşebbüsün yerinde incelemeyi engelleme gibi kurumsal bir amacı olmadığı, çalışanın bilinçsizce yaptığı eylemin teşebbüs bakımından bu denli ağır sonuçlar doğurmasının hakkaniyete aykırı olduğu, teşebbüs hakkında idari para cezası yaptırımını yerine teşebbüsün uyarılması yönünde karar alınmasının talep edildiği,
- Teşebbüs hakkında idari para cezası yaptırımını uygulanması halinde esas alınacak ciroda ilgili pazarın belirlenmesi gerektiği, farklı sektörlerde faaliyet gösteren teşebbüsün cezanın orantıllılığı ilkesi gereği inceleme konusu yemek kartı pazarından elde ettiği cironun esas alınması gerektiğinin düşünüldüğü,
- Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik kapsamında hafifletici unsurlar uyarınca teşebbüsün tam bir işbirliğiyle yerinde incelemeyi kolaylaştırması ve inceleme konusu pazardan elde edilen cironun teşebbüsün toplam cirosu içindeki payının düşük olmasının ceza miktarının tayininde dikkate alınması gerektiği

ifade edilmiştir.

- (25) Teşebbüs tarafından ilgili WhatsApp grubundaki yazışmalara diğer grup katılımcılarından ve bireysel sohbetlere ise sohbetlerin diğer taraflarından ulaşılabilirdiği öne sürülse de konuya ilişkin Kurulun 20.05.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı *UNMAŞ* kararında *“Diğer taraftan silinen verilere adli bilişim cihazları yardımıyla erişilebilmiş olmasının, fiilin yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması niteliğine bir etkisinin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Aksi bir durumun kabulünün, teşebbüslerin söz konusu verileri sildiği ancak adli bilişim cihazları tarafından silme işleminin tespit edilemediği bir durumda bu teşebbüsler bakımından bir ödüllendirme anlamına gelebileceği düşünülmektedir.”* tespiti yer almaktadır.
- (26) Benzer şekilde Kurulun 29.04.2021 tarihli ve 21-24/279-124 sayılı *PASİFİK* kararında; Pasifik Tüketim Ürünleri Satış ve Ticaret AŞ’de gerçekleştirilen incelemede saat 10:35’te çalışanlara gönderilen e-posta ile teşebbüs çalışanlarının söz konusu inceleme tamamlanana kadar bilgisayardan, elektronik posta kutularından ya da teşebbüse ait veri içeren sabit veya taşınabilir nitelikte herhangi bir cihazdan hiçbir suretle bilgi, belge veya yazışmanın silinmemesi konusunda uyarılmasına rağmen satış direktörünün bilgisayarında gerçekleştirilen incelemede 11.26-12.26 saatleri arasında toplam 34 adet e-posta yazışmasının silindiğinin tespit edilmesi sebebiyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Silinen söz konusu e-postaların geri getirilerek incelenmiş olması sonucu değiştirmemiştir. İlgili karar hakkında Ankara 18. İdare Mahkemesi nezdinde açılan iptal davasında 2022/548 E. sayılı ve 13.04.2022 tarihli karar ile yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir.
- (27) Yine Kurulun 26.01.2023 tarih ve 23-06/74-23 sayılı *ÇİMSA* kararında *“Mevcut olayda da silinme işlemine rağmen teşebbüste hazır bulunan (.....)’ın mobil cihazından anılan WhatsApp grubundaki yazışmalara erişildiği ve söz konusu yazışmalarda inceleme*

konusuyla ilgili herhangi bir bulgu ve/veya belgeye rastlanılmadığı görülse de silme eylemini gerçekleştiren çalışana ait telefonun şirket telefonu olduğu, ilgili yazışma grubunun şirket işlerine ilişkin hususları içerdiği ve Kurul içtihadında ağırlıklı olarak Kurulun engelleme/zorlaştırma halinin tespiti adına veri silinmesinin ortaya koyulmasını yeterli kabul etmesi dikkate alındığında ilgili teşebbüse yerinde incelemenin zorlaştırılması/engellenmesi davranışları için 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gereğince 2021 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.” değerlendirmesine yer verilmiştir.

- (28) Dosya kapsamında yer verilen bilgi ve açıklamalar ışığında, incelemeye başlandıktan sonra WhatsApp uygulamasında yer alan iş grubunda gerçekleştirilen silme işlemi ile teşebbüs çalışanlarının bireysel sohbetlerinde gerçekleştirilen silme işlemlerinin delil karartmaya yönelik eylem olarak nitelendirilmesi gerektiği, bu kapsamda meslek personelinin yerinde incelemede elde etmesi olası delil ve bulgulara erişiminin engellendiği/zorlaştırıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Silme eylemini gerçekleştiren çalışanlara ait telefonların şirket telefonu olduğu, ilgili yazışma grubunun ve sohbetlerin şirket işlerine ilişkin hususları içerdiği, Kurul içtihadında ağırlıklı olarak Kurulun yerinde incelemenin engellemesi/zorlaştırılması halinin tespiti adına incelemeye başlandıktan sonra veri silinmesinin ortaya koyulmasını yeterli kabul etmesi hususları dikkate alındığında IWALLET'a yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2024 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesi kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (29) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulunun 26.06.2025 tarihli ve 25-23/569-M sayılı kararıyla yürütülen önaraştırma kapsamında, 17.07.2025 tarihinde IWALLET Kurumsal Hizmetler AŞ'de gerçekleştirilen yerinde incelemenin engellendiğine ve zorlaştırıldığına; bu nedenle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2024 yılı gayri safi gelirin binde beşi oranında olmak üzere; IWALLET Kurumsal Hizmetler AŞ'ye (.....)-TL idari para cezası verilmesine gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.