

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-1-022
Karar Sayısı : 25-14/314-149
Karar Tarihi : 10.04.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Ömer Furkan ÖZDEMİR, Zehra Seda KAYNAR

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Kamu Denetçiliği Kurumu
Kavaklıdere Mah. Zeytin Dalı Cd. No:4 06680 Çankaya/Ankara

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 13.11.2024 tarih ve 58892 sayı ile intikal eden başvuru ile ilgili, Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen 03.03.2025 tarihli ve 64226 sayılı yazı uyarınca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi kapsamında yapılan değerlendirilme.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 13.11.2024 tarih ve 58892 sayı ile intikal eden ve Mehmet Ali POLAT tarafından yapılan başvuruda özetle;

- Başvuru sahibinin EİMZATR Bilgi Güvenliği Hizmetleri AŞ firmasından aldığı elektronik sertifika (E-imza) hizmetinin yenileme ücretinin bir sene içinde 499 TL'den 1199 TL'ye yükseldiği,
- Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) hizmet bedellerine de son bir sene içinde iki kez zam yapıldığı, benzer hizmetleri sunan diğer firmaların da benzer oranda hatta daha yüksek oranda zam yaptığı,
- USB token yenileme, kimlik kartına sertifika yükleme, KEP gönderim ücreti, kota artırımı gibi hizmetlerde de fiyat artışlarının olduğu, dolayısıyla E-imza, mobil imza ve KEP hizmetlerinin her üçünde de son dönemde yüksek fiyat artışlarının yaşandığı,
- İlgili hizmetlere erişimin maliyetinin yüksek olmasının vatandaşların ve işletmelerin dijital dönüşüm sürecine katılımını olumsuz etkilediği,
- Bu durumun hem bireysel kullanıcılar hem de KOBİ'ler için dijitalleşmenin getirdiği avantajlardan yararlanmayı zorlaştırarak rekabeti azalttığı ve inovasyonu engellediği

ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

(3) Söz konusu başvuruya ilişkin 09.01.2025 tarihli ve 25-01/31-M sayılı Rekabet Kurulu (Kurul) kararı ile, bahsi geçen elektronik sertifika ve kayıtlı elektronik posta hizmetlerine yönelik iddiaların ciddi ve yeterli ölçüde ortaya konulamadığı, iddialara ilişkin olarak soyut beyanların ötesine geçen herhangi bir bilgi veya belge sunulmadığı değerlendirilmiş ve 2012/2 sayılı Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ'in (2012/2 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca, işlem yapılmamasına hükmedilmiştir.

- (4) İlgili kararın akabinde başvuruda yer verilen iddialara yönelik Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen 03.03.2025 tarihli ve 64226 sayılı yazıda özetle; başvuru sahibi tarafından ileri sürülen iddialara yönelik Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurunun idari başvuru yolları tüketilmeden gerçekleştirildiği, dolayısıyla Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından ilgili başvurunun incelenme imkânının bulunmadığı belirtilmiş ve başvurunun 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi kapsamında yeniden değerlendirilmesi için Kuruma gönderilmesine karar verilmiştir. Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen yazıda, başvuranın iddia ve taleplerinin iyi yönetim ilkelerine uygun olarak incelenmesi ve başvuranın talebi doğrultusunda işlem tesis edilip edilemeyeceğine ilişkin söz konusu süreç hakkındaki gerekçeli cevabın ilgili mevzuatına atıfla başvuran Mehmet Ali POLAT'a ve Kamu Denetçiliği Kurumuna iletilmesi talep edilmektedir.
- (5) Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda, Kurum kayıtlarına 13.11.2024 tarih ve 58892 sayılı ile intikal eden başvuru kapsamında yer verilen iddialara yönelik yeniden değerlendirme yapma ihtiyacı hâsıl olmuş, bu amaçla hazırlanan 28.03.2025 tarih ve 2025-1-022/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (6) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi çerçevesinde gönderilen yazı kapsamında yeniden değerlendirilen 13.11.2024 tarihli ve 58892 sayılı başvuruya ilişkin 09.01.2025 tarihli ve 25-01/31-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Elektronik Sertifika ve KEP Hizmetlerine İlişkin Bilgiler

G.1.1. Elektronik Sertifika Hizmetlerine İlişkin Bilgiler

- (7) Elektronik sertifika hizmetleri, dijital ortamda güvenli iletişim ve işlem yapabilmek için kullanılan elektronik sertifikaların temini ve yönetimiyle ilgili hizmetleri ifade etmektedir. Elektronik sertifika hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu ile Elektronik İmza Kanunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te düzenlendiği görülmektedir.
- (8) Elektronik İmza Kanunu'nun 3. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre; elektronik imza, başka bir elektronik veriye eklenen veya elektronik veriyle mantıksal bağlantısı bulunan ve kimlik doğrulama amacıyla kullanılan elektronik veri olarak tanımlanırken; aynı maddenin (ı) bendine göre; elektronik sertifika, elektronik imzanın doğrulanması için gerekli olan veriyi ve imza sahibinin kimlik bilgilerini içeren elektronik kayıt olarak tanımlanmaktadır. Bu kapsamda elektronik sertifika hizmetlerinin elektronik sertifika ve elektronik sertifikayla oluşturulan elektronik imza hizmetlerini kapsadığı anlaşılmaktadır.
- (9) Elektronik İmza Kanunu'nun aşağıda detaylarına yer verilen hükümleri uyarınca; elektronik sertifika hizmetlerine ilişkin faaliyetler (elektronik sertifikaların oluşturulması, dağıtılması ve yönetilmesi süreçleri vb.) Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından yetki verilen elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları tarafından yürütülmekte ve ilgili elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları BTK tarafından denetlenmektedir. Şöyle ki, Elektronik İmza Kanun'un 8. maddesinin birinci fıkrası;

"ELEKTRONİK SERTİFİKA HİZMET SAĞLAYICISI

MADDE 8- Elektronik sertifika hizmet sağlayıcısı, elektronik sertifika, zaman damgası ve elektronik imzalarla ilgili hizmetleri sağlayan kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya

özel hukuk tüzel kişilerdir. Elektronik sertifika hizmet sağlayıcısı, Kuruma yapacağı bildirimden iki ay sonra faaliyete geçer. (...)

hükmünü haizdir. Aynı Kanun'un 15. maddesi ise;

"DENETİM

MADDE 15- Elektronik sertifika hizmet sağlayıcılarının bu Kanunun uygulanmasına ilişkin faaliyet ve işlemlerinin denetimi Kurumca yerine getirilir. Kurum, gerekli gördüğü zamanlarda elektronik sertifika hizmet sağlayıcılarını denetleyebilir. (...)"

hükmünü haizdir.

- (10) BTK tarafından yetki verilen ve denetlenen elektronik sertifika hizmet sağlayıcılarına aşağıda yer verilmektedir¹:

- Elektronik Bilgi Güvenliği A.Ş (E-GÜVEN)
- TUBİTAK-UEKAE (Kamu Sertifikasyon Merkezi)
- TürkTrust Bilgi, İletişim ve Bilişim Güvenliği Hizmetleri A.Ş (TÜRKTRUST)
- E-TUGRA EBG Bilişim Teknolojileri ve Hizmetleri A.Ş (E-TUGRA)
- Emniyet Genel Müdürlüğü Sertifikasyon Merkezi (EGMSM)
- EİMZATR Bilgi Güvenliği Hizmetleri A.Ş (E-İMZATR)²
- Ayyıldız İmza Bilgi Güvenliği ve Teknolojileri A.Ş (AYYILDIZ İMZA)
- Arksigner Yazılım ve Donanım Sanayi Ticaret A.Ş (ARİMZA)

- (11) Ayrıca Elektronik İmza Kanunu elektronik sertifika hizmet sağlayıcılarına belirli yükümlülükler getirmiştir. Bu yükümlülüklerden biri elektronik hizmet sağlayıcılarının faaliyetleri kapsamında sunduğu ürünlerin ücretini belirlerken BTK tarafından belirlenen alt ve üst sınırlara uymalarıdır. İlgili düzenleme Elektronik İmza Kanunu'nun 8. maddesinin beşinci fıkrasında;

"ELEKTRONİK SERTİFİKA HİZMET SAĞLAYICISI

MADDE-8

(...)

(5) Elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları, Kurumun belirleyeceği ücret alt ve üst sınırlarına uymak zorundadır.

(...)"

şeklinde yer almaktadır.

G.1.2. KEP Hizmetlerine İlişkin Bilgiler

- (12) KEP yasal olarak geçerli ve teknik olarak güvenli elektronik posta olarak tanımlanmaktadır. KEP, bilinen elektronik postaya ilave olarak elektronik postanın; göndericisi görünen kişi/kuruluş tarafından gönderilip gönderilmediği, alıcıya ulaşp ulaşmadığı ve ne zaman ulaştığı, alıcısı tarafından okunup okunmadığı ve ihtiyaç duyulması halinde elektronik postaya yeniden erişilebilmesi ile ilgili delil hizmetleri sunan bir sistemdir. KEP, resmi yazışmaların elektronik ortamda, mevzuata uygun ve güvenli bir şekilde yapılmasına olanak sağlamaktadır.

¹ Bkz. <https://www.btk.gov.tr/elektronik-sertifika-hizmet-saglayicilari>

² 13.11.2024 tarihli ve 58892 sayılı başvuruda şikâyet sahibi tarafından sunulan belgeler arasında Posta ve Telgraf Teşkilatı AŞ'nin (PTT), elektronik imza kapsamında elektronik sertifika hizmeti de sunduğu belirtilmektedir. Ancak BTK'nın internet sitesinde yetki verilen elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları arasında PTT yer almamaktadır. Nitekim başvuru sahibi de PTT aracılığıyla E-İMZATR isimli teşebbüsten e-imza hizmeti temin ettiğini belirtmektedir.

- (13) KEP hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin Kayıtlı Elektronik Posta Hizmetine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te (KEP Yönetmeliği) düzenlendiği görülmektedir. KEP Yönetmeliği'nin 4. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; KEP'in, elektronik iletilerin gönderimi ve teslimatı da dâhil olmak üzere kullanımına ilişkin olarak hukuki delil sağlayan, elektronik postanın nitelikli şekli olarak tanımlandığı görülmektedir.
- (14) KEP Yönetmeliği hükümleri uyarınca elektronik sertifika hizmetlerine benzer şekilde kayıtlı elektronik posta hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin de (KEP hesapları oluşturma, KEP hesabının ve bu hesap üzerinden verilen hizmetlerin güvenliğinin, gizliliğinin ve bütünlüğünün sağlanması vb.) BTK tarafından yetki verilen kayıtlı elektronik posta hizmet sağlayıcıları (KEPHS) tarafından yürütüldüğü ve ilgili KEPHS'lerin BTK tarafından denetlendiği anlaşılmaktadır. İlgili hükümlere aşağıda yer verilmektedir:

"BAŞVURUNUN YAPILMASI

MADDE-6 (1) *KEPHS olmak isteyenler, yapacağı başvuruda KEPHS olma talebini içeren dilekçeyi ve bu Yönetmelik Ek'inde yer alan bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak Kuruma sunar.*

(2) Sunulan bilgi ve belgelerde Kurum tarafından eksiklik tespit edilmesi hâlinde, eksikliğin giderilmesi için başvuru sahibine en fazla on beş gün süre verilir. Tespit edilen eksikliklerin giderilmesi hâlinde başvuru Kurum tarafından kabul edilir.

(...)

BAŞVURUNUN İNCELENMESİ VE YETKİLENDİRME

MADDE-7 (1) *Kurum tarafından kabul edilen başvuru incelemeye alınır ve inceleme iki ay içinde sonuçlandırılır.*

(2) Başvuruda istenen bilgi ve belgelerde yer alan hususları eksiksiz olarak yerine getirdiği tespit edilen başvuru sahipleri Kurum tarafından KEPHS olarak yetkilendirilir ve faaliyete başlar.

(...)

DENETİM

MADDE 26 – (1) *Kurum, KEPHS'lerin bu Yönetmeliğe uygun hizmet verip vermediğini iki yılda en az bir defa re'sen veya şikâyet üzerine 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 6 ncı ve 59 uncu maddelerine dayanılarak hazırlanan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Denetim Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik uyarınca denetleyebilir veya denetletebilir."*

- (15) Bu kapsamda BTK tarafından yetki verilen ve denetlenen kayıtlı elektronik posta hizmet sağlayıcılarına aşağıda yer verilmektedir³:

- PTT
- TNB Bilişim Teknolojileri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
- TÜRKKEP Kayıtlı Elektronik Posta Hizmet Sağlayıcılığı ve Ticaret A.Ş
- INTERTECH Bilgi İşlem ve Pazarlama Ticaret A.Ş
- QNB eSolutions Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri Anonim Şirketi
- KEPKUR Yazılım Bilişim Kayıtlı Elektronik Posta Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş (KEPKUR)
- F.I.T Bilgi İşlem Sistemleri Servisler Sanayi ve Ticaret A.Ş
- Mikro Yazılım Yazılım Hizmetleri Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş
- EDM Bilişim Sistemleri ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş

- (16) Ayrıca KEP Yönetmeliği'nde kayıtlı elektronik posta sistemi ile ilgili ücretlere ilişkin düzenlemelere de yer verilmiştir. KEP Yönetmeliği'nin 19. maddesinin birinci fıkrası;

"KAYITLI ELEKTRONİK POSTA SİSTEMİ İLE İLGİLİ ÜCRETLER

³ Bkz. <https://www.btk.gov.tr/kayitli-elektronik-posta-hizmet-saglayicilar>

MADDE 19 – (1) KEPHS, sunduğu hizmetlere ilişkin ücretleri belirlemekte serbesttir. Ancak Kurum rekabetçi ortam gerekleri veya tüketici haklarının korunması amacıyla KEP sistemi ile ilgili hizmetlere ait tarifeler için ilgili Kurum mevzuatı çerçevesinde onaylama süreci işletebilir, ücretlere alt ve üst sınır getirebilir.”

hükmünü haizdir. Bu doğrultuda elektronik posta hizmet sağlayıcıları sundukları hizmetlere ilişkin ücretleri serbestçe belirleyebilmekte, belirli istisnai durumlarda BTK tarafından ilgili ücretlere ilişkin alt ve üst sınır getirilebilmektedir.

G.2. Değerlendirme

- (17) Kamu Denetçiliği Kurumu yazısının Kamu Denetçiliği Kanunu’nun 17. maddesinin dördüncü fıkrası çerçevesinde Kurumumuza gönderildiği anlaşılmaktadır. İlgili fıkarda;

“BAŞVURU VE USULÜ

MADDE-17

(...)

(4) Kuruma başvuruda bulunulabilmesi için, 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununda öngörülen idari başvuru yolları ile özel kanunlarda yer alan zorunlu idari başvuru yollarının tüketilmesi gereklidir. İdari başvuru yolları tüketilmeden yapılan başvurular ilgili kuruma gönderilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, idari başvuru yolları tüketilmese dahi başvuruları kabul edebilir.”

denilmektedir. Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen yazı kapsamında uygulanması talep edilen İYUK’un “Üst makamlara başvurma” başlıklı 11. maddesinde bir idari işleme karşı ilgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılmasının, geri alınmasının, değiştirilmesinin veya yeni bir işlem yapılmasının üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebileceği hükmü yer almaktadır.

- (18) Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından gönderilen yazının konusunu 13.11.2024 tarihli ve 58892 sayılı başvuruya ilişkin 09.01.2025 tarihli ve 25-01/31-M sayılı Kurul kararı oluşturmaktadır. İlgili Kurul kararında özetle; elektronik sertifika hizmetleri ve KEP hizmetleri ücretlerinin sağlayıcılar tarafından benzer oranda artırılarak aşırı fiyat artışı yapıldığı ve bu durumun rekabeti ve inovasyonu engellediği iddialarına ilişkin olarak soyut beyanların ötesine geçen herhangi bir bilgi veya belge sunulmadığı değerlendirilerek 2012/2 sayılı Tebliğ’in 5. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca, herhangi bir işlem yapılmaması sonucuna ulaşılmıştır.
- (19) Söz konusu hizmetlere yönelik yukarıda yer verilen mevzuat uyarınca; elektronik sertifika hizmetlerinin ve KEP hizmetlerinin BTK’nın denetimi ve verdiği yetki altında elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları ve KEPHS tarafından sunulduğu, elektronik sertifika sağlayıcıları aracılığıyla elektronik sertifika hizmetlerinde sunulan ürünlerin ücretlerinin alt ve üst sınırının BTK tarafından belirlendiği, KEPHS aracılığıyla sunulan ürünlerin ücretlerinin ise ilgili sağlayıcılar tarafından serbestçe belirlendiği ancak rekabetçi ortam gerekleri başta olmak üzere belirli istisnai durumlarda BTK tarafından anılan ücretlere ilişkin alt ve üst sınır getirilebildiği anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda başvuru konusu iddiaların yasal düzenlemeler çerçevesinde BTK’nın görev ve yetki alanıyla ilişkili olduğu aşılırmaktadır.
- (20) Bununla birlikte ilgili iddiaların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) çerçevesinde değerlendirilebilmesi amacıyla başvuru sahibinden bilgi istenmiş, başvuru sahibi özetle;
- Bir işi gereği elektronik imzaya ve KEP hizmetine ihtiyaç duyduğunu ve ilgili ürünlerin fiyatlarını internet üzerinden takip ettiğini,

- Elektronik sertifika ve KEP hizmetlerinde faaliyet gösteren teşebbüslerin benzer oranda fiyat artışı yaparak aşırı fiyat uyguladığını,
- Daha önce dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgelerin haricinde iddialara yönelik ilave bir somut bilgi veya belgenin sunulamayacağını

ifade etmiştir.

- (21) Yukarıda yer verildiği üzere başvuru sahibi tarafından dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgelerin haricinde iddialara yönelik ilave bir somut bilgi veya belgenin sunulamayacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda ilgili Kurul kararında yapılan değerlendirmenin esasını değiştirecek soyut beyanların ötesine geçen herhangi bir somut bilgi veya belgenin dosya kapsamına sunulmadığı anlaşılmaktadır.
- (22) Ek olarak, iddialar bakımından kapsamlı ve doğru bir değerlendirme yapılabilmesi adına, kamuya açık kaynaklar üzerinden elde edilen bilgiler aracılığıyla elektronik sertifika hizmetleri ve KEP hizmetleri için ilgili sağlayıcılar tarafından belirlenen fiyatlar da incelenmiştir. Aşağıdaki tabloda elektronik sertifika hizmetleri kapsamında sunulan elektronik imza hizmetine ilişkin 28.03.2025 tarihi itibarıyla fiyatlara yer verilmektedir:

Tablo 1: Elektronik Sertifika Hizmet Sağlayıcılarının Elektronik İmzaya İlişkin Fiyat Bilgileri

Elektronik Sertifika Hizmet Sağlayıcısı	Kategori	Fiyat (TL, KDV dâhil)
E-GÜVEN ⁴	1 Yıllık E-İmza	2029
	2 Yıllık E-İmza	2680
	3 Yıllık E-İmza	3219
TUBİTAK-UEKAE (Kamu Sertifikasyon Merkezi) ⁵	1 Yıllık E-İmza	900
	2 Yıllık E-İmza	1.080
	3 Yıllık E-İmza	1260
TÜRKTRUST ⁶	1 Yıllık E-İmza	1949
	2 Yıllık E-İmza	2599
	3 Yıllık E-İmza	3099
E-TUGRA ⁷	1 Yıllık E-İmza	1539
	2 Yıllık E-İmza	2649
	3 Yıllık E-İmza	3069
E-İMZATR ⁸	1 Yıllık E-İmza	1949
	2 Yıllık E-İmza	2599
	3 Yıllık E-İmza	3099
AYYILDIZ İMZA ⁹	1 Yıllık E-İmza	1659
	2 Yıllık E-İmza	2159
	3 Yıllık E-İmza	2599
PTT ¹⁰	1 Yıllık E-İmza	1199
	2 Yıllık E-İmza	1599
	3 Yıllık E-İmza	1999

- (23) KEP hizmetleri kapsamında ise kamuya açık kaynaklar üzerinden sadece PTT ve KEPKUR'un ücret bilgilerine erişilmiştir. 28.03.2025 tarihi itibarıyla PTT'nin KEP hizmetleri kapsamında yıllık abonelik ücretinin 185 TL olduğu, KEPKUR'un ise 1 yıllık KEP adresini 349 TL'ye, 2 yıllık KEP adresini 649 TL'ye ve 3 yıllık KEP adresini ise

⁴ <https://www.e-guven.com/form>

⁵ https://kamusm.bilgem.tubitak.gov.tr/urunler/nitelikli_elektronik_sertifika/fiyatlandirma.jsp

⁶ <https://www.turktrust.com.tr/e-imza.html>

⁷ <https://e-tugra.com.tr/e-imza/>

⁸ <https://www.e-imzatr.com.tr/>

⁹ <https://www.ayyildizimza.com.tr/eimzasatinal/ayyildiz-imza-hizli-eimza-satin-al>

¹⁰ Her ne kadar PTT, BTK'nın internet sitesinde yetki verilen elektronik sertifika hizmet sağlayıcıları arasında gösterilmese de başvuru kapsamında PTT aracılığıyla E-İMZATR isimli teşebbüsten e-imza temin edinilebildiğine değinildiğinden tabloya PTT'nin ilgili fiyat tarifesi de eklenmiştir. (<https://pttkep.gov.tr/e-imza/>)

810 TL'ye sağladığı anlaşılmıştır. Bu doğrultuda söz konusu hizmetlere ilişkin belirlenen fiyatların, bir bütün olarak değerlendirildiğinde benzer oranda fiyat artışı iddiasının varlığını desteklemediği, aksine farklılaştıkları sonucuna varılmaktadır.

- (24) Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler neticesinde, yapılan yeniden değerlendirme sonucunda, İYUK'un 11. maddesi kapsamında idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaatine varılmaktadır.

H. SONUÇ

- (25) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda; İYUK'un 11. maddesi kapsamında 09.01.2025 tarihli ve 25-01/31-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.