

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-2-49 (Devralma)
Karar Sayısı : 18-43/674-331
Karar Tarihi : 15.11.2018

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Adem BİRCAN, Mehmet AYAN, Ahmet ALGAN,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

B. RAPORTÖRLER: Emircan AKSAKAL, Mehmet Mustafa ŞEREF

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Haier Europe Appliances Holding B.V.
Temsilcisi: Av. Uğur SEBZECİ
Sultan Selim Cad. Lale Sokak, Nef 09 Plaza,
A Blok Kat:12, 4. Levent 34415 İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Candy S.p.A.'nın tek kontrolünün Haier Group Corporation tarafından dolayı iştiraki olan Haier Europe Appliances Holding B.V. aracılığıyla satın alınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 25.10.2018 tarih ve 7762 sayı ile giren ve eksiklikleri 05.11.2018 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 05.11.2018 tarih ve 2018-2-49/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, söz konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME ve DEĞERLENDİRME

- (4) İlgili başvuru, Candy S.p.A.'nın (CANDY) hisselerinin tamamının Haier Group Corporation (HAIER GROUP) tarafından, dolayı iştiraki olan Haier Europe Appliances Holding B.V. aracılığıyla satın alınmasına ilişkindir. Bildirim konusu işlem sonucunda devre konu CANDY'nin kontrol yapısı değişeceğinden, işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Tarafların toplam ciroları incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğin 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen eşikler aşılmakta olup işlem izne tabi bir devralma niteliğindedir.
- (5) Bildirim Formunda belirtildiği üzere, devralan teşebbüs olan HAIER GROUP tüketici elektroniği ve ev aletleri imalatı ve tedarikinde aktif rol almaktadır. HAIER GROUP ev aletleri pazarında dünyanın en büyük imalatçılarından birisidir ve "Haier", "GE Appliances", "Fisher & Paykel", "AQUA", "Casarte" ve "Leader" olmak üzere küresel çapta altı markaya sahiptir. HAIER GROUP'un Türkiye pazarında sadece "Haier" markası ile faaliyet göstermekte olduğu ve ev tipi ve ticari klima satışı alanında faaliyet gösterdiği tespit edilmiştir.
- (6) Devredilen şirket olan CANDY ise küresel çapta ev aletleri üretimi, imalatı, tasarımı ve satışı yapmaktadır. Şirket ürünlerini "Candy" ve "Hoover" markaları ile uluslararası alanda, "Rosieres" markası ile Fransa'da, "Jingling" markası ile Çin'de pazarlamaktadır. CANDY Türkiye'de doğrudan ve dolayı olarak Doruk Ev Gereçleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Renta Elektrikli Ev Aletleri Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi, Candy

Hoover Euroasia Ev Gereçleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ile Süsler Soba Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ni kontrol etmektedir.

- (7) Tarafların faaliyet alanlarına ilişkin yukarıda yer verilen bilgiler doğrultusunda, HAIER GROUP ve CANDY'nin faaliyet alanlarının elektronik ev aletleri pazarında yatay olarak kesiştiği görülmektedir. Tarafların 2017 yılı itibarıyla Türkiye'de ev aletleri pazarındaki pazar payları HAIER GROUP için (.....)'in altında olup CANDY için ise (.....) civarındadır. Dolayısıyla işlem sonrasında HAIER GROUP'un pazar payının (.....) civarında olacağı tespit edilmiştir. Bununla birlikte anılan pazarda faaliyet gösteren en büyük rakipler Arçelik A.Ş., BHS Hausgerate GmbH ve Zorlu Holding A.Ş.'nin 2017 yılı itibarıyla sırasıyla (.....), (.....), (.....) pazar paylarına sahip olduğu anlaşılmıştır. Pazarda faaliyet gösteren çok sayıda küçük firmanın bulunduğu da dikkate alındığında, işlemin etkilenen pazardaki rekabet üzerinde herhangi bir olumsuz etkisinin olmayacağı kanaati oluşmuştur.
- (8) Bu tespitler ışığında, işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı, dolayısıyla bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı anlaşılmıştır.

H.SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.