

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-1-073
Karar Sayısı : **25-48/1188-670**
Karar Tarihi : 18.12.2025

(Ortak Girişim)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN,
Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Melisa AĞYÜZ AYDOĞDU, Rengin ÜCEL, Fatih BOZBIYIK,
Berk YILMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: Big Medya Teknoloji AŞ
Temsilcisi: Av. Ersin ERDOĞAN
Kızılırmak Mahallesi Muhsin Yazıcıoğlu Caddesi No:39 Protokol
Plaza İç Kapı No:112 Çankaya/ANKARA

- D. DOSYA KONUSU: Big Medya Teknoloji AŞ ile Wisest Yazılım AŞ'nin Big Medya Teknoloji AŞ bünyesinde birleşmesi ve akabinde Big Medya Teknoloji AŞ üzerinde Muhammed Görkem KUŞÇU, Anıl ALTUN ve Re-Pie Yatırım Holding AŞ tarafından ortak kontrol tesis edilmesi işlemi.**
- E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 09.10.2025 tarih ve 74629 sayılı yazı ile giren ve eksiklikleri en son 16.12.2025 tarihli ve 78070 sayılı yazı ile giderilen bildirim üzerine düzenlenen 17.12.2025 tarihli ve 2025-1-073/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- Başvuruda; Big Medya Teknoloji AŞ (BIG MEDYA) ile Wisest Yazılım AŞ'nin (WISEST) BIG MEDYA bünyesinde birleşmesi ve sonrasında BIGMEDYA üzerinde Re-Pie Yatırım Holding AŞ (RE-PIE YATIRIM HOLDING), Anıl ALTUN ve Muhammed Görkem KUŞÇU tarafından ortak kontrol kurulması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- Bildirim konusu işlemin temelini taraflar arasında akdedilen 02.09.2025 tarihli Birleşme Sözleşmesi (SÖZLEŞME) oluşturmaktadır. SÖZLEŞME'ye göre birleşme işlemi sonucunda WISEST, BIG MEDYA'nın bünyesine dâhil edilecektir. Bununla birlikte işlemin birden fazla aşamadan oluşan bir yapı üzerinden gerçekleştirileceği anlaşılmaktadır. Buna göre, ilk aşamada tüm hisseleri Muhammed Görkem KUŞÇU'ya ait olan WISEST'in hukuki varlığının sona ereceği, BIGMEDYA'nın ise birleşen şirket olarak faaliyetlerini sürdürmeye devam edeceği ifade edilmektedir. Birleşme işleminin tamamlanmasını takiben, BIGMEDYA üzerinde Anıl ALTUN, Muhammed Görkem KUŞÇU ve RE-PIE YATIRIM HOLDING tarafından ortak kontrol tesis edileceği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla işlem, şekli olarak bir birleşme ile başlamakla birlikte, nihai olarak BIGMEDYA üzerinde ortak kontrol kurulmasını planlamaktadır.

- (6) Bu tür yapılarda, hukuki işlem adımlarının birleşme niteliği taşıması, rekabet hukuku bakımından değerlendirmeyi etkilememekte; Rekabet Kurulu (Kurul) içtihadına göre işlemin nihai sonucu olan kontrol yapısındaki kalıcı değişiklik esas alınmaktadır¹.
- (7) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, "*Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanunun 7. maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.*" hükmü ile hangi tür işlemlerin birleşme veya devralma işlemi sayılacağı belirlenmiştir. Anılan Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ise "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir.*" hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm uyarınca dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için (i) ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve (ii) ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle; aşağıda öncelikle bildirim konusu işlemin, ortak kontrol şartını yerine getirip getirmediği, ardından ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olup olmadığı incelenecektir.
- (8) Bu kapsamda ilk olarak bildirim konu işlemin kontrol değişikliği meydana getirip getirmediğinin değerlendirilmesi gerekmektedir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 48. paragrafında belirtildiği üzere, iki ya da daha fazla teşebbüs ya da kişinin başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama imkânına sahip olması durumunda ortak kontrolden söz edilmektedir. Belirleyici etki, bir teşebbüsün stratejik karar ve eylemlerini yönlendirmeye dönük yetkiler anlamına gelmektedir. Kılavuz'un 50. ve devamı paragraflarında ortak kontrolün ortaya çıktığı başlıca durumlar; tarafların eşit oy hakkına sahip olması, stratejik kararların alınmasında veto haklarının bulunması ya da oy haklarının ortaklaşa kullanılması olarak düzenlenmektedir. Bu anlamda, ana şirketlerin kontrol edilen teşebbüsle ilgili önemli kararlarda (üst yönetimin atanması, bütçe, işletme planı, önemli yatırımlar vb.) mutabakata varmak zorunda olduğu hallerde ortak kontrol söz konusu olmaktadır.
- (9) Kılavuz'un 51. paragrafında belirtildiği üzere, ortak kontrol, iki ana şirket arasında oy haklarında ya da karar alma organlarındaki temsilde eşitlik olmadığı durumlarda veya ikiden fazla ana şirket olduğu hallerde de söz konusu olabilir. Şöyle ki azınlık hissedarlarının ortak girişimin stratejik ticari davranışı için gerekli olan kararları veto etmelerini sağlayan haklara sahip olduğu durumlarda ortak kontrolden söz edilebilir. Veto hakları ortak girişimin ana sözleşmesinde ya da ana şirketler arasındaki hissedarlık anlaşmasında belirlenmiş olabilir. Veto hakları, genel kurul toplantılarındaki karar alma nisapları vasıtasıyla ya da ana şirketlerin yönetim kurulunda temsil edildiği ölçüde yönetim kurulu vasıtasıyla kullanılabilir. Ortak kontrol sağlayan veto hakları ise bütçe, işletme planı, önemli yatırımlar ya da üst yönetimin atanması gibi ortak girişimin stratejik ticari davranışları üzerinde belirleyici etki doğuran kararları içermektedir.
- (10) İşlem öncesinde BIG MEDYA hisselerinin %(.....) RE-PIE YATIRIM HOLDING'e; %(.....) ALT CAPITAL'e; %(.....) RE-PIE GSYF'ye ve %(.....) Diğer grubu hissedarlara ait olduğu anlaşılmaktadır. BIG MEDYA Esas Sözleşmesi'nin "Genel Kurul Toplantıları" başlıklı 8. maddesi uyarınca Genel Kurul toplantı nisabı %(.....), karar nisabı da %(.....)'dir. BIG

¹ Kurulun 24.12.2020 tarihli ve 20-55/771-343 sayılı kararı.

MEDYA Yönetim Kurulu (.....) üyeden oluşmakta olup Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 16. maddesi uyarınca özellikli yönetim kurulu kararları için karar nisabı (.....). Bu kapsamda başvuru sahibi tarafından (.....) BIG MEDYA'nın işlem öncesinde herhangi bir kişi/şirket tarafından kontrol edilmediği değerlendirilmesinde bulunulmuştur².

- (11) Bildirim Formu'nda ve cevabi yazıda -planlanan işlem akabinde- Muhammed Görkem KUŞÇU'nun tek kontrolünde bulunan WISEST'in tüzel kişiliğinin sonlanarak BIG MEDYA bünyesine katılacağı, bu doğrultuda BIGMEDYA hisseleri üzerindeki oy haklarının %(.....) Muhammed Görkem KUŞÇU'ya, %(.....) RE-PIE GSYF'ye, %(.....) ALT CAPITAL'e ve %(.....) RE-PIE YATIRIM HOLDING'e ve %(.....) Diğer grubuna ait olacağı belirtilmektedir. İlaveten her bir hissedar tarafından işlem sonrasında BIGMEDYA'nın yönetim kuruluna atanması planlanan üye sayısı (.....). Bu çerçevede BIGMEDYA yönetim kurulunun (.....) üyeden oluşması planlanmaktadır. Yönetim kurulunun ağırlaştırılmış nisaplara tabi kararları bakımından, işlem sonrasında, Esas Sözleşme'de değişiklik yapılması planlanmadığından özellikli yönetim kurulu kararları için karar nisabı yine (.....) olacak, dolayısıyla BIGMEDYA yönetim kurulunda karar alınabilmesi için tüm hissedarların olumlu oyu aranacaktır. Başka bir deyişle işlem akabinde öngörülen nisaba ulaşmak için RE-PIE YATIRIM, Anıl ALTUN ve Muhammed Görkem KUŞÇU'nun mutabık kalarak birlikte hareket etmesi gerekecektir. Bu kapsamda, işlem sonrasında BIGMEDYA'nın, Anıl ALTUN, Muhammed Görkem KUŞÇU ve RE-PIE YATIRIM HOLDING'in ortak kontrolüne geçeceği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede bildirim konusu işlemin, hukuki görünümünden bağımsız olarak, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca bir birleşme değil devralma işlemi niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.
- (12) Bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma olarak değerlendirilebilmesi için aranan ikinci kriter, üzerinde ortak kontrol tesis edilen işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıması, diğer bir deyişle tam işlevsel ortak girişim olmasıdır. Bu kriter çerçevesinde, kural olarak, kurulacak olan ortak girişimin, ortak girişim taraflarından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olup olmadığı incelenmektedir. Bir ortak girişimin tam işlevsel olarak kabul edilebilmesi için ortak girişimin bağımsız olarak faaliyet göstermek bakımından yeterli kaynaklara sahip olması, doğrudan ana şirketlerle bağlantılı bir işlevin ötesinde bir faaliyet göstermesi, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmaması ve kalıcı olarak faaliyet göstermesi gibi nitelikleri taşıması gerekmektedir.
- (13) Öte yandan Kılavuz'un 78. paragrafında, "*Bir teşebbüsün tek kontrolünün devralınması durumunda olduğu gibi, ortak kontrolün devralınması, devralan teşebbüslerin planlarına göre devralınan teşebbüsün işlem sonrasında itibaren tam işlevsel sayılmayacak olması halinde dahi, piyasada yapısal bir değişikliğe sebep olacaktır. Bu nedenle, birkaç teşebbüsün başka bir teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının ortak kontrolünü üçüncü kişilerden devralmalarını içeren ve 17. paragrafta belirtilen kriterleri karşılayan bir işlem, tam işlevsellik kriterini göz önünde bulundurmamak gerekmeksizin, Tebliğ uyarınca Kanun kapsamında bir yoğunlaşma teşkil edecektir.*" hükmü yer almaktadır. Kurulun çeşitli kararlarında³ da ortak kontrolün hâlihazırda faal olan bir teşebbüs/işkolu

² Bununla birlikte 12.09.2025 tarihli ve 24-37/883-377 sayılı Kurul kararı ile BIG MEDYA'nın (eski ünvanıyla DOĞANBURDA) ortak kontrolünün ALT CAPITAL ve RE-PIE YATIRIM HOLDING tarafından devralınması işlemine izin verilmiştir. Ancak gelinen noktada (.....) ile taraf beyanları doğrultusunda işbu karar kapsamında BIG MEDYA'nın işlem öncesinde herhangi bir kişi/kurum tarafından kontrol edilmediği kabulü ile hareket edilmiştir.

³ Kurulun 29.04.2021 tarihli ve 21-24/290-132 sayılı ve 19.01.2022 tarihli ve 22-04/57-26 sayılı kararları.

üzerinde kurulması hâlinin, tam işlevsellik kriterinin ayrıca değerlendirilmesine gerek olmaksızın bir yoğunlaşma teşkil edeceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla söz konusu işlem de ortak kontrolün hâlihazırda faal olan bir teşebbüs üzerinde tesis edilmesine yönelik olduğu için 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında devralma işlemi olarak değerlendirilecektir.

- (14) Bildirime konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi olduğunun tespitinin akabinde; işlemin ciro eşikleri yönünden Kurulun iznine tabi olup olmadığı değerlendirilmelidir. İşlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında Kurulun iznine tabi bir devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.
- (15) Bildirime konu işlemin Kurulun iznine tâbi olduğunun tespitinin ardından işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında başta bir hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasının söz konusu olup olmayacağı incelenmektedir.
- (16) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca etkilenen pazarlar "*bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan en az ikisinin aynı ürün pazarında veya taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyette bulunduğu bir ürün pazarının alt veya üst pazarında faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları*" olarak tanımlanmaktadır. Bu bağlamda, bildirim konusu işlemin ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurup doğurmayacağına etkilenen pazarlar bakımından değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu noktada, aşağıda işlem taraflarının faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir örtüşmenin olup olmadığı ele alınacaktır.
- (17) Ortak girişim taraflarının faaliyet alanlarına bakıldığında öncelikle; ALT CAPITAL'in, portföy yönetimi ve yatırım analizleri alanında faaliyet gösterdiği, müşterilerine çeşitli yatırım araçları ve stratejileri sunarak finansal hedeflerine ulaşmaları konusunda hizmet vermekte olduğu ve kendi portföyünde bulunan varlıkların yönetilmesini, faaliyet stratejilerinin belirlenmesini sağladığı görülmektedir. Ayrıca ALT CAPITAL'in Zada Enerji AŞ⁴ adında bir iştiraki bulunmaktadır. ALT CAPITAL hisselerinin %100'ü Anıl ALTUN'a aittir. Anıl ALTUN ayrıca ALT Capital Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı AŞ'de de %100 hisse sahibidir⁵.
- (18) Bir diğer işlem tarafı olan RE-PIE YATIRIM HOLDING teknoloji, enerji, elektronik, donanım, yazılım ve haberleşme alanlarında çalışmalar yapmak, danışmanlık hizmetleri vermek amacıyla mevcut şirketlere ve yeni kurulacak şirketlere iştirak etmektedir. İşlem taraflarınca dosya kapsamında sağlanan bilgilerden anlaşıldığı üzere, RE-PIE YATIRIM HOLDING'i münferiden kontrol eden herhangi bir taraf bulunmamaktadır⁶.

⁴ Şirketin faaliyet konusu, yurtiçi ve yurtdışında elektrik üretim tesisi kurulması, inşaatının yapılması, işletmeye alınması, kiralanması, elektrik enerjisi üretimi, enerji ticaretinin yapılarak üretilen elektrik enerjisinin ve/veya kapasitesinin müşterilere satışlarıdır. Bkz. <https://zadaenerji.com/>, Erişim Tarihi: 16.12.2025.

⁵ Sermaye Piyasası Kurulu'nun "Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği" kapsamında Ağustos 2025'te faaliyetlerine başlamıştır. Türkiye'de yüksek büyüme potansiyeline sahip girişimlere, ölçeklenebilir iş modellerine ve yenilikçi sektörlere öz kaynak yatırımı yapmayı planlamaktadır.

⁶ Her ne kadar Caner BİNGÖL ve Mehmet Ali ERGİN ilgili teşebbüs üzerinde ayrı ayrı %(.....) hisseye sahip olsalar da Caner BİNGÖL'ün ya da Mehmet Ali ERGİN'in RE-PIE YATIRIM HOLDING üzerinde herhangi bir kontrol veya veto hakkı söz konusu değildir. Anılan kişilerin istemediği bir karar (stratejik kararlar dâhil), gerekli oy çokluğunun sağlanması hâlinde alınabilmekte; aynı şekilde, istemiş oldukları bir karar da (stratejik kararlar dâhil) çoğunluk oluşmadığı sürece kabul edilmiş sayılmamaktadır.

- (19) Diğer bir ortak girişim tarafı Muhammed Görkem KUŞÇU'nun ise WISEST dışında kendisine atfedilebilir nitelikte herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.
- (20) WISEST'in faaliyetlerine yakından bakıldığında; yazılım geliştirme ve özel yazılım projeleri oluşturma konularında faaliyet gösteren bir teknoloji firması olduğu anlaşılmaktadır. Bu kapsamda WISEST; yapay zekâ çözümleri, sanal gerçeklik ve artırılmış gerçeklik uygulamaları, akıllı şehir ve *IoT* çözümleri, bulut bilişim ve büyük veri çözümleri, siber güvenlik ve veri koruma alanlarında hizmet göstermekte, ayrıca donanım ürünleri, altyapı ürünleri, kablo/elektrik kablosu, pano, *switch* gibi ürünlerin alım ve satımını yapmaktadır.
- (21) WISEST'in genel merkezi dışında Gazi Teknokent Şubesi ve Çanakkale Teknokent Şubesi olmak üzere iki adet şubesi bulunmaktadır. WISEST'in Türkiye'de veya yurt dışında herhangi bir iştiraki bulunmamaktadır. Ayrıca WISEST, yurt dışına satış yapmamakta, bütün gelirini Türkiye'de yaptığı mal ve hizmet satışlarından elde etmektedir.
- (22) Ortak girişim şirketi olan BIG MEDYA ise basın, yayın, tanıtım ve habercilik hizmetleri sunmakta olup bu kapsamda; dergi yayınlamak, dergi reklam sayfalarını pazarlamak ve dijital mecralarda reklamcılık hizmetleri sağlamaktadır. BIG MEDYA'nın hâlihazırda yayınlamakta olduğu yirmi beş adet derginin on dördü lisans sözleşmeleri dâhilinde yurt dışından alınan isim hakları kapsamında çıkartılmakta olup yurtdışında herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.
- (23) İşlem kapsamında WISEST ve bu şirketle birleşerek ortak girişime dönüşmesi öngörülen BIG MEDYA'nın ise farklı alanlarda faaliyette bulunduğu değerlendirilmektedir. Nitekim BIG MEDYA'nın tek iştiraki konumundaki BIG DİJİTAL'in WISEST gibi teknoloji alanında faaliyet gösterdiği, ancak her iki teşebbüsün hizmet verdikleri sektörün, iş kolunun ve ürün gamının birbirinden tamamen ayrıştığı ifade edilmektedir. Bu kapsamda BIG DİJİTAL, yalnızca şirket içindeki ihtiyaçlara yönelik olarak; iletişim ve medya alanında internet sitesi geliştirme, içerik yönetimi ve içerik platformları oluşturma gibi faaliyetlerde bulunurken, WISEST'in bu yöndeki faaliyetleri, çeşitli sektörlerle yönelik olarak yapay zeka, büyük veri, veri tabanı yönetimi gibi daha sofistike çözümleri içermektedir.
- (24) Yukarıda yer alan bilgiler doğrultusunda, ortak girişim şirketi BIG MEDYA yayın, tanıtım ve haber hizmetleri alanında faaliyette bulunurken işlem tarafları olan Anıl ALTUN ve RE-PIE YATIRIM HOLDING'in⁷ kontrol ettiği şirketlerden hiçbirinin söz konusu alanda (ve BIG MEDYA altında BIG MEDYA ile birleşecek olan WISEST'in faaliyet gösterdiği alanda) bir faaliyetinin bulunmadığı görülmektedir.
- (25) Bildirime konu işlem bakımından ayrıca BIG MEDYA'nın (ve BIG MEDYA altında BIG MEDYA ile birleşecek olan WISEST'in) faaliyetleri ile işlem tarafları olan Anıl ALTUN ve RE-PIE YATIRIM HOLDING'in⁸ faaliyetleri arasında dikey bir örtüşme bulunup bulunmadığı da incelenmiştir. Dosya kapsamında edinilen bilgiler doğrultusunda işlem taraflarının Türkiye'deki faaliyetleri arasında herhangi bir dikey örtüşmenin bulunmadığı da anlaşılmaktadır.
- (26) Ortak girişim taraflarının faaliyet alanları incelendiğinde ise ALT CAPITAL'in daha çok yatırım araçlarına ve farklı şirketlere yatırım yapmakta olduğu ile finansal piyasalardaki fırsatları değerlendirerek holding yapısını devam ettirmekte olduğu anlaşılmaktadır.

⁷ Muhammed GÖRKEM KUŞÇU'nun WISEST dışında kendisine atfedilebilir herhangi bir faaliyeti olmadığından yatay örtüşme kapsamında ele alınmamıştır.

⁸ Muhammed Görkem KUŞÇU'nun WISEST dışında kendisine atfedilebilir herhangi bir faaliyeti olmadığından dikey örtüşme kapsamında ele alınmamıştır.

Diğer taraftan RE-PIE YATIRIM HOLDING ise Türkiye’de farklı sektörlerde faaliyet gösteren çeşitli şirketlere yatırım yaparak portföylerindeki şirketlerin büyüme potansiyelini artırmak amacıyla gerekli sermaye desteğini sağlamayı, iş geliştirme süreçlerine katkıda bulunmayı ve uzun vadeli stratejik planlar oluşturmayı hedeflemektedir. Bu bağlamda RE-PIE YATIRIM HOLDING, yatırım yapılan sektöre özgü stratejik destek ve yönlendirme sunmaktadır. Başka bir deyişle ALT CAPITAL daha çok yatırım araçlarına odaklanırken RE-PIE YATIRIM HOLDING stratejik ve finansal destek sağlamaya odaklanmaktadır. Bu doğrultuda, tarafların BIGMEDYA ortak girişimi aracılığıyla Türkiye’deki faaliyetleri kapsamında koordinasyon doğurucu etkilerin ortaya çıkmayacağı değerlendirilmektedir⁹.

- (27) Yukarıda yer alan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca izne tabi olduğu, bununla birlikte anılan işlem ile 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H.SONUÇ

- (28) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

⁹ Muhammed Görkem KUŞÇU’nun WISEST dışında kendisine atfedilebilir herhangi bir faaliyeti olmadığından koordinasyon doğurucu etkiler kapsamında ele alınmamıştır.