

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-4-022
Karar Sayısı : **26-23/700-284**
Karar Tarihi : 30.06.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN,
Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER: Hande GÖÇMEN, Ali GEBZELİ, Sabrican SARAK,
Emre NEBİOĞLU

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Öznur İNANILIR,
Av. Dilara YEŞİLYAPRAK AKAY
Yıldız Mahallesi Çitlenbik Sokak No:12 Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 12.06.2025 tarihli ve 25-22/526-M sayılı kararı uyarınca Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ hakkında yürütülen soruşturma kapsamında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 44. maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 12.06.2025 tarihli ve 25-22/526-M sayılı kararı ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ (AKÇANSA) hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmıştır.
- (3) Soruşturma süreci devam ederken soruşturma süresinin uzatılmasına ilişkin olarak hazırlanan 17.11.2025 tarihli ve 2025-4-022/BN-04 sayılı Bilgi Notu Kurulun 20.11.2025 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin birinci fıkrası uyarınca soruşturma süresinin bitiminden itibaren altı ay uzatılmasına 23-43/1069-M sayı ile karar verilmiştir.
- (4) 12.06.2026 tarih ve 2025-4-022/SR-01 sayılı soruşturma raporu AKÇANSA tarafından 15.06.2026 tarihinde tebellüğ edilmiştir.
- (5) AKÇANSA tarafından 16.06.2026 tarih ve 85958 sayı ile iletilen başvuru kapsamında 4054 sayılı Kanun'un 45. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yazılı savunmanın sunulması için öngörülen 30 günlük sürenin bitiminden itibaren 30 gün uzatılması talep edilmiştir.
- (6) Diğer taraftan AKÇANSA tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 18.06.2026 tarih ve 86096 sayı ile intikal eden yazıda, 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) uyarınca, taraf hakkında dosyada yer alan bilgi ve belgelerin, öncelikli olarak kopyalarının CD-ROM veya diğer elektronik veri depolama araçlarına kaydedilerek gönderilmesi, bunun mümkün olmaması halinde ise söz

konusu belgelerin Kurum bünyesinde belirlenen yer ve tarihte erişime açılması talep edilmiştir.

(7) Söz konusu başvuruya ilişkin olarak düzenlenen 26.06.2026 tarihli ve 2025-4-022/BN-10 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(8) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda;

- AKÇANSA hakkında elde edilen ve Kurum içi yazışma niteliğini taşımakla birlikte teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı nitelikte olan belgelere (Belge-1, 8, 84, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 244, 247, 248, 251) erişim talebinin kabul edilebileceği ve anılan belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Rekabet Kurumu merkezinde incelenebileceği,
- Kurum içi yazışma niteliğinde olan; AKÇANSA hakkında elde edilmeyen ve/veya teşebbüsü aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge-34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 128, 129, 130, 132), 27.05.2025 tarihli ve 2025-4-022/ÖA sayılı önaraştırma raporuna ve soruşturma kapsamında Kurumun uhdesinde bulunabilecek, AKÇANSA'yı ilgilendiren ve/veya AKÇANSA'nın adının geçtiği diğer tüm bilgi ve belgeler ile sair evraka erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İlgili Mevzuat ve Yargı İçtihadı

(9) 4054 sayılı Kanun'un "*Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi*" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrası; "*Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir.*" hükmünü haizdir. Buna ek olarak aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan "*Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz.*" hükmü ise, evrak ve bilgi verilmesinin savunma hakkının esasına ilişkin olduğunu göstermektedir. Nitekim maddeye ilişkin gerekçede "*Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar.*" denilmek suretiyle konunun önemi ortaya konulmaktadır.

(10) Teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş belgeleri ve elde edilen bilgileri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgilere ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır. 2010/3 sayılı Tebliğ tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken, aynı zamanda bu bilgilere ve belgelere erişimin istisnalarını da içermektedir. Bu doğrultuda 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde yer alan;

"(1) Taraflar, dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş olan her türlü delile erişebilir.

(2) Aklayıcı ya da suçlayıcı kısımları hariç olmak üzere kurum içi yazışmalar ile ticari sırlar dosyaya giriş hakkı kapsamında yer almaz."

hükmüyle tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evraka ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve ticari sırların bu kapsamda olmadığı ifade edilmiştir. Bu çerçevede hangi belgelerin Kurum içi yazışma olduğu veya ticari sır niteliği taşıdığı hususu önem arz etmektedir.

- (11) 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Kurum içi yazışmalar" başlıklı 7. maddesinde;

"(1) Kurum içi yazışmalar; Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır. Kurum bünyesinde düzenlenen ilk inceleme ve önaraştırma gibi tüm raporlar kurum içi yazışma olarak değerlendirilir.

(2) Aşağıdaki belgeler de kurum içi yazışma olarak kabul edilir:

a) 16/12/2023 tarihli ve 32401 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler.

b) Kanunun 14 üncü maddesi kapsamında Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvurulularla yaptığı yazışmalar.

c) 15/7/2021 tarihli ve 31542 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası ile 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında sayılan belgeler.

ç) Kanunun 15 inci maddesi kapsamında düzenlenen tutanaklar ve ekleri."

hükmüne yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştireceği hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Aktif İşbirliği Yönetmeliği) kapsamında sunulan bilgiler ve belgeler, Kurumun bilgisine başvurduğu kamu veya özel sektör üçüncü kişileriyle yaptığı yazışmalar, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik (Uzlaşma Yönetmeliği) kapsamında uzlaşma sürecine ilişkin belgeler ile 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi kapsamında gerçekleştirilen yerinde incelemelerde düzenlenen tutanaklar ve ekleri iç yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (12) Öte yandan aynı Tebliğ'in "Dosyaya giriş taleplerinin değerlendirilmesi" başlıklı 9. maddesi;

"1) Dosyaya giriş talepleri, EK-1'deki dosyaya giriş talep formunda yer alan hususlar göz önünde bulundurularak, soruşturma heyeti tarafından değerlendirilir. Talebin kabul edilmesi halinde, dosyaya giriş yöntemi, zamanı ve dosyaya girişe ilişkin diğer hususlar yazılı olarak talep sahibine bildirilir.

2) Soruşturma heyeti talebin kısmen ya da tamamen uygun olmadığı kanaatine varırsa, talebe ilişkin karar Kurul tarafından verilir. Dosyaya giriş talebinin reddedilmesi halinde gerekçesi talepte bulunana bildirilir."

hükümlerini haizdir.

- (13) İlaveten, dosyaya giriş hakkının ne şekilde kullanılabileceğine ilişkin olarak düzenlenen 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılması" başlıklı 10. maddesi ise şu şekildedir:

“(1) Dosyaya giriş hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve ticari sırlardan arındırılarak erişime açılan evrakın fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir.

(2) Dosyaya giriş talebi kabul edilen kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir.

(...)”

- (14) Madde metni değerlendirildiğinde; her ne kadar Tebliğ’in 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişemeyeceği ifade edilmişse de Tebliğ’in 7. maddesinde tanımlanan Kurum içi yazışmalara erişimin Tebliğ’in 10. maddesi çerçevesinde tamamen engellenmediği, dosyaya giriş talebi kabul edilen Kurum içi yazışmaların Kurum merkezinde incelenebileceğinin düzenlediği anlaşılmaktadır.
- (15) Tebliğ’in 6. maddesinin ikinci fıkrasının açık hükmü uyarınca, dosyaya giriş hakkı kapsamının dışında tutulan *“ticari sır ve diğer gizli bilgiler”*in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda ise Tebliğ’in ticari sırların belirlenmesine ve gizli tutulmasına ilişkin genel esasları düzenleyen 12. maddesi yol gösterici niteliktedir. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır kavramı *“teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge”* şeklinde tanımlanmaktadır.
- (16) Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise *“Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir.”* ifadesine yer verilerek hangi hususların ticari sır kategorisine dâhil olabileceği ile ilgili örneklerle yer verilmiştir.
- (17) Öte yandan Danıştay 13. Dairesinin 13.10.2020 tarihli, 2017/1843 E., 2020/2548 K. sayılı kararında;

“Dava konusu Kurul kararının, kurum içi yazışma niteliği taşıyan özel sektör tüzel kişilerinden elde edilen belgeler ve pişmanlık başvurusu ve ekleri ile telefon kayıtlarına yönelik talebe ilişkin kısımları incelendiğinde ise, Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasında, Pişmanlık Yönetmeliği çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurum’un diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuranlarla yaptığı yazışmaların da iç yazışma olarak kabul edileceğinin açıkça kurala bağlandığı, anılan sınırlamaların ticarî sırların ve üçüncü kişilerin menfaatlerinin korunması ile pişmanlık müessesesinin etkinliğinin ve işlerliğinin sağlanması için gerekli olduğu, Kurul’ca üst hukuk kurallarına aykırı olmadığı sonucuna varılan anılan düzenlemeler uygulanmak suretiyle karar alındığı, öte yandan, dava konusu işlemde dosyaya giriş hakkı kapsamında anılan bilgi ve belgelere erişimin de mutlak suretle sınırlandırılmadığı, savunma hakkının sağlanmasını teminen anılan belgelerin teşebbüs ile ilgili kısımlarının ticarî sırlardan arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyasının alınmadan incelenmek üzere erişime açıldığı, ticari sır niteliğini haiz bilgi ve belgelerin gizliliğinin korunması ve ifşa edilmelerinin önlenmesi amacıyla

söz konusu belgelerin kopyalarının alınmasına izin verilmemesinde ve bu kararın uygulanmasını sağlamak adına teşebbüs yetkililerinin belgelere erişimleri esnasında herhangi bir kayıt tutmamaları, yanlarında telefon, kayıt cihazı, bellek, fotoğraf makinesi ve not defteri benzeri kayıt tutmaya yarayacak cihaz/eşya bulundurmamaya özen göstermelerinin gerektiğinin belirtilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı, başvuru konusu telefon kayıtlarının teşebbüs ile ilgili kısımlarının soruşturma raporunda ticari sırlardan arındırılarak teşebbüse gönderilmesi suretiyle savunma hakkının sağlandığı, teşebbüsle ilgili olmayan kısımlar yönünden telefon görüşmelerine yönelik talebin reddedilmesinde ise savunma hakkına aykırı bir durum olmadığı gibi, bu hususun üçüncü kişiler bakımından ticari sırların ve özel iletişimin gizliliğinin korunması için gerekli olduğu anlaşılmaktadır.”

şeklinde hüküm kurulmuştur.

G.2. AKÇANSA'nın Dosyaya Erişim Talebinin Değerlendirilmesi

- (18) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve içtihat çerçevesinde AKÇANSA tarafından erişim talep edilen bilgi ve belgeler ile bunlara ilişkin değerlendirmeler aşağıda tablolar halinde sunulmuştur. AKÇANSA'nın kabul edilen ve edilmeyen belge taleplerine ilişkin açıklamalara ayrı tablolarda yer verilmiştir.

Tablo 1: AKÇANSA'nın Kabul Edilen Erişim Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Şikâyetçi tarafından Kuruma sunulan yazı	Belge-1	Söz konusu yazıda AKÇANSA'yı suçlayıcı nitelikte açıklamalar bulunabileceği belirtilerek ilgili belgenin erişime açılması talep edilmiştir.	Kurum içi yazışma niteliğinde olmakla birlikte taraf hakkında suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle, söz konusu belgenin Kurum merkezinde incelenmesi uygun bulunmuştur.
Şikâyetçi tarafından Kuruma sunulan yazı	Belge-8	Söz konusu yazıda AKÇANSA'yı suçlayıcı nitelikte açıklamalar bulunabileceği belirtilerek ilgili belgenin erişime açılması talep edilmiştir.	Kurum içi yazışma niteliğinde olmakla birlikte taraf hakkında suçlayıcı ifadeler içermesi sebebiyle, söz konusu belgenin Kurum merkezinde incelenmesi kabul edilmiştir.
AKÇANSA'nın yeniden satıcıları ve/veya bayilerinin Rekabet Kurumu bilgi/belge taleplerine yanıtları	Belge-235, 236, 238, 240, 241, 242, 247, 248, 251	Söz konusu yazılarda AKÇANSA'yı suçlayıcı nitelikte açıklamalar bulunabileceği belirtilerek ilgili belgelerin erişime açılması talep edilmiştir.	Kurum içi yazışma niteliğinde olmakla birlikte taraf hakkında suçlayıcı ifadeler içermesi sebebiyle, söz konusu belgelerin Kurum merkezinde incelenmesi uygun bulunmuştur.
Soruşturma raporunun ek dizininde yer alan belgeler	Belge-84, 244	Söz konusu yazıda, AKÇANSA'yı suçlayıcı nitelikte açıklamalar bulunabileceği belirtilerek ilgili belgelerin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belgeler önaraştırma ve soruşturma süreçlerinde gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen, önaraştırma ve soruşturma raporlarında kullanılan bulguları içermektedir. Bunlar soruşturma raporunun seçilmiş ekleri olan belgelerden oluşmaktadır. Kurum içi yazışma niteliğinde olmakla birlikte taraf hakkında suçlayıcı ifadeler içermesi sebebiyle, söz konusu belgelerin Kurum merkezinde incelenmesi kabul edilmiştir.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Soruşturma Raporu'nda yer alan ve yerinde incelemeler sırasında AKÇANSA hakkında elde edilmiş bulgular	Bulgu-2 (244/1-3) Bulgu-3 (244/4-5)	Söz konusu yazılarda AKÇANSA'yı suçlayıcı nitelikte açıklamalar bulunabileceği belirtilerek, ilgili belgelerin erişime açılması talep edilmiştir.	Talep edilen belgeler AKÇANSA bayisi olan Sandıkçı İnş. Malz. Taah. İşleri Paz. ve Nak. Tic. şti.'de gerçekteştirilen yerinde incelemede elde edilmiştir. Kurum içi yazışma niteliğinde olmakla birlikte taraf hakkında suçlayıcı ifadeler içermesi sebebiyle, söz konusu belgelerin Kurum merkezinde incelenmesi kabul edilmiştir.

Tablo 2: AKÇANSA'nın Kabul Edilmeyen Erişim Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
27.05.2025 tarihli ve 2025-4-022/ÖA sayılı önaraştırma raporu	-	Önaraştırma raporunun, soruşturma raporunda AKÇANSA hakkında yapılan tespitleri etkileyebileceği belirtilerek erişime açılması talep edilmiştir.	Önaraştırma raporu, Kurulun alacağı kararlar için hazırlayıcı niteliği haiz Kurum içi yazışmadır. Dolayısıyla söz konusu raporun AKÇANSA hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşıyan herhangi bir içeriği bulunmamaktadır.
Önaraştırma tarafı teşebbüslerden gelen yazılar	Belge-42, 43, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83.	İlgili belgelere soruşturma raporunun 6. paragrafında atıf yapıldığı ve bu belgelerin AKÇANSA hakkında yapılan tespitleri ve iddiaları etkilemiş olabileceği belirtilmiş ve ilgili belgelerin erişime açılması talep edilmiştir.	Söz konusu belgeler önaraştırmada taraflardan bilgi ve belge istemine cevaben gönderilen yazılardan oluşmaktadır. Dolayısıyla yazılar, AKÇANSA hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşıyan herhangi bir içeriği bulunmayan bilgi/belge niteliğindedir.
Soruşturma taraflarının bayisi/ müşterisi olan teşebbüsler tarafından gönderilen yazılar	Belge- 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 59, 60, 78, 128, 129, 130, 132.	Soruşturma raporunun 7. ve 11. paragraflarında atıf yapılan belgelerin, AKÇANSA hakkında yapılan tespitleri ve iddiaları etkilemesinin muhtemel olduğu belirtilerek erişime açılması talep edilmiştir.	Söz konusu belgelerin tamamı soruşturma aşamasında elde edilmemiştir. Soruşturma raporunun 7. paragrafında atıf yapılan Belge-34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 59, 60 ve 78 önaraştırma aşamasında AKÇANSA'nın bayisi veya yeniden satıcısı olmayan teşebbüslerin cevabi yazılarından oluşmaktadır. Ayrıca soruşturma raporunun 11. paragrafında atıf yapılan Belge-128, 129, 130 ve 132 bir diğer soruşturma tarafı olan ve soruşturma sürecini uzlaşma usulü ile sonlandıran Kavçim Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ (KAVÇİM) ile KAVÇİM'in bayilerinden gelen cevabi yazılardan oluşmaktadır. Söz konusu belgeler AKÇANSA hakkında aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşıyan herhangi bir içeriği olmayan bilgi/belge niteliğindedir.
Soruşturma kapsamında Kurumun uhdesinde bulunabilecek, AKÇANSA'yı ilgilendiren ve/veya AKÇANSA'nın adının geçtiği diğer tüm bilgi ve belgeler ile sair evraklar	-	-	2010/3 sayılı Tebliğ'de yer alan "Erişim talep edilen her belge/konu için ayrı ayrı olmak üzere genel gerekçeler yerine belge özelinde somut ve açıklayıcı gerekçeler sunulması" hükmüne karşın, tarafça ilgili bilgi/belgelere erişim bakımından herhangi bir gerekçe sunulmamıştır.

H. SONUÇ

(19) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında; Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından 18.08.2026 tarih ve 86096 sayılı yazı ile yapılan dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak,

- Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ hakkında elde edilen ve Kurum içi yazışma niteliğini taşımakla birlikte teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı nitelikte olan belgelere (Belge-1, 8, 84, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 244, 247, 248, 251) erişim talebinin kabul edilmesine ve anılan belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Rekabet Kurumu merkezinde incelenmek üzere teşebbüsün erişimine açılmasına,
- Kurum içi yazışma niteliğinde olan; Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ hakkında elde edilmeyen ve/veya teşebbüsü aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge-34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 128, 129, 130, 132), 27.05.2025 tarihli ve 2025-4-022/ÖA sayılı önaraştırma raporuna ve soruşturma kapsamında Kurumun uhdesinde bulunabilecek, Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ'yi ilgilendiren ve/veya Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ'nin adının geçtiği diğer tüm bilgi ve belgeler ile sair evraklara erişim talebinin reddine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.