

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D4/1/K.T.S.-99/9 (Menfi Tespit/Muafiyet)

Karar Sayısı : 01-51/517-127

Karar Tarihi : 23.10.2001

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M.Tamer MÜFTÜOĞLU

Üyeler : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER, Mustafa PARLAK, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL

B- RAPORTÖRLER: Mehmet ÖZDEN, Uygur GAZİOĞLU

C- BAŞVURUDA BULUNAN: Artı-Fe Otomotiv Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

D- TARAFLAR: - Artı-Fe Otomotiv Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Topselvi cad. No:98 81412 Kartal/İstanbul
- Ed. Scharwachter GmbH Co.
Fahrzeugtechnik Scharwachterstr. 5 D-94491
Hengersberg/ALMANYA

E- DOSYA KONUSU: Artı-Fe Otomotiv Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Artı-Fe) ile Ed. Scharwachter GmbH Co. (Edscha) arasında akdedilen "Yetkili Satıcılık Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 12.5.1999 tarih, 119 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4, 5 ve 8. maddeleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 28.7.1999 tarih, D4/K.T.S.-99/9 sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu, 22.8.2001 tarih, 01-40/398-M sayılı Kurul kararı da gözönünde bulundurularak yeniden değerlendirme yapılmasının faydalı olacağı yönündeki Başkan Yardımcılığı Makamı'nın talimatı ile ilgili Daire'ye intikal ettirilmiştir. Yapılan inceleme sonucu hazırlanan 10.10.2001 tarihli Bilgi Notu 19.10.2001 tarih, REK.0.08.00.00/71 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-51 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek, konu karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: Başvuru konusu yetkili satıcılık sözleşmesine, içerdiği 1., 6. ve 9. maddelerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı olmaları sebebiyle menfi tespit belgesi verilemeyeceği; bununla birlikte söz konusu sözleşmenin 1997/3 sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmaları Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında bulunduğu düşünülmektedir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Başvurunun konusunu Artı-Fe ile Edscha arasında akdedilen "Yetkili Satıcılık Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi oluşturmaktadır.

Başvuru konusu sözleşmeye ilişkin değerlendirme sonucunda, Artı-Fe'nin yabancı menşe'li Edscha tarafından üretilen sürgülü tavan malzemelerinin Türkiye'deki münhasır dağıtıcılığını üstlendiği anlaşılmıştır. Münhasır dağıtıcılık, sözleşmenin "Edscha, yetkili satıcıyı, Edscha sürgülü çatı malzemeleri Türkiye Genel Acenteliği ile görevlendirecektir." şeklindeki 1. maddesinde düzenlenmiştir (Sözleşmenin İngilizce aslı ile Türkçe çevirisi farklı anlam taşıdığından İngilizce metin dikkate alınmıştır.).

Anılan sözleşmenin 6. maddesinde ise, "Araç üreticilerine ya da son tüketicilere bu anlaşma ile ilgili ülkelerde herhangi sürgülü çatı malzemesi satışı yapılmayacaktır." hükmü ile sağlayıcının Türkiye'de Artı-Fe'den başka bir teşebbüse mal vermemesi hususu düzenlenmiştir.

Her iki madde hükmü de 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin, anlaşma ile "Mal veya hizmet piyasalarının bölüşülmesi ile her türlü piyasa kaynaklarının veya unsurlarının paylaşılması ya da kontrolü"nü yasaklanan hallerden sayan 1/b fıkrası kapsamına girmektedir.

Öte yandan, sözleşmenin "Yetkili Satıcı sözleşme süresince benzeri ürün satışı yapmamayı kabul etmektedir." şeklindeki 9. maddesinde, Artı-Fe sözleşme süresince başka markalı rakip malları satmayacağını taahhüt etmektedir. Bu durum 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin yukarıda sözü edilen 1/b ve "Rakip teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırılması, kısıtlanması"yı yasaklanan hallerden sayan 1/d fıkraları kapsamına girmektedir.

4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında yapılan inceleme sonucunda, söz konusu sözleşmenin içerdiği 1., 6. ve 9. maddelerin anılan Kanun maddesine aykırı olduğu tespit edilmiş olduğundan, sözleşmeye menfi tespit belgesi verilmesi mümkün değildir.

Diğer yandan, anılan sözleşme İçerdiği hükümler dikkate alınarak 1997/3 sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği çerçevesinde de değerlendirilmiş ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı hükümler taşıyan sözleşmenin ilgili Tebliğ'le uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmelerin ışığında, Artı-Fe Otomotiv Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ile Ed. Scharwachter GmbH Co. arasında akdedilen "Yetkili Satıcılık Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebine ilişkin olarak;

1) Sözleşmenin 1., 6. ve 9. maddelerinin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı olmaları nedeniyle, sözleşmeye menfi tespit belgesi verilemeyeceğine;

2) Sözleşmenin 1997/3 sayılı Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında bir anlaşma olduğuna;

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.