

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2019-3-003  
**Karar Sayısı** : **19-38/581-247**  
**Karar Tarihi** : 07.11.2019

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,  
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

**B. RAPORTÖRLER:** Mehmet GERÇEK, Cansu TOPAK KORKMAZ,  
Ahmet SAĞDUYU, Ali OZAN, Ender YILDIZ

**C. TARAF** : - Siemens Healthcare Sağlık A.Ş.  
Esentepe Yakacık Yolu No: 111 Kartal/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 07.02.2019 tarih ve 19-06/55-M sayılı kararı uyarınca yürütülen önaraştırma kapsamında, 02.10.2019 tarihinde Siemens Healthcare Sağlık A.Ş.'de yapılmak istenen yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 07.02.2019 tarih ve 19-06/55-M sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan önaraştırma kapsamında gerçekleştirilen yerinde incelemenin engellenmesi ve zorlaştırılması üzerine hazırlanan 22.10.2019 tarih ve 2019-3-003/BN-02 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, Raportörlerden Cansu TOPAK KORKMAZ, Ahmet SAĞDUYU ve Ender YILDIZ tarafından, mezkur Kurul kararı uyarınca yürütülen önaraştırma kapsamında 02.10.2019 tarihinde yerinde inceleme yapılmak istenen Siemens Healthcare Sağlık A.Ş.'nin (SIEMENS HEALTHCARE) yerinde incelemeyi zorlaştırdığı, adı geçen teşebbüse 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 16. maddesinin birinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesi gerektiği, ayrıca adı geçen teşebbüse fiilin gerçekleştiği günü takip eden 03.10.2019'dan teşebbüsün yazılı davetinin Kuruma intikal ettiği 08.10.2019 tarihine kadar altı gün için geçerli olmak üzere aynı Kanun'un 17. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca nispi idari para cezası verilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Raportörlerden Mehmet GERÇEK ve Ali OZAN tarafından ise mevcut dosya bakımından delillerin karartılmadığı yönündeki teknik ispat vasıtaları dolayısıyla teşebbüse idari yaptırım uygulanması yerine "Exchange" sunucu üzerindeki aramalar için yeni bir prosedür belirlenerek konuyla ilgili endişelerin ortadan kaldırılabilceği ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME, GEREKÇE VE HUKUKİ DAYANAK**

**G.1. Yaşanan Gelişmelerin Özeti**

- (4) 03.11.2016 tarih ve 16-36/620-M sayılı Kurul kararının Ankara 7. İdare Mahkemesinin 26.12.2018 tarih, 2017/203 E., 2018/2471 K. sayılı kararı ile iptali üzerine ilgili mahkeme kararının gereğini yerine getirmek üzere, Kurulun 07.02.2019 tarih ve 19-06/55-M sayılı kararıyla 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına hükmedilmiştir.

- (5) Bu doğrultuda, Esentepe Yakacık Yolu No: 111 Kartal/İSTANBUL adresinde bulunan SIEMENS HEALTHCARE’de raportörler ve yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından 02.10.2019 tarihinde saat 10:20’de başlayan bir yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Teşebbüs yetkililerine raportörlerin yetki belgeleri ve Kurum kimlik kartlarının ibrazının akabinde, mevcut önaraştırma kararı hakkında bilgi verilmiş, ayrıca teşebbüs bilişim yetkilisinin de bulunulan odaya gelmesi istenmiş, bilişim yetkililerine aynı bilgilendirme yapılmış ve yerinde inceleme yapılacağı ifade edilmiştir. Bu aşamada yerinde incelemeye geçilmiş olup, ilgililerin refakatleri eşliğinde Müşteri Hizmetleri Yöneticisi (.....), Ülke ve Bölge Ticari Yöneticisi (.....), Satış Takım Lideri (.....), Satış Uzmanı (.....), Satış Destek Uzmanı (.....), Satış Destek Uzmanı (.....)’in ofis ve bilgisayarlarında inceleme gerçekleştirilmiştir. Ayrıca yerinde inceleme esnasında teşebbüs binasında bulunmayan Bölge Satış Yöneticisi (.....)’in bilgisayarına uzaktan erişim sağlanarak, Servis Operasyon Yöneticisi (.....)’un e-posta hesabı üzerinde incelemeler yapılmıştır.
- (6) Bu süreçte eş zamanlı olarak SIEMENS HEALTHCARE çalışanlarının tamamını kapsayacak şekilde belirli tarihler ve anahtar sözcükler ile inceleme yapılmak istendiği bilişim yetkililerine iletilmiştir. Bu yönde gerçekleştirilecek olan bir incelemenin ne şekilde yapılacağı bilişim yetkilileri ile görüşüldüğünde, teşebbüs bünyesinde Microsoft Office 365 (O365) uygulamasının kullanıldığı ifade edilmiş ve bu uygulama kapsamında istenen incelemenin nasıl yapılacağı konusunda küresel merkeze danışılması gerektiği belirtilmiştir.
- (7) Teşebbüsün küresel merkezi olan Siemens Healthineers AG tarafından O365 uygulaması üzerinden böyle bir aramanın “eDiscovery” özelliği aracılığıyla yapılması ve bunun için küresel düzeyde gerekli izinlerin verilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Raportörlerce küresel yetki ile sadece Türkiye çalışanlarına ilişkin arama yapılması için ilgili erişimin sağlanması talep edilmiştir.
- (8) Söz konusu izinlerin alınması için saat 11:00’de teşebbüs yetkilileri ile görüşmelere başlanmış, ancak yapılan yerinde inceleme süresince söz konusu aramaya yönelik bir inceleme izni alınamamıştır. Dolayısıyla “eDiscovery” araması yapılamamıştır. Bu çerçevede yurtdışıyla görüşmeler yapılmış; incelemenin içeriği ve kapsamı hakkında global merkeze bilgi verilmiştir. Yapılacak incelemenin kapsamının “SIEMENS HEALTHCARE kullanıcıları” ile sınırlı olacağı ve hukuki endişeleri engellemek adına yapılacak “eDiscovery” araması esnasında teşebbüs yetkililerinin de incelemeye refakat edebileceği teşebbüs yetkililerine belirtilmiştir. Teşebbüs tarafından, “eDiscovery” özelliği kapsamında yapılacak bir aramanın sadece SIEMENS HEALTHCARE çalışanlarını değil, Avrupa Birliği’nde mukim tüm çalışanların bilgilerine erişim anlamına geldiği ve bu durumun başka yargı alanlarında farklı riskler yaratma ihtimaline neden olduğu için bu tür erişim şeklinin kabul edilemeyeceği ifade edilmiştir.
- (9) Yine teşebbüs tarafından başka ülkelerde kanuna aykırı bir duruma sebebiyet vermemek adına kişi, tarih ve arama parametrelerinin paylaşılması halinde bu bilgi setinin hazırlanarak Kuruma iletilebileceği ifade edilmiştir. Bu durum karşısında teşebbüse, 4054 sayılı Kanun kapsamındaki yetkiler hatırlatılarak yerinde incelemenin bahsedilen usulde gerçekleştirilemeyeceği ve sürecin tutanağa aktarılacağı ifade edilmiştir. Daha sonra yukarıda özetlenen süreci anlatan ve ayrıca yerinde incelemede elde edilen belgelerin yer aldığı bir “Yerinde İnceleme Tutanağı” tutulmuştur.

- (10) Bahsi geçen süreçten sonra teşebbüs temsilcisi tarafından Kuruma 08.10.2019 tarihinde bir e-posta ve ekinde bir dilekçe gönderilmiş, söz konusu dilekçede; Almanya'da yerleşik Siemens Healthineers AG'nin O365'te yer alan veri tabanına "anında" erişim talebini, küresel bilişim alt yapısından dolayı sadece Türkiye'deki SIEMENS HEALTHCARE çalışanlarıyla sınırlandırılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle Kurum uzmanlarının taleplerinin birçok güvenlik protokolünün, akdi yükümlülüklerin, fikri mülkiyet hususlarının ve Avrupa'da, ABD'de ve dünyanın geri kalanında uygulanan veri koruma yasalarının ihlali anlamına geleceği gerekçesiyle aynı gün içinde yerine getirilemediği ifade edilmiştir.
- (11) Bununla birlikte, Kurumun talebini yerine getirmenin yollarının arandığı belirtilmiş, üst düzey yönetimin, meslek personeli tarafından arama gerçekleştirmek istenen veri grubunun hiçbir şekilde tahrif ve tahrip edilmediğine ilişkin taahhüt verdiği ifade edilmiştir. O365 ortamında Türkiye merkezli tüm çalışanların verilerine tam erişim sağlanması amacıyla Kuruma aşağıdaki çözümün sunulduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda;
- Ağa bağlanacak olan dizüstü bilgisayarın SIEMENS HEALTHCARE tarafından Microsoft'un Güvenlik ve Uyum Merkezi aracılığıyla sağlanacağı,
  - Tam erişimin Kurum tarafından belirlenen tarih ve zamanda gerçekleştirileceği ve herhangi bir karmaşa veya güçlük olmasının önüne geçmek amacıyla Kurum yetkililerine bir bilişim teknolojileri departmanı çalışanınin yardımcı olacağı,
  - Diğer yargı çevrelerindeki kanunların ihlalleriyle sonuçlanabilecek olan olası bir işlemin önüne geçmek amacıyla SIEMENS HEALTHCARE avukatlarının, Kurum incelemesine nezaret etmesinin büyük önem taşıdığı,
  - Kurum yetkililerinin, SIEMENS HEALTHCARE'in geçmişteki veya mevcut çalışanları tarafından gönderilmiş veya alınmış tüm elektronik belgelerine erişebileceği,
  - Ancak belgelerin bir kısmının şifrelenmiş olabileceğinden ve bu belgelerin talep edilmesi halinde söz konusu şifrelerin kaldırılmasının zaman alabileceği,
  - Kurum yetkililerine; verilerin yerinde incelemesi öncesi, sırası ve sonrasında orijinal formatında tutulduğuna dair ilave teknik bilgiler sunulacağı,
  - Tüm bu çalışma Microsoft'un güvenlik protokolleri kapsamında ve SIEMENS HEALTHCARE çalışanlarının desteğiyle gerçekleştirileceğinden hem Kurum hem de SIEMENS HEALTHCARE'in tüm diğer kanunları ihlal iddialarına karşı koruma altında olacağı ve Kurumun teyidi halinde SIEMENS HEALTHCARE'in yukarıdaki erişim prosedürünü derhal başlatmaya hazır olduğu

Kurum bilgisine sunulmuştur.

- (12) Talep doğrultusunda bu incelemenin yapılabilmesi amacıyla teşebbüsle iletişime geçilmiş, bu görüşmeye istinaden Kuruma teşebbüs temsilcisi tarafından 10.10.2019 tarihinde bir e-posta gönderilerek, SIEMENS HEALTHCARE tarafından gerekli hazırlıkların yapıldığı belirtilmiş ve 15.10.2019 tarihinde saat 10.00 itibarıyla teşebbüsün Ankara'daki ofisine Kurum yetkililerinin beklendiği ifade edilmiştir. Bu çerçevede ve teşebbüs talebi doğrultusunda 15.10.2019 tarihinde SIEMENS HEALTHCARE Ankara ofisinde sunucular üzerinde inceleme gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

## G.2. SIEMENS HEALTHCARE Tarafından Gönderilen Teknik Bilgi ve 15.10.2019 Tarihli Yerinde İncelemeye İlişkin Hususlar

(13) Teşebbüs tarafından gönderilen yazıda, veriye erişimin nasıl sağlanacağıyla ilgili olarak;

- Türkiye'deki bir SIEMENS HEALTHCARE bilgisayarından O365 ortamına gereken doğrudan erişimin sağlanacağı,
- Arama için Türkiye'de bir Bilgi Güvenliği Temsilcisi (ISEC) bulunacağı ve bu kişinin dizüstü bilgisayarlarının O365 Güvenlik ve Uyumluluk Portalı'na erişmek için kullanılacağı,
- SME (*Subject Matter Experts*) uzaktan bağlantı aracı olarak Microsoft Teams veya Unify Circuit'i kullanarak, Türkiye'deki Bilgi Güvenliği Temsilcisi'nin dizüstü bilgisayarına uzaktan bağlanılacağı ve SME kimlik bilgileriyle portala giriş yapılacağı,
- Oturumun Türkiye'deki yerel dizüstü bilgisayarda yapılacağı ve arama işleminin SME yardımı ile uzaktan gerçekleştirileceği,
- Bu çözümün Türkiye'de yerel dizüstü bilgisayarda çalışan oturum devam ederken SME'in aramada meslek personeline yardımcı olmasını ve Güvenlik ve Uyumluluk Portalı'na erişimi sağlayacağı

ifade edilmiştir.

(14) Veri bütünlüğünün nasıl sağlandığı ile ilgili olarak;

- O365 Güvenlik ve Uyumluluk Portalı kullanılarak Türkiye merkezli çalışanların verilerinin tümünün hukuki zapt (*legal hold*) altına alındığı,
- Çalışan verilerini hukuki zapt altında bekletmeye almanın, uygulama içinde "Kurtarılabilir Öğeler Klasörü"ndeki silinmiş öğeler de dahil (çöp kutusundakiler) tüm posta öğelerinin silinmesine engel olarak yerinde kalmasına olanak sağladığı,
- Hukuki zapt işleminin, kullanıcıların posta kutularına 11.10.2019 tarihinde uygulandığı ve SIEMENS HEALTHCARE politikası uyarınca "Kurtarılabilir Öğeler Klasörü"nden 30 gün geriye etkili olarak inceleme yapılabileceği,
- Erişim denetim günlükleri ve arama sorgularının tümünün "Microsoft Güvenlik ve Uyumluluk" uygulaması içerisinde tutulacağı ve bu uygulamadan görüntülenebilir veya belgeleme için dışa aktarılabilir olacağı,
- Diğer bir deyişle SIEMENS HEALTHCARE'in işin doğal akışı sırasında (otomatik yapılan silmeler dahil olmak üzere) herhangi bir verinin silinmesini önlenemese de kurtarılabilir öğeler klasöründe 02.10.2019 tarihinden itibaren silinmiş olabilecek bütün öğelerin kopyasına ulaşım sağlayabileceği,
- Erişim denetim logları ve arama sonuçlarının kurtarılabilir öğeler klasöründe 02.10.2019 tarihinden itibaren herhangi bir tahrif ve tahrip yapılmadığını göstereceği

hususları ifade edilmiştir.

(15) Teşebbüsün daveti üzerine 15.10.2019'da yapılan yerinde incelemede "Hold" özelliğinin 11.10.2019 tarihinden itibaren tüm posta kutularında aktif hale getirildiği tespit edilmiştir. Bu özelliğin, aktifleştirildiği tarihten itibaren koruma sağladığı teyit

edilmiştir. "Hold" özelliğinin "indefinite" tipte olduğu ve bu özelliğin 11.10.2019 tarihinde açıldığı, daha sonra bu ayarda değişiklik yapılmadığı teyit edilmiştir.

- (16) "Single item recovery" özelliğinin varsayılan olarak açık olduğu görüldüğünden kullanıcıların "hard delete" yapamadığı teyit edilmiştir. Dolayısıyla kullanıcıların "hard delete" yapıp yapmadığı kayıtlarına bakılmasına gerek duyulmamıştır. "Admin audit log"larına bakılarak "set recovery item" özelliğinin yerinde incelemenin yapıldığı tarihten itibaren kapatılıp açılmadığı teyit edilmiştir. Aynı şekilde "single item recovery" özelliğinin aktif olduğu anlaşıldığından teşebbüsün yedekleme veya e-posta arşivleme gibi yazılımlara sahip olup olmadığının tespit edilmesine gerek duyulmamıştır.

### G.3. Hukuki Değerlendirme

- (17) Yerinde inceleme yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılmasında kullanılan en önemli araçların başında gelmektedir. Bu yetkinin etkin bir şekilde kullanılması, verimli sonuçlar elde edilebilmesi noktasında büyük öneme sahiptir.

- (18) 4054 sayılı Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesi;

*"Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:*

- a) *Defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir,*
- b) *Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,*
- c) *Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.*

*İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.*

*(Ek: 01.08.2003-4971/ 25. Md.) İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılır."*

şeklinde düzenlenmiştir.

- (19) Yukarıda yer verilen hükümler ışığında; 02.10.2019 tarihinde gerçekleştirilen yerinde incelemede dosya konusu iddialarla ilgili olduğu düşünülen teşebbüs çalışanlarının e-posta hesapları üzerinde inceleme gerçekleştirilmiş olsa da "eDiscovery" yönteminin kullanılamaması nedeniyle yerinde incelemeden beklenen fayda elde edilememiştir. Bahsi geçen yerinde incelemenin "eDiscovery" aracılığıyla arama yapmaya yönelik izin verilmeyerek teşebbüs yetkilileri tarafından zorlaştırıldığı ve engellendiği anlaşılmıştır. Sunucu üzerinde bulunan verilerin 02.10.2019 tarihinde yapılan yerinde inceleme öncesi, sırası ve sonrasında orijinal formatında tutulduğuna dair teknik bilgilerin sunulması durumu, yerinde incelemenin teşebbüs tarafından zorlaştırıldığı ve engellendiğine ilişkin hukuki değerlendirmeyi değiştirebilecek nitelikte değildir.

Nitekim yerinde inceleme doğası gereği teşebbüslere haber verilmeksizin, ansızın, süratli ve kesintisiz biçimde gerçekleştirilmelidir<sup>1</sup>.

- (20) Teşebbüs tarafından sağlanan teknik verilerle yerinde incelemenin yapıldığı 02.10.2019 tarihi ile “hold” özelliğinin açıldığı 11.10.2019 tarihleri arasında sistem üzerinde herhangi bir değişikliğin yapılmadığı ortaya konulabilmektedir. Fakat O365 üzerinden 02.10.2019 tarihinde yapılacak “eDiscovery” aramasının, aramanın yapıldığı günden itibaren 30 gün geriye doğru “hard delete” yapılmış e-postalar üzerinden de gerçekleştirilebileceği anlaşılmaktadır. Bu nedenle 15.10.2019 tarihinde yapılan incelemede elde edilen veriler, 02.10.2019 tarihinde gerçekleştirilen yerinden incelemeye nazaran daha kısıtlı bir zaman aralığını kapsamakta ve bu verilerin aynı veriler olduğunu ifade etmek mümkün görünmemektedir.
- (21) Yerinde incelemenin engellenmemesi ve/veya zorlaştırılmamasından anlaşılması gereken teşebbüsün yalnızca izin verdiği bilgi ve belgeleri, uygun olduğu zamanda ve talep ettiği şekilde sunması değil, Kurum tarafından uygun görülen tarihte teşebbüsün tüm ilgili birimlerinde ve ilgili görülen belgeler için gerekli incelemenin yapılmasıdır. Engellemenin gerçekleştiği gün (02.10.2019) incelemenin yapılabildiği bilgisayarlarda hangi anahtar kelimelerin arandığı teşebbüs yetkililerince öğrenilmiş olup detaylı bir biçimde bu kelimelerle kendi sunucularında “eDiscovery” araması yapma şansına sahip olmuşlardır. Bunların yanında SIEMENS HEALTHCARE’in yerinde incelemenin kesintisiz ve anında yapılabilmesi için teknik bir imkânsızlık yaşadığından söz etmek de mümkün değildir.
- (22) Bu doğrultuda, işbu karara konu yerinde incelemenin SIEMENS HEALTHCARE tarafından zorlaştırıldığı ve engellendiği, bu bağlamda adı geçen teşebbüse 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca, yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması dolayısıyla 2018 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (23) Öte yandan, 4054 sayılı Kanun’un “Nispi Para Cezaları” başlıklı 17. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde;

*“Kurul... her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir.*

*... (b) bendindeki fiillere ilişkin idarî para cezası ise, fiilin gerçekleştiği günü takip eden günden itibaren verilebilir.”*

düzenlemesine yer verilmektedir.

- (24) Bu kapsamda SIEMENS HEALTHCARE’e mezkûr hüküm gereği yerinde incelemenin zorlaştırılması fiilini gerçekleştirdiği 02.10.2019 tarihini takip eden 03.10.2019 gününden başlayıp teşebbüsün yazılı davetinde yerinde inceleme yapılmasına ilişkin teknik hususları halledip böyle bir incelemeye izin verdiği 15.10.2019 tarihine kadar, 12 gün süre ile her gün için 2018 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirinin on binde beşi oranında olmak üzere idari para cezası verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

<sup>1</sup> Danıştay 13. Dairesi 2011/2660 E. ve 2016/775 K. numaralı *Yolbulan* kararı.

## H. SONUÇ

(25) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

- Rekabet Kurulunun 07.02.2019 tarih ve 19-06/55-M sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan önaraştırma kapsamında 02.10.2019 tarihinde yerinde inceleme yapılmak istenen Siemens Healthcare Sağlık A.Ş.'nin yerinde incelemeyi engellediğine,
- Bu nedenle, Siemens Healthcare Sağlık A.Ş.'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2018 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında olmak üzere (.....) TL idari para cezası verilmesine,
- Ayrıca adı geçen teşebbüse, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca, fiilin gerçekleştiği günü takip eden 03.10.2019 tarihinden teşebbüsün yazılı davetinde yerinde inceleme yapılmasına izin verdiği 15.10.2019 tarihine kadar, 2018 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirinin on binde beşi oranında olmak üzere 12 gün x (.....) = (.....) TL idari para cezası verilmesine,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.