

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2020-4-064
Karar Sayısı : **25-19/448-211**
Karar Tarihi : 15.05.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER: Noyan DELİBAŞI, Ali GEZBELİ, Emine YAŞAR,
Melih Gökhan DURMUŞ, Orhan Enes ÖZERDEM

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları AŞ
Temsilcileri: Dr. M. Fevzi TOKSOY, Bahadır BALKI, Caner K.
ÇEŞİT, Alper KARAFİL, İ. Samil EMİRHAN
Çamlıca Köşkü, Arnavutköy, Tekkeci Sk. No: 3 D:5, 34345
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 04.06.2024 tarihli ve 24-24/593-M sayılı kararı uyarınca açılan soruşturma kapsamında, Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları AŞ'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 30.04.2025 tarih ve 67241 sayı ile intikal eden başvuru üzerine düzenlenen 14.05.2025 tarih ve 2020-4-064/BN-15 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda;
- Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları AŞ (ŞİŞECAM) hakkında Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı nitelikte olduğu düşünülen belgelere (Belge-168, 169, 173, 175, 196, 197, 198, 200, 201, 203, 218, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 263, 282, 283, 325, 329, 330, 331) erişim talebinin kabul edilebileceği ve anılan belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Rekabet Kurumu merkezinde incelenebileceği,
 - Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge-1, 2, 3, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 59, 62, 63, 76, 82, 92, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 115, 116, 118, 128, 136, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 165, 170, 171, 176, 177, 180, 184, 185, 191, 193, 195, 205, 225, 226, 219, 220, 221, 223, 224, 253, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 313, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324 ve Soruşturma Raporu'nda yer alan Tablo 18, 19, 21, 23, 25, 26, 27 ile Grafik 10-11) erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Rekabet Kurulunun (Kurul) 04.06.2024 tarih ve 24-24/593-M sayılı kararı ile Kurulun 21.10.2021 tarihli, 21-51/712-354 sayılı, 07.07.2022 tarihli, 22-32/498-200 sayılı ve 23.02.2023 tarihli 23-10/170-53 sayılı kararlarıyla bağlayıcı hale getirilen taahhütlerden doğan bildirim yükümlülüğünün yerine getirilip getirilmediği ve taahhütlere uygun davranılıp davranılmadığının tespitine yönelik olarak ŞİŞECAM ve iştiraki Şişecam Çevre Sistemleri AŞ (ÇEVRE SİSTEMLERİ) hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 43. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (5) Yürütülen soruşturma kapsamında hazırlanan 04.04.2025 tarihli ve 2024-4-019/SR-01 sayılı Soruşturma Raporu, 4054 sayılı Kanun'un 45. maddesinin ilk fıkrası gereğince ŞİŞECAM'a 11.04.2025 tarihinde tebliğ edilerek yazılı savunmalarını sunması talep edilmiştir.
- (6) Kurum kayıtlarına 30.04.2025 tarih ve 67241 sayı ile intikal eden yazıda ŞİŞECAM tarafından, yazılı savunmanın tam ve eksiksiz bir biçimde hazırlanması ve savunma hakkının tesisi amacıyla ŞİŞECAM hakkında dosyada yer alan ve aşağıda Tablo-2 ve Tablo-3'te ayrıntılarına yer verilen bilgi ve belgelerin, 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) uyarınca Kurum bünyesinde belirlenen yer ve tarihte incelenmesi ile evrakların birer kopyasının temin edilmesi hususları talep edilmiştir.
- (7) 4054 sayılı Kanun'un "*Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi*" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında;

"Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir."

hükmü yer almaktadır. Buna ek olarak aynı Kanun'un 44. maddesinin üçüncü fıkrasında "*Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz.*" hükmü yer almaktadır.

- (8) Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiş bulunmaktadır. 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde tarafların hangi belgelere erişebileceğinin kapsamı açıklanmıştır. Buna göre "*Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir.*" hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı ifade edilmiştir.

Tablo-1: 2010/3 sayılı Tebliğ Kapsamında Dosyaya Giriş Taleplerinin Değerlendirilmesinde Dikkate Alınan Hususlar

İnceleme Yolu	Teşebbüslerin erişebileceği belgeler	Teşebbüslerin erişemeyeceği belgeler
Fotokopi yolu ile çoğaltılmış	<i>Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrak</i>	<i>Aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunmayan Kurum içi yazışmalar</i>

nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle erişime açılabilir.	<i>Kendileri ile ilgili elde edilmiş her türlü delil</i>	<i>Başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içeren belgeler</i>
Kurum içinde incelenebilir.	<i>Pişmanlık Yönetmeliğinin 6. maddesinin üçüncü fıkrası ve 9. maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler</i>	
	<i>Aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer Kurum içi yazışmalar</i>	

- (9) Yukarıda yer verilen tabloya göre soruşturmanın tarafları aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışma niteliği taşıyan belgeler ile başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve üçüncü kişilere ait ticari sır ve/veya sair gizli bilgileri içeren belgelere erişemeyecektir. Bu noktada, Kurum içi yazışma ve ticari sır/gizli bilgi kavramlarının ele alınması uygun olacaktır.

Ticari Sır İçeren Belgelere Erişim

- (10) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi ile dosyaya giriş hakkı kapsamının dışında tutulan "ticari sır ve diğer gizli bilgiler" in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı üçüncü bölümünde yer alan 12. madde yol gösterici olmaktadır. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır kavramı, *"teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge"* şeklinde tanımlanmaktadır.
- (11) Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise *"Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir."* ifadesine yer verilerek hangi bilgilerin ticari sır kategorisinde bulunduğu konusunda örnekler verilmiştir.

Kurum İçi Yazışmalara Erişim

- (12) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde dosyaya erişim hakkı kapsamı dışında bırakılan bir diğer belge türü ise Kurum içi yazışmalardır. Aynı Tebliğ'in "*Kurum İçi Yazışmalar*" kenar başlıklı 7. maddesinde;

"(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır."

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru alanlarla yaptığı yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir."

hükümlerine yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştirilecek hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin (Pişmanlık Yönetmeliği) 6. maddesinin üçüncü fıkrası¹ ile 9. maddesinin üçüncü fıkrası² kapsamında sunulan bilgi ve belgeler ile Kurumun bilgisine başvurduğu diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, özel hukuk kişileri gibi bilgisine başvuru alanlar ile yaptığı yazışmalar Kurum içi yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (13) Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullandırılması" başlıklı 10. maddesi şu şekildedir:

"MADDE 10 – (...)

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir."

- (14) Madde metni değerlendirildiğinde, her ne kadar Tebliğin 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişemeyeceği ifade edilmişse de Tebliğin 7. maddesi uyarınca Kurum içi yazışmalara erişimin tamamen engellenmediği, aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan Kurum içi yazışmaların Kurum merkezinde incelenebileceğinin düzenlendiği anlaşılmaktadır. Benzer şekilde pişmanlık başvuruları kapsamında edilen belgelerin de Kurum içi yazışma olarak kabul edildiği ve Kurum merkezinde incelenebileceği hükme bağlanmıştır. Tarafın erişim sağlayabileceği her türlü belge ticari sırlardan arındırılmış olarak erişime açılmaktadır.

Kurul ve Yargı İçtihadı

- (15) Konuyla ilgili geçmiş Kurul kararlarında; soruşturma konusu teşebbüsün bayileri, bayilerinin müşterileri ve eski bayileri tarafından Kuruma gönderilen belgeler³, perakende satış noktaları tarafından Kuruma sunulan veriler⁴, Kurum içi yazışma olarak değerlendirilmiştir⁵. Başka bir kamu kurumu tarafından Kuruma iletilen başvuru da kamu kurumu ile yazışma niteliğinde olduğu için Kurum içi yazışma olarak değerlendirilmiş; ancak tarafı aklayıcı/suçlayıcı içerik barındırdığından söz konusu belgelerin Kurum merkezinde incelenebileceği yönünde karar verilmiştir⁶.

¹ Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, teşebbüs temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra teşebbüs temsilcisine teyit ettirilir ve **Kurum içi yazışma olarak saklanır**. Delil olarak kullanılabilecek bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.

² Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, ilgili veya temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda, verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra ilgili veya temsilcisine teyit ettirilir ve **Kurum içi yazışma olarak saklanır**. Delil olarak kullanılabilecek bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.

³ Kurulun 13.07.2017 tarihli ve 17-22/352-157 sayılı *Trakya Cam* kararı.

⁴ Kurulun 02.12.2015 tarihli ve 15-42/693-247 sayılı *LG* kararı.

⁵ KORKMAZ, C. (2020) "AB ve Türk Rekabet Hukukunda Dosyaya Giriş Hakkının Kullanılması", Uzmanlık Tezleri Serisi No: 177, Ankara.

⁶ Kurulun 20.02.2018 tarihli ve 18-06/92-47 sayılı *Elektrik* kararı.

- (16) Kurulun sendikasyon kredilerine ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında ING Bank AŞ'nin dosyaya erişim talebini kısmen reddettiği kararı⁷ hakkında açılan iptal davası kapsamında Danıştay 13. Dairesi tarafından verilen kararda konuyla ilgili verilen hüküm şu şekildedir⁸:

"Bu çerçevede önaraştırma raporunun, soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için gerçekleştirilen bir idari usul aşaması olan önaraştırmayı yapmakla görevlendirilen raportörün elde ettiği bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görüşlerini Kurul'a yazılı olarak bildirmesinden ibaret olduğu, tarafların 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiklerine veya etmediklerine ilişkin herhangi bir kesin yargı içermediği, önaraştırma sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler ile raportörlerin soruşturma açılmasına gerek olup olmadığına ilişkin görüşünün Kurul'un bilgisine sunulmasından ibaret olan bu raporun nihai kararın tesisine yönelik hazırlayıcı işlem niteliğinde olduğu, Tebliğ'in 7. maddesinin ilk fıkrasında yer alan tanım uyarınca kurum içi yazışma olduğu, Tebliğ'in 6. maddesinde ise kurum içi yazışmaların dosyaya giriş hakkı kapsamında erişilebilecek belge ve delillerin istisnaları arasında düzenlendiği, öte yandan, önaraştırma döneminde teşebbüslerle ilgili elde edilen ve isnat içeren bilgi, belge ve delillerin de çeşitli yollarla soruşturma sürecinde taraflara verildiği, bu bağlamda gerek soruşturma raporuyla birlikte gerekse tarafların sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar yapacakları başvuru üzerine rekabetin ihlal edildiği yönündeki kabahat isnadına ilişkin delillerin ilgili teşebbüslere verildiği anlaşıldığından dava konusu Kurul kararının önaraştırma raporuna erişim talebinin reddine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu Kurul kararının, kurum içi yazışma niteliği taşıyan özel sektör tüzel kişilerinden elde edilen belgeler ve pişmanlık başvurusu ve ekleri ile telefon kayıtlarına yönelik talebe ilişkin kısımları incelendiğinde ise, Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrasında, Pişmanlık Yönetmeliği çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurum'un diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru alanlarla yaptığı yazışmaların da iç yazışma olarak kabul edileceğinin açıkça kurala bağlandığı, anılan sınırlamaların ticarî sırların ve üçüncü kişilerin menfaatlerinin korunması ile pişmanlık müessesesinin etkinliğinin ve işlerliğinin sağlanması için gerekli olduğu, Kurul'ca üst hukuk kurallarına aykırı olmadığı sonucuna varılan anılan düzenlemeler uygulanmak suretiyle karar alındığı, öte yandan, dava konusu işlemde dosyaya giriş hakkı kapsamında anılan bilgi ve belgelere erişimin de mutlak suretle sınırlandırılmadığı, savunma hakkının sağlanmasını teminen anılan belgelerin teşebbüs ile ilgili kısımlarının ticarî sırlardan arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyasının alınmadan incelenmek üzere erişime açıldığı, ticari sır niteliğini haiz bilgi ve belgelerin gizliliğinin korunması ve ifşa edilmelerinin önlenmesi amacıyla söz konusu belgelerin kopyalarının alınmasına izin verilmemesinde ve bu kararın uygulanmasını sağlamak adına teşebbüs yetkililerinin belgelere erişimleri esnasında herhangi bir kayıt tutmamaları, yanlarında telefon, kayıt cihazı, bellek, fotoğraf makinesi ve not defteri benzeri kayıt tutmaya yarayacak cihaz/eşya bulundurmamaya özen göstermelerinin gerektiğinin belirtilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı, başvuru konusu telefon kayıtlarının teşebbüs ile ilgili kısımlarının soruşturma raporunda ticari sırlardan arındırılarak teşebbüse gönderilmesi suretiyle savunma hakkının sağlandığı, teşebbüsle ilgili olmayan kısımlar yönünden telefon görüşmelerine yönelik talebin reddedilmesinde ise savunma hakkına aykırı bir durum olmadığı gibi, bu hususun üçüncü kişiler bakımından ticari sırların ve özel iletişimin gizliliğinin korunması için gerekli olduğu anlaşılmaktadır."

- (17) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve içtihat çerçevesinde ÇEVRE SİSTEMLERİ tarafından erişim talep edilen bilgi ve belgeler ile bunlara ilişkin değerlendirmeler aşağıda kabul edilebilecek nitelikteki belge talepleri ile reddedilen belge taleplerine ilişkin olmak üzere iki tablo halinde sunulmaktadır.

⁷ Kurulun 01.06.2017 tarihli ve 17-18/272-116 sayılı kararı

⁸ Danıştay 13. Dairesi'nin 13.10.2020 tarihli, 2017/1843 E., 2020/2548 K. sayılı kararı. Anılan karar temyizde onanarak kesinleşmiştir.

Tablo-2: Kabul Edilebilir Nitelikteki Belge Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Şikâyetçiler tarafından Kuruma sunulan yazılar ⁹	168, 169	Söz konusu yazılarda ŞİŞECAM'ı suçlayıcı nitelikte olabilecek açıklamaların bulunmasının muhtemel olduğu ve bu kapsamda ilgili belgelere erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler kurum içi yazışma niteliğinde olup ŞİŞECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle, ticari sırlardan arındırılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
ŞİŞECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kuruma sundukları cevabi yazılar ¹⁰	173, 175, 196, 201, 218, 325	Soruşturma Raporu'nda ŞİŞECAM'a isnat edilen ihlal iddialarının ŞİŞECAM'ın piyasadaki ticari uygulamalarını ilgilendirmesi dolayısıyla piyasadaki rakiplerin, müşterilerin ve tedarikçilerin Kuruma sunmuş olduğu bilgi ve belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerine ŞİŞECAM'ın savunma hakkının eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler, teşebbüslerin ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup ŞİŞECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle, ticari sırlardan arındırılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
ŞİŞECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kurum ile yapmış olduğu görüşmelere ilişkin tutanaklar ¹¹	197, 198, 200, 203, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 329, 330, 331	Söz konusu görüşme tutanaklarında ŞİŞECAM'ı suçlayıcı veya aklayıcı nitelikte olabilecek açıklamaların bulunmasının muhtemel olduğu ve bu kapsamda ilgili belgelere erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler Kurum içi yazışma niteliğinde olup ŞİŞECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle, ticari sırlardan arındırılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.

⁹ Belge-168: (.....) tarafından yapılan şikâyet başvurusu, Belge-169: (.....) tarafından yapılan şikâyet başvurusu.

¹⁰ Belge-173,175:(.....)cevabi yazısı, Belge-196,201: (.....) cevabi yazısı, Belge-218:(.....) cevabi yazısı.

¹¹ Belge-197: (.....) görüşme tutanağı, Belge-198: (.....) görüşme tutanağı, Belge-200: (.....) görüşme tutanağı, Belge-203:(.....) görüşme tutanağı, Belge-230: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-231: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-233: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-234: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-235: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-236: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-237: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-238: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-239: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-240: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-241: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-242: (.....) yerinde inceleme ve görüşme tutanağı, Belge-329: (.....) cevabi yazısı, Belge-330: (.....) cevabi yazısı, Belge-331: (.....) cevabi yazısı.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Kabul Gerekçesi ve Erişim Usulü
Türkiye İş Bankası AŞ ve Türkiye Halk Bankası AŞ tarafından sunulan ve ŞİŞECAM'ı suçlayıcı/aklayıcı olabilecek cevabi yazılar ¹²	263, 282, 283	Söz konusu cevabi yazılarda ŞİŞECAM'ı suçlayıcı veya aklayıcı nitelikte olabilecek açıklamaların bulunmasının muhtemel olduğu ve bu kapsamda ilgili belgelere erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler Kurum içi yazışma niteliğinde olup ŞİŞECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle, ticari sırlardan arındırılmak suretiyle Kurum merkezinde incelenebilir.

Tablo-3: Kabul Edilebilir Nitelikte Olmayan Belge Talepleri

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
Şikâyetçiler tarafından Kuruma sunulan yazılar ¹³	1, 2, 3, 23	Söz konusu yazılarda ŞİŞECAM'ı suçlayıcı nitelikte olabilecek açıklamaların bulunmasının muhtemel olduğu ve bu kapsamda ilgili belgelere erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler, ŞİŞECAM ve ÇEVRE SİSTEMLERİ'nin cam geri dönüşüm sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiasının incelendiği önaraştırma döneminde ele alınmış, 06.07.2021 tarih ve 2020-4-064/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu'nda değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, söz konusu belgeler taahhütlere aykırılık iddiasının incelendiği işbu soruşturmada dikkate alınmadığından teşebbüs hakkında aklayıcı veya suçlayıcı bir nitelik taşımamakta ve 04.04.2025 tarihli ve 2020-4-064/SR-01 sayılı Soruşturma Raporu'nda ulaşılan kanaate herhangi bir şekilde etki etmemektedir. Dolayısıyla, Kurum içi yazışma niteliğinde olan ilgili belgeler ŞİŞECAM hakkında

¹² Belge-263: (.....) cevabi yazısı, Belge-282,283: (.....) cevabi yazıları.

¹³ Belge-1,2,3: (.....) tarafından yapılan şikâyet başvuruları, Belge-23: (.....) tarafından yapılan şikâyet başvurusu.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
			aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımamaktadır.
ŞİŞECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kuruma sundukları cevabi yazılar ¹⁴	17, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 109, 110, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148	Soruşturma Raporu'nda ŞİŞECAM'a isnat edilen ihlal iddialarının ŞİŞECAM'ın piyasadaki ticari uygulamalarını ilgilendirmesi dolayısıyla piyasadaki rakiplerin, müşterilerin ve tedarikçilerin Kuruma sunmuş olduğu bilgi ve belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerine ŞİŞECAM'ın savunma hakkının eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler, ŞİŞECAM ve ÇEVRE SİSTEMLERİ'nin cam geri dönüşüm sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiasının incelendiğı önaraştırma döneminde ele alınmış, 06.07.2021 tarih ve 2020-4-064/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu'nda değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, söz konusu belgeler taahhütlere aykırılık iddiasının incelendiğı işbu soruştırmada dikkate alınmadığından teşebbüs hakkında aklayıcı veya suçlayıcı bir nitelik taşımamakta ve 04.04.2025 tarihli ve 2020-4-064/SR-01 sayılı Soruşturma Raporu'nda ulaşılan kanaate herhangi bir şekilde etki etmemektedir. Dolayısıyla, Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan ilgili belgelere erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.
ŞİŞECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kurum ile yapmış	54, 55, 57, 58, 59, 115, 116	Söz konusu görüşme tutanaklarında ŞİŞECAM'ı suçlayıcı veya aklayıcı nitelikte olabilecek açıklamaların bulunmasının muhtemel olduğu ve bu kapsamda ilgili belgelere	Söz konusu belgeler, ŞİŞECAM ve ÇEVRE SİSTEMLERİ'nin cam geri dönüşüm sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin faaliyetlerini

¹⁴ Belge-17,38: (.....) cevabi yazıları, Belge-19: (.....) cevabi yazısı, Belge-20: (.....) cevabi yazısı, Belge-21: (.....) cevabi yazısı, Belge-24: (.....) cevabi yazısı, Belge-25: (.....) cevabi yazısı, Belge-26: (.....) cevabi yazısı, Belge-27: (.....) cevabi yazısı, Belge-28,29: (.....) cevabi yazıları, Belge-30: (.....) cevabi yazısı, Belge-32: (.....) cevabi yazısı, Belge-33: (.....) cevabi yazısı, Belge-34: (.....) cevabi yazısı, Belge-37: (.....) cevabi yazısı, Belge-40: (.....) cevabi yazısı, Belge-41: (.....) cevabi yazısı, Belge-44: (.....) cevabi yazısı, Belge-45: (.....) cevabi yazısı, Belge-46: (.....) cevabi yazısı, Belge-49: (.....) cevabi yazısı, Belge-50: (.....) cevabi yazısı, Belge-51: (.....) cevabi yazısı, Belge-101,106,110,141,146: (.....) cevabi yazısı, Belge-31,102,103,105,107,109,143: (.....) cevabi yazıları, Belge-142, 147: (.....) cevabi yazısı, Belge-144, 145: (.....) cevabi yazısı, Belge-148: (.....) cevabi yazısı.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
olduğu görüşmelere ilişkin tutanaklar ¹⁵		erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	zorlaştırdığı iddiasının incelendiği önaraştırma döneminde ele alınmış, 06.07.2021 tarih ve 2020-4-064/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu'nda değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, ilgili önaraştırma kapsamında yapılan tespitler ve bu tespitlere dayanak teşkil eden söz konusu belgeler taahhütlere aykırılık iddiasının incelendiği işbu soruştırmada dikkate alınmadığından teşebbüs hakkında aklayıcı veya suçlayıcı bir nitelik taşımamakta ve 04.04.2025 tarihli ve 2020-4-064/SR-01 sayılı Soruştırma Raporu'nda ulaşılan kanaate herhangi bir şekilde etki etmemektedir. Dolayısıyla, Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan ilgili belgelere erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.
şİşECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kuruma sundukları cevabi yazılar ¹⁶	170, 171, 184, 185, 191, 193, 195, 219, 220, 221, 223, 224, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 286, 287, 288, 289,	Soruştırma Raporu'nda şİşECAM'a isnat edilen ihlal iddialarının şİşECAM'ın piyasadaki ticari uygulamalarını ilgilendirmesi dolayısıyla piyasadaki rakiplerin, müşterilerin ve tedarikçilerin	Söz konusu belgeler, teşebbüslerin ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup şİşECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.

¹⁵ Belge-54,58,115: (.....) görüşme tutanakları, Belge-55: (.....) görüşme tutanağı, Belge-57:(.....) görüşme tutanağı, Belge-59,116: (.....) görüşme tutanakları.

¹⁶ Belge-309: (.....) cevabi yazıları, Belge-298: (.....) cevabi yazısı, Belge-223,224,300: (.....) cevabi yazısı, Belge-195,279: (.....) cevabi yazıları, Belge-301: (.....) cevabi yazısı, Belge-280: (.....) cevabi yazısı, Belge-275,306: (.....) cevabi yazısı, Belge-170,171,296,319,322: (.....) cevabi yazısı, Belge-274,320: (.....) cevabi yazıları, Belge-184,185,191,193,196,272,305,313,317,321,323,324,325: (.....) cevabi yazısı, Belge-219,276: (.....) cevabi yazısı, Belge-220: (.....) cevabi yazısı, Belge-221,271: (.....) cevabi yazısı, Belge-273: (.....) cevabi yazısı, Belge-277,304: (.....) cevabi yazısı, Belge-278: (.....) cevabi yazısı, Belge-286,287,288,289,290,291: (.....) cevabi yazısı, Belge-292: (.....) cevabi yazısı, Belge-293,294: (.....) cevabi yazısı, Belge-295: (.....) cevabi yazısı, Belge-297: (.....) cevabi yazısı, Belge-299,303: (.....) cevabi yazısı, Belge-302: (.....) cevabi yazısı, Belge-308: (.....) cevabi yazısı, Belge-310: (.....) cevabi yazısı.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
	290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 313, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324	Kuruma sunmuş olduğu bilgi ve belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerine ŞİŞECAM'ın savunma hakkının eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Dolayısıyla, ilgili belgelere erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.
ŞİŞECAM'ın rakiplerinin, müşterilerinin ve/veya tedarikçilerinin Kuruma sundukları cevabi yazılar ¹⁷	319,322	Soruşturma Raporu'nda ŞİŞECAM'a isnat edilen ihlal iddialarının ŞİŞECAM'ın piyasadaki ticari uygulamalarını ilgilendirmesi dolayısıyla piyasadaki rakiplerin, müşterilerin ve tedarikçilerin Kuruma sunmuş olduğu bilgi ve belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerine ŞİŞECAM'ın savunma hakkının eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belgelerde yer alan bilgilerin ticari sır niteliğini haiz olması ve bu bilgilerin ticari sırlardan arındırılmasının mümkün olmaması nedeniyle erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.
T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Türkiye Çevre Ajansı Başkanlığı tarafından sunulan cevabi yazılar	104, 281	Söz konusu cevabi yazılarda ŞİŞECAM'ı aklayıcı/suçlayıcı nitelikte olabilecek açıklamalar bulunması ihtimali dolayısıyla ilgili belgelere erişim hakkı talep edilmektedir.	Söz konusu belgeler, Kurum içi yazışma niteliğinde olup ŞİŞECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan ilgili belgelere erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.
Soruşturma Raporu'nda yer alan ve KARACALAR'a ait veriler içeren bazı tablo ve grafikler	Tablo 18, 19, 21, 23, 25, 26, 27 Grafik 10, 11	ŞİŞECAM'a yönelik uygulanması talep edilen idari para cezası oranının ne şekilde hesaplandığının anlaşılması ve ŞİŞECAM'ın savunma hakkının eksiksiz bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla ilgili tablo ve grafiklerde yer alan verilere erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu tablolar ve grafiklerde yer alan KARACALAR'a ait verilerin ticari sır niteliğini haiz olması ve ilgili tablolar ve grafiklerde yer alan verilerin ticari sırlardan arındırılmasının mümkün olmaması nedeniyle erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.

¹⁷ Belge-319,322: (.....) cevabi yazısı.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Ret Sebebi
Önaraştırma Raporu, bilgi notları ve mahkeme kararları	47, 48, 62, 63, 76, 82, 92, 118, 128, 136, 151, 165, 176, 177, 180, 205, 225, 226, 253	Söz konusu bilgi notlarında ve mahkeme karar bildirimlerinde yer alan değerlendirmelerin şİşECAM hakkında suçlayıcı/aklayıcı nitelikte olduğu düşünöldüğünden ilgili belgelere erişim hakkı talep edilmektedir.	Erişim talep edilen belgeler şİşECAM hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımayan Kurum içi yazışma niteliğinde olduğundan ilgili belgelere erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.

- (18) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde şİşECAM tarafından talep edilen; tarafa ilişkin olarak aklayıcı yahut suçlayıcı nitelik taşıyan Kurum içi yazışmaların (Belge-168, 169, 173, 175, 196, 197, 198, 200, 201, 203, 218, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 263, 282, 283, 325, 329, 330, 331) ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Kurum merkezinde incelenebileceği değerlendirilmektedir.
- (19) Bununla birlikte, şİşECAM tarafından talep edilen; şİşECAM'ın kendisi ile ilgili aklayıcı yahut suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmalara (Belge-1, 2, 3, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 59, 62, 63, 76, 82, 92, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 115, 116, 118, 128, 136, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 165, 170, 171, 176, 177, 180, 184, 185, 191, 193, 195, 205, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 253, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 313, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324 ve Soruşturma Raporu'nda yer alan Tablo 18, 19, 21, 23, 25, 26, 27 ile Grafik 10-11) erişim talebinin reddedilmesine karar verilmiştir.

H. SONUÇ

- (20) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında; Türkiye şişe ve Cam Fabrikaları Aş tarafından yapılan ve Rekabet Kurumu kayıtlarına 30.04.2025 tarih ve 67241 sayı ile giren dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak,
- Türkiye şişe ve Cam Fabrikaları Aş hakkında Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı nitelikteki belgelere (Belge-168, 169, 173, 175, 196, 197, 198, 200, 201, 203, 218, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 263, 282, 283, 325, 329, 330, 331) ticari sır niteliğindeki içeriklerden arındırılarak Rekabet Kurumu merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan ancak not alınabilecek şekilde teşebbüsün erişimine açılmasına ve
 - Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge-1, 2, 3, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 59, 62, 63, 76, 82, 92, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 115, 116, 118, 128,

136, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 165, 170, 171, 176, 177, 180, 184, 185, 191, 193, 195, 205, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 253, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 313, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324 ve Soruşturma Raporu'nda yer alan Tablo 18, 19, 21, 23, 25, 26, 27 ile Grafik 10-11) erişim talebinin reddine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.