

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-2-067

Karar Sayısı : **25-43/1058-605**

Karar Tarihi : 20.11.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Necla SÜMER ÖZDEMİR, Ebrar KOCAMAN, İbrahim ŞAHİN,
Bilge EMİNOĞLU, Hasan Yıldırım KARAYEL, Ömer
VATANSEVER, Berin GEZER ACAR, Onur KAHYA, Burak
KARAKAYA, İrem TUNCERLİ

C. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - Coca-Cola Satış ve Dağıtım AŞ
Dudullu OSB Mah. Deniz Feneri Sok. No:4 34776
Ümraniye/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 22.05.2025 tarihli ve 25-20/476-M sayılı kararıyla yürütülen soruşturma kapsamında, 07.10.2025 tarihinde Coca-Cola Satış ve Dağıtım AŞ'de yapılan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 18.07.2024 tarih ve 54079 sayı, 02.10.2024 tarih ve 56979 sayı, 26.12.2024 tarih, 60693 sayı, 08.01.2025 tarih, 61128 ve 61130 sayılar, 06.02.2025 tarih ve 62575 sayı ile giren başvurularda yer verilen iddialara yönelik olarak düzenlenen 24.03.2025 tarihli ve 2024-2-067/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, Rekabet Kurulu (Kurul)'nun 27.03.2025 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 25-13/288-M sayılı karar ile Coca-Cola Satış ve Dağıtım AŞ (CCSD) tarafından perakende satış noktalarında münhasırlık uygulanması ve rakiplerin dışlanması suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun)'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla aynı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (3) Önaraştırma süreci sonucunda hazırlanan 07.05.2025 tarihli ve 2024-2-067/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 22.05.2025 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 25-20/476-M sayılı karar ile CCSD hakkında 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (4) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca hazırlanan Soruşturma Bildirimi, 05.06.2025 tarihli ve 116557 sayılı yazı ile CCSD'ye elektronik tebligat yoluyla iletilmiştir¹.
- (5) Yürütülen soruşturma kapsamında, 07.10.2025 tarihinde CCSD merkezinde gerçekleştirilen yerinde inceleme sırasında bir CCSD çalışanı tarafından WhatsApp hesabından bazı verilerin silindiğinin tespiti üzerine hazırlanan 17.11.2025 tarihli ve 2024-2-067/BN-02 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (6) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle, 07.10.2025 tarihinde CCSD'nin yerinde incelemeyi engellediğinin/zorlaştırdığının değerlendirilebileceği, bu nedenle

¹ Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin "Elektronik tebligatın hazırlanması ve muhataba ulaştırılması" başlıklı 9. maddesinin altıncı fıkrası uyarınca elektronik yolla tebligatın, muhatabın elektronik tebligat adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapıldığı sayılmaktadır.

4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gereğince CCSD'ye idari para cezası verilebileceği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Olayın Gelişimi

- (7) Soruşturma kapsamında CCSD'de yerinde inceleme gerçekleştirmek amacıyla, yerinde inceleme ekibi tarafından 07.10.2025 tarihinde saat 09.50'de, Dudullu OSB Mah. Deniz Feneri Sok. No:4, 34776 Ümraniye/İstanbul adresinde bulunan teşebbüs binasına giriş yapılmıştır. Akabinde şirket yetkililerine yetki belgeleri ile Kurum kimlik kartları ibraz edilmiştir. 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinin raportörlere verdiği yetkiler ve aynı Kanun'un 16. ve 17. maddelerinde düzenlenen para cezaları, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in 13. maddesi ve Yerinde İncelemelerde Dijital Verilerin İncelenmesine İlişkin Kılavuz (Kılavuz) hakkında teşebbüs yetkililerinin bilgi edinmesi sağlandıktan sonra yerinde incelemeye başlanmıştır.
- (8) Teşebbüs yetkilileriyle organizasyon şeması üzerinden çalışanların görevleri ve yetki alanları hakkında istişarede bulunulmuş, bu doğrultuda görevli meslek personeli tarafından bilgisayarlarında/mobil cihazlarında inceleme yapılması gerektiği değerlendirilen çalışanlar tespit edilmiştir. İlgili kişilerin tüm inceleme sürecindeki refakati eşliğinde, teşebbüste hazır bulunan altı kişinin² bilgisayarı ile e-posta hesabında ve sekiz kişinin³ mobil cihazında inceleme yapılmıştır. Teşebbüste hazır bulunmayan 10 kişinin⁴ ise mobil cihazındaki WhatsApp yazışmalarına (.....), e-posta hesaplarına (.....) erişilerek inceleme gerçekleştirilmiştir.
- (9) Öte yandan, inceleme esnasında CCSD Adana Alan Satış Müdürü (.....)'nin⁵ fiziken uzakta bulunması nedeniyle ilgili çalışanın mobil cihazı incelenememiştir. Ancak "(.....)" numaralı hattına kayıtlı WhatsApp hesabı, (.....) inceleme kapsamına alınmıştır. WhatsApp uygulamasının incelenmesi amacıyla temin edilen teşebbüs bilgisayarlarında saat diliminin⁶ Kuzey Amerika (Pasifik Saati – UTC-08:00) olarak ayarlı olduğu görülmüş, bu durum görevli meslek personeli tarafından tespit edilerek saat dilimi Türkiye saati (İstanbul – UTC+03:00) olarak düzeltilmiştir.
- (10) Söz konusu çalışanın telefon numarasına kayıtlı Whatsapp hesabı (.....) incelenmiş, çalışanın tüm WhatsApp sohbetlerinde mesajların saat 10.02 itibarıyla başladığı görülmüştür. Yerinde incelemeye 09.50'de başladığından hareketle, WhatsApp mesaj içeriklerinin incelemenin başlangıç saatinden sonra silinmiş olabileceğine ilişkin şüphe oluşmuştur. Bunun üzerine WhatsApp grupları (.....) ayrıca incelenmiştir. Söz konusu

² Söz konusu kişiler; CCSD İş Geliştirme Yöneticisi (.....), CCSD Satış Servisleri Müdürü (.....), CCSD Satış Proje Müdürü (.....), CCSD Satış Servisleri Uzmanı (.....), CCSD İstanbul Avrupa Saha Satış Yöneticisi (.....) ve CCSD İstanbul Anadolu Saha Satış Yöneticisi (.....)'dür.

³ Söz konusu kişiler; CCSD İş Geliştirme Yöneticisi (.....), CCSD Satış Servisleri Müdürü (.....), CCSD Satış Proje Müdürü (.....), CCSD Satış Servisleri Uzmanı (.....), CCSD İstanbul Avrupa Saha Satış Yöneticisi (.....), CCSD İstanbul Avrupa Satış Temsilcisi (.....), CCSD Bayi İş Geliştirme Müdürü (.....) ve CCSD İstanbul Anadolu Saha Satış Yöneticisi (.....)'dür.

⁴ Söz konusu kişiler; CCSD Samsun Saha Satış Yöneticisi (.....), CCSD Trakya Saha Satış Yöneticisi (.....), CCSD Trakya Alan Satış Müdürü (.....), CCSD Samsun Alan Satış Müdürü (.....), CCSD Muğla Alan Satış Müdürü (.....), CCSD Adana Satış Temsilcisi (.....), CCSD Elazığ Alan Satış Müdürü (.....), CCSD Elazığ Saha Satış Yöneticisi (.....), CCSD Muğla Saha Satış Yöneticisi (.....), CCSD Adana Alan Satış Müdürü (.....)'dir.

⁵ Söz konusu çalışan, görev alanında kendisine doğrudan raporlayan 5 saha satış yöneticisi, söz konusu saha satış yöneticileri aracılığıyla 27 satış temsilcisi olmak üzere toplamda 32 kişiden sorumlu bulunmaktadır.

⁶(.....)

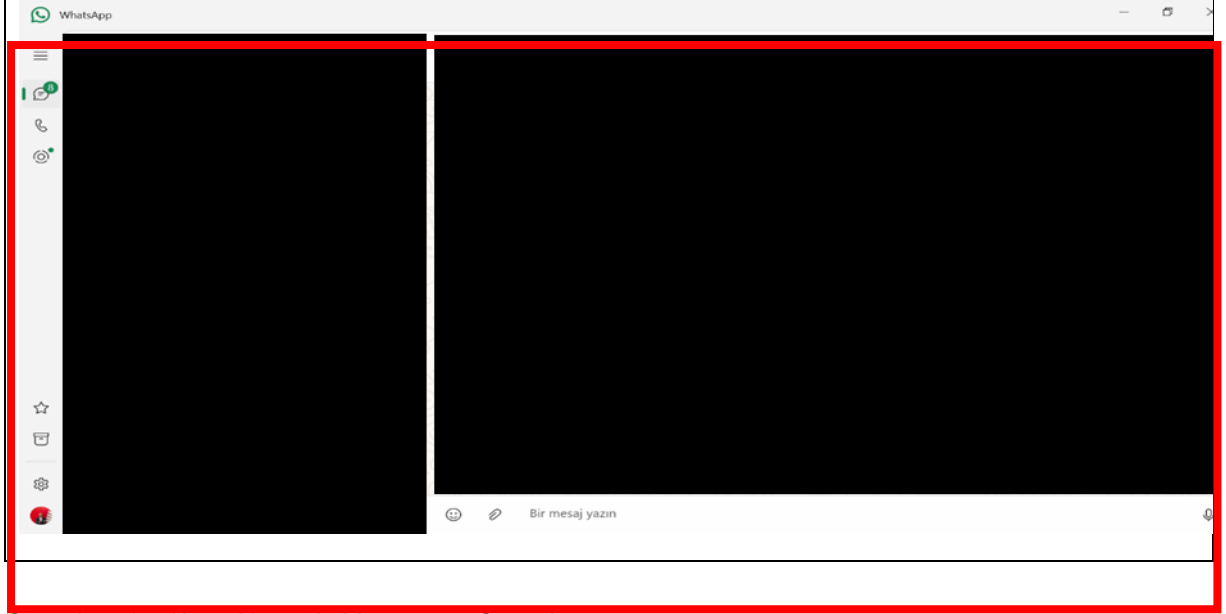
özellik kullanılarak incelenen dört gruptan örnek olması açısından inceleme esnasında alınmış olan sistem mesajlarına aşağıda yer verilmektedir:

- [07.10.2025 10:02:59] (.....): “Mesajlar ve aramalar uçtan uca şifrelidir. Yalnızca bu sohbetteki kişiler bu içerikleri okuyabilir, dinleyebilir veya paylaşabilir.”
- [07.10.2025 10:02:59] (.....): “Mesajlar ve aramalar uçtan uca şifrelidir. Yalnızca bu sohbetteki kişiler bu içerikleri okuyabilir, dinleyebilir veya paylaşabilir.”
- [07.10.2025 10:02:59] (.....): “Mesajlar ve aramalar uçtan uca şifrelidir. Yalnızca bu sohbetteki kişiler bu içerikleri okuyabilir, dinleyebilir veya paylaşabilir.”
- [07.10.2025 10:02:59] (.....): “Mesajlar ve aramalar uçtan uca şifrelidir. Yalnızca bu sohbetteki kişiler bu içerikleri okuyabilir, dinleyebilir veya paylaşabilir.”

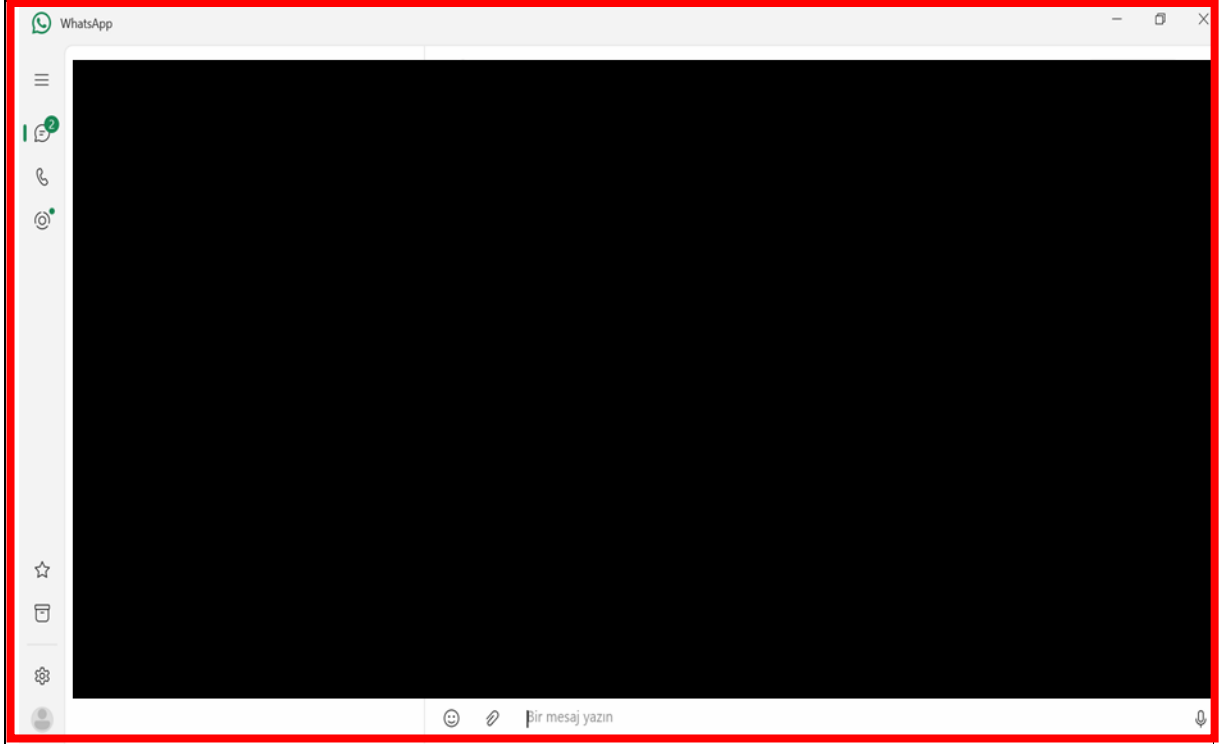
- (11) İnceleme esnasında alınan yukarıdaki sistem mesajlarının 10.02’de olduğu görülmüş ve dolayısıyla (.....) tarafından WhatsApp gruplarında inceleme başlangıç saati olan 09.50’den sonra, (.....) aynı anda tüm sohbetlerin silindiği anlaşılmıştır.
- (12) İlaveten (.....)’nin cihazında (.....) (P.G.) olarak kayıtlı kişi ile olan WhatsApp sohbetinden 14.57 saatinde göndermiş olduğu bir mesajı da sildiği ve akabinde “Sende bu mesajı sildiniz görünüyor mu?” sorusu ile mesajın silindiğini teyit etmeye çalıştığı, P.G.’nin de “Evet görünüyor” şeklinde durumu teyit ettiği görülmüştür. Söz konusu sohbet de (.....) ayrıca incelenmiş ve “[7.10.2025 14:57:10] (.....) sistem mesajı alınmıştır.
- (13) Teşebbüs yetkilileri (.....)’nin gerçekleştirmiş olduğu silme eylemine yönelik olarak “İnceleme konusu WhatsApp gruplarının kişinin ailesiyle olan özel yazışmaları içerdiği görülmüştür.” şeklinde beyanda bulunmuştur. Ayrıca inceleme esnasında teşebbüs yetkilileri tarafından “(.....)”, “(.....)”, “(.....)”, “(.....)” gruplarına ilişkin yazışma örnekleri sunulmuştur.⁷ Bununla birlikte teşebbüs çalışanları/yetkilileri tarafından, veri bütünlüğünü sağlayacak şekilde, silinen verileri geri getirme yönünde bir aksiyon alınmamıştır.
- (14) Bunun üzerine, söz konusu tespitlerin yapıldığı an itibarıyla incelemesi tamamlanmış olan CCSD Adana Satış Temsilcisi (.....)’ın, silme eylemine ilişkin tespit yapıldığı ana değin incelenme geçirmemiş olan, (.....) ile yakın faaliyet bölgesinde çalışan ve iş hiyerarşisinde (.....) ile yakın pozisyonlarda olan CCSD Mersin Satış Müdürü (.....)’nın ve CCSD Mersin Alan Satış Müdürü (.....)’nın mobil cihazlarına (.....) erişilmiştir.
- (15) İlgili mobil cihazlarda (i) (.....) ile ortak herhangi bir WhatsApp grubunun olup olmadığına, (ii) doğrudan (.....) ile yazışma olup olmadığına, (iii) söz konusu üç kişinin şahsi yazışmalar haricinde herhangi bir CCSD çalışanı ile iletişimde bulunup bulunmadığına ve (iv) içeriğinin silindiği tespit edilen WhatsApp gruplarından seçilen dört grup bakımından, grupta yer alan her bir üyenin GSM hattının CCSD’nin sisteminde kayıtlı olan çalışanlara ait olup olmadığına ilişkin inceleme yapılmıştır. Yapılan incelemede aşağıdaki ekran görüntüleri tutanakla kayıt altına alınmıştır:

⁷ Bu bilgiler ayrıca yerinde inceleme ve bilgi isteme tutanağına işlenmiştir.

Görsel 1: CCSD Mersin Satış Müdürü (.....) ile (.....) Arasındaki WhatsApp Sohbet Ekranı



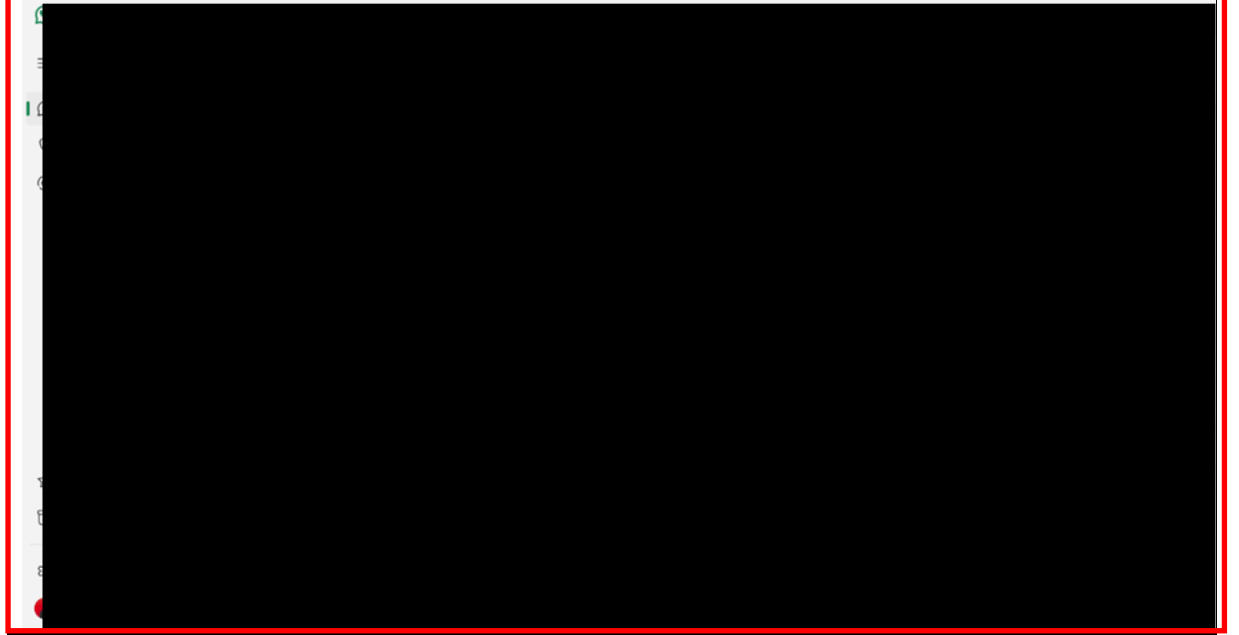
Görsel 1: (.....)'tan Alınan İş Yazışması Örneği



Görsel 2: (.....)'tan Alınan İş Yazışması Örneği



Görsel 3: (.....)'den Alınan İş Yazışması Örneği



- (16) Bunun yanı sıra, yerinde incelemenin uzaması da dikkate alınarak, mobil cihazlarında inceleme yapılması planlanan yedi çalışanın⁸ takip eden günde incelenmesine karar verilmiştir. Bu bakımdan teşebbüs yetkilileri aracılığıyla ilgili çalışanlara 07.10.2025 tarihinde saat 09.50 itibarıyla yerinde inceleme sürecine başlandığı ve bu saat itibarıyla fiziksel ve/veya dijital ortamdaki herhangi bir verinin silinmemesi gerektiği konusunda bilgilendirme yapılarak anılan çalışanların 08.10.2025 tarihinde saat 10.30'da, mobil cihazları ile birlikte yerinde incelemenin tamamlanması adına teşebbüsün adresine

⁸ Söz konusu kişiler; CCSD Kategori Pazarlama Müdürü (.....), CCSD Kahve ve Su Kategori Pazarlama Müdürü (.....), CCSD Su ve Soda Pazarlama Ürün Yöneticisi (.....), CCSD Enerji Kategori Pazarlama Müdürü(.....), CCSD Enerji Pazarlama Grup Ürün Yöneticisi (.....), CCSD Gelir Yönetim Müdürü (.....) ve CCSD Geleneksel Kanal Pazarlama Müdürü (.....)'dur.

davet edilmesi sağlanmıştır. 08.10.2025 tarihinde saat 10.47'de, yerinde incelemenin devam ettirilmesi amacıyla CCSD'ye gelinmiş, 07.10.2025 tarihinde davet edilen teşebbüs çalışanlarının CCSD adresinde hazır bulundukları tespit edilmiş ve Kılavuz kapsamındaki usul ve esaslara göre gerçekleştirilen incelemeyle birlikte teşebbüs binasındaki yerinde inceleme süreci sonlanmıştır.

- (17) CCSD'de gerçekleştirilen yerinde incelemenin sonrasında CCSD tarafından, Alan Satış Müdürü (.....)'nin saat 10.02'de mobil cihazındaki WhatsApp gruplarının sohbet içeriklerini ve (P.G.) olarak kayıtlı kişiyle olan WhatsApp sohbetindeki saat 14.57'de gönderilmiş bir mesajı sildiği hususuna yönelik olarak iletilen beyan dilekçesi, silme eyleminin 10 gün sonrasına tekabül eden 17.10.2025 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Söz konusu dilekçede;

- CCSD'nin bilgi güvenliği politikası uyarınca, WhatsApp ve benzeri kişisel mesajlaşma uygulamalarının iş amaçlı kullanımının yasak olduğu, iki gün boyunca 25 farklı çalışanın taşınabilir iletişim cihazlarında gerçekleştirilen incelemelerin çok büyük bir bölümünde iş ile ilgili WhatsApp yazışmalarının bulunmadığı,
- (.....)'nin gerçekleştirdiği eylemin işle ilgili olmayan, şahsi ve özel yazışmalarına yönelik olduğu, silme eylemine konu olduğu tespit edilen WhatsApp gruplarının isimlerinin "(.....)", "(.....)", "(.....)" ve "(.....)" şeklinde olduğu, telefonda kayıtlı "(.....)" adlı kişinin de CCSD çalışanı olmadığı, (.....)'nin şahsi ve özel yazışmalarını gerçekleştirdiği bir başka kişi olduğu,
- (.....)'nin üç çalışma arkadaşının mobil cihazına WhatsApp Desktop uygulaması aracılığıyla erişildiği ve ilgili mobil cihazlarda (.....) ile ortak herhangi bir WhatsApp grubunun olmadığı ve içeriğinin silindiği tespit edilen WhatsApp gruplarından seçilen dört grup bakımından, grupta yer alan her bir üyenin GSM hattının CCSD'nin sisteminde kayıtlı olan çalışanlara ait olmadığı tespit edildiği,
- Silme eyleminin gerçekleştiği mesajların tamamının kişisel nitelikte olduğu ve silme eyleminin özel hayatın korunması refleksi ile gerçekleştiği,
- Silinen yazışmaların işle ilgili olmadığına görülmesi üzerine meslek personeli tarafından geri getirilmesine dahi gerek görülmediği⁹,
- Gerçekleştirilen yerinde incelemelerde başka bir CCSD çalışanı tarafından benzer bir eylemde bulunulmadığı ve ikinci gün devam eden incelemeye kadar geçen süre zarfında da işle ilgili veri bütünlüğüne zarar verilmediği,
- Yerinde incelemenin başladığı yönündeki duyurudan itibaren geçmiş olabilecek bir dakikalık zaman aralığında, şirket merkezinde bulunmayan söz konusu çalışanın e-postayı fiilen ne zaman aldığı, okuma imkânı bulup bulamadığı ve bu bilgilendirmeden haberdar olup olmadığı hususlarının belirsiz olduğu, çalışanın şirket geneline gönderilen e-postayı henüz okumamış olması ve dolayısıyla yerinde inceleme hakkında bilgi sahibi olmadan şahsi taşınabilir iletişim cihazında rutin bir işlem gerçekleştirmiş olmasının ihtimal dâhilinde olduğu, benzer şekilde, saat 14.47'de gerçekleştirilen eylemin de WhatsApp'ın "herkes için sil" özelliğini test etmeye yönelik şahsi yazışma içerisindeki sıradan bir kullanıcı davranışı olduğu, kişinin silme eylemi ile ilgili niyeti farklı olsa idi, mesajı sildiğine ilişkin beyanını da yazışmada tutmamasının bekleneceği,
- Kılavuz'un elde edilebilecek verilerin bütünlüğü, orijinliliği ve doğrulanabilirliğini güvence altına almak amacıyla mobil cihazların adli bilişim araçları vasıtasıyla incelenmesini zorunlu tuttuğu, ancak mesajları silme eyleminin WhatsApp Desktop uygulaması aracılığıyla tespit edildiği, WhatsApp Desktop

⁹ Yerinde incelemede görevli meslek personelinin bu yönde bir tespiti veya aksiyonu söz konusu değildir.

uygulamasından elde edilen grup mesajlarının boş olduğunun ve gruplarda hiç mesaj bulunmadığının sistem mesajıyla gösterildiği, bu nedenle silme işlemi bakımından log kaydının bulunmadığı, log kaydı teknik olarak değiştirilemez nitelikte bir veri iken silme işlemini gösterdiği ifade edilen sistem mesajını içeren text dosyasının doğrulanabilir bir veri içermediği, her iki silme işlemi bakımından da log kaydının bulunmaması nedeniyle işlemlerin zamanlaması ve niteliği konusunda kesin bir tespit yapılamadığı,

- Yapılan yerinde incelemede adli bilişim cihazının kullanılmaması ve log kaydının bulunmaması nedeniyle, silme işleminin gerçekleştiği saat olan 10.02'nin, işlemin zamanlaması ve niteliği konusunda kesin bir tespit olmadığı, sistem mesajı oluşturulurken, saat bilgisinde bilgisayar saatinin dikkate alındığı, görevli meslek personelinin şirket merkezine 9.50'de girdiği ve akabinde herhangi bir verinin silinmemesi yönünde uyarı e-postasının saat 10.01'de iletilmesi, silme işlemini gerçekleştiren (.....)'nin WhatsApp uygulamasında yapılan incelemenin ise, uzaktan ve şirket bilgisayarlarında WhatsApp Desktop adlı uygulama açılmadığından şirket ekosistemi dışındaki bir bilgisayar aracılığıyla gerçekleştirildiği, incelemenin CCSD'nin kendi bilişim altyapısı içerisinde yapılmış olduğu bir senaryoda saat bilgisi olarak sunucunun zamanının esas alınacağı ve ancak bu şekilde doğrulanabilir bir bulguya erişilebilir olacağı, diğer yandan mevcut durumda bilgisayar saatinin hatalı olması ihtimalinin sistem mesajındaki zaman bilgisinin güvenilirliğini de ortadan kaldırdığı

ifade edilmiştir.

- (18) Ayrıca beyan dilekçesinin ekinde, gruplardaki diğer üyelerin ve yazışma taraflarının taşınabilir iletişim cihazlarından "sohbeti dışa aktar" yöntemiyle elde edildiği ve "(.....)", "(.....)", "(.....)" ve "(.....)" gruplarındaki tüm yazışmaları ve (P.G.) adlı kişiyle olan yazışmaları içerdiği belirtilen yazışmalar Kuruma sunulmuştur. CCSD tarafından ilgili grupların bazılarının içerdikleri video ve fotoğraflar sebebi ile çok yüklü olmasından dolayı grup içeriklerinin ilgili medyalar olmaksızın dışa aktarıldığı ve ilgili medya dosyalarının da geçmişe doğru ilerleyecek şekilde ekran görüntülerinin alınarak eklendiği dile getirilmiştir.
- (19) CCSD tarafından gönderilen ve 22.10.2025 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal eden ikinci bir beyan dilekçesinde ise arşiv üzerinden geri getirilmek suretiyle ve "sohbeti dışa aktar" yöntemiyle elde edildiği belirtilen (.....)'nin P.G. adlı kişiyle olan ve süreli mesaj özelliğinin açıldığı tarihe kadarki sair yazışmalar Kuruma sunulmuştur.

G.2. Değerlendirme

- (20) Yerinde inceleme yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılmasında kullanılan araçların başında gelmektedir. Bu yetkinin etkin bir şekilde kullanılması, yerinde incelemelerden verimli sonuçlar elde edilebilmesi açısından büyük öneme sahiptir.
- (21) 4054 sayılı Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesi;
"Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:
 - a) (Değişik: 16.06.2020-7246/4. Md.) Defterlerini, fiziki ve elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü verilerini ve belgelerini inceleyebilir, bunların kopyalarını ve fiziki örneklerini alabilir,
 - b) Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,

c) Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapılabilir. İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar. (Ek: 01.08.2003-4971/25. Md.) İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. Yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılır.”

şeklinde düzenlenmiştir.

- (22) 4054 sayılı Kanun’un “İdari Para Cezası” başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; “*yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması*”, teşebbüslere idari para cezası verilmesini gerektiren hallerden biri olarak sayılmıştır. Söz konusu hükme göre Kurul, incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verir.
- (23) Bu noktada yerinde incelemenin engellendiği veya zorlaştırıldığı tespitlerinin bulunduğu yakın tarihli Kurul kararlarına¹⁰ ve bazı idari yargı kararlarına değinilmesi faydalı olacaktır.
- (24) Kurulun 20.05.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı kararında; Unmaş Unlu Mamuller Sanayi ve Ticaret AŞ (UNMAŞ)’de gerçekleştirilen yerinde incelemede, yerinde inceleme ekibi tarafından saat 10.00’da teşebbüs vekiline teşebbüs çalışanlarının söz konusu inceleme tamamlanana kadar bilgisayarlarından, e-posta hesaplarından ya da teşebbüse ait veri içeren sabit veya taşınabilir nitelikte herhangi bir cihazdan hiçbir suretle bilgi, belge veya yazışma silmemeleri konusunda bilgilendirme yapıldığı, yerinde inceleme yapılacak çalışanların teşebbüs binasında olmadığının öğrenilmesi üzerine ise mobil cihazlardaki veri bütünlüğünün bozulmaması adına saat 10.15’te bu cihazlardaki verilerin silinmemesi hususunun teşebbüs vekiline ayrıca hatırlatıldığı, fakat saat 10.38 ve 10.44 arasında UNMAŞ Ticaret Direktörü (.....) tarafından WhatsApp uygulaması içinde silme işleminin gerçekleştirildiğinin tespit edildiği belirtilerek teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. İlaveten, ilgili kararda “*Diğer taraftan silinen verilere adli bilişim cihazları yardımıyla erişilebilmiş olmasının, fiilin yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması niteliğine bir etkisinin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Aksi bir durumun kabulünün, teşebbüslerin söz konusu verileri sildiği ancak adli bilişim cihazları tarafından silme işleminin tespit edilemediği bir durumda bu teşebbüsler bakımından bir ödüllendirme anlamına gelebileceği düşünülmektedir.*” tespiti¹¹ yer almaktadır.
- (25) Kurulun 08.07.2021 tarihli ve 21-34/451-226 sayılı kararında; yerinde incelemenin başladığı saat olan 10.10’u takip eden süreçte Savola Gıda San. ve Tic. AŞ çalışanı tarafından saat 11.00 ile 11.11 arasında 100’e yakın e-postanın silindiğinin; yine bir diğer teşebbüs çalışanı tarafından ise saat 11.47 ile 11.52 arasında beş adet e-postanın silindiğinin ve bir başka teşebbüs çalışanının mobil cihazında yapılan incelemede teşebbüs ile ilgili yazışmaların bulunduğu düşünülen WhatsApp uygulaması içindeki çeşitli grup mesajlarının veya bireysel mesajların saat 11.59’da

¹⁰ 20.05.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı; 08.07.2021 tarihli ve 21-34/451-226 sayılı; 12.08.2021 tarihli ve 21-38/544-265 sayılı; 08.09.2022 tarihli ve 22-41/599-250 sayılı; 02.03.2023 tarihli ve 23-12/180-56 sayılı; 11.05.2023 tarihli ve 23-21/407-138 sayılı Kurul kararları.

¹¹ Mobil cihazlarda gerçekleştirilen incelemelerde, silinen verilerin geri getirilmesi bu cihazların yazılımı ve teknik özelliklerinden kaynaklanan nedenlerle her durumda mümkün olamamaktadır.

silindiğinin tespit edilmesi nedeniyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

- (26) Kurulun 12.08.2021 tarihli ve 21-38/544-265 sayılı kararında; İstanbul Gübre Sanayi AŞ Satış Pazarlama Uzmanı (.....)'ın mobil cihazında yapılan incelemede hiçbir WhatsApp yazışmasının bulunmadığının görülmesine rağmen Satış Pazarlama Uzmanı (.....)'nın mobil cihazında yapılan incelemede (.....)'ın bir WhatsApp grubundan, incelemeye yetkili meslek personelinin teşebbüse giriş saati olan 10.15'ten yarım saat kadar sonra, saat 10.45'te ayrıldığı tespit edilmiş, ayrıca iki çalışanın inceleme başladıktan sonra e-posta hesaplarında bulunan 165 ve 171 adet e-postayı sildiği tespit edilmiş, bu gerekçelerle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Bahse konu Kurul kararında teşebbüs vekili tarafından ifade edilen *"...Ayrıca silinen e-postalar kurum uzmanlarınca geri yüklenerek incelenmiştir ve bu e-postalarda herhangi bir sakınca olmadığı tespit edilmiştir, silinen e-postalardan uzmanlar tarafından herhangi bir örnek alınmamıştır. (.....)'ın sildiği bildirilen WhatsApp grubundaki görüşmeler, diğer grup üyelerinin yazışmalarından alınmıştır ((.....)'nın grup yazışmasının incelenmesinden elde edilmiştir); yani bu şahsi işlemin önaraştırmaya bir etkisi olmamıştır."* değerlendirmesinin ve bu kapsamda silinen e-postaların geri getirilmesinin ceza tayini noktasında göz önünde bulundurulmadığı görülmektedir.
- (27) Söz konusu karara karşı İstanbul Gübre Sanayi AŞ tarafından açılan dava Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından 2022/318 E., 2022/3124 K. sayı ile reddedilerek ilgili Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığına karar verilmiştir.
- (28) Kurulun 08.09.2022 tarihli ve 22-41/599-250 sayılı kararında; Natura Gıda San. ve Tic. AŞ'de gerçekleştirilen yerinde incelemede, incelemenin başladığı saat 09.47'yi takip eden süreçte Ankara Bölge Yöneticisi tarafından kullanılan bilgisayardan saat 11.45-14.30 aralığında toplam 107 adet e-postanın silindiğinin, Pazarlama Müdürü tarafından kullanılan bilgisayardan dört adet e-postanın yerinde inceleme başladıktan sonra silindiğinin ve İstanbul Avrupa Yerel Satış Kanalı Bölge Yöneticisi tarafından kullanılan bilgisayardan üç adet e-postanın yerinde inceleme başladıktan sonra silindiğinin tespit edilmesi nedeniyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Ayrıca, ilgili kararda Kurul tarafından *"yerinde inceleme başladıktan sonra bazı teşebbüs çalışanları tarafından e-postaların silinmesi suretiyle yerinde incelemeyi engellediği/zorlaştırdığı ve her ne kadar silinen e-postalar geri getirilse de bu davranışın delil karartmaya yönelik bir eylem olduğu kanaatine varılmıştır."* tespiti yapılmıştır.
- (29) Söz konusu karara karşı Natura Gıda San. ve Tic. AŞ tarafından açılan dava Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından 2023/1037 E., 2023/1963 K. sayı ile reddedilerek ilgili Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığına karar verilmiştir.
- (30) Kurulun 02.03.2023 tarihli ve 23-12/180-56 sayılı kararında; Altıparmak Gıda San. ve Tic. AŞ'de yapılan yerinde inceleme kapsamında, bazı teşebbüs çalışanlarının inceleme başladıktan sonra e-posta hesaplarında yer alan bazı e-postaları sildiğinin tespit edilmesi gerekçesiyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. İlgili e-postaların bir kısmı *"Silinmiş Öğeleri Kurtar"* seçeneği ile geri getirilirken silinmiş diğer e-postaların sadece log kayıtları tespit edilebilmiştir. Kararda Kurul, bazı e-postaların geri getirilebilmiş olmasının yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması niteliğine bir etkisinin bulunmadığı, zira aksi bir durumun kabulünün silme işlemini yaptığı tespit edilemeyen teşebbüsler bakımından ödüllendirme anlamına geleceği değerlendirmesinde bulunmuştur.

- (31) Kurulun 11.05.2023 tarihli ve 23-21/407-138 sayılı kararında; Altun Gıda İhtiyaç Tüketim Maddeleri İnşaat San. ve Tic. AŞ'de gerçekleştirilen yerinde inceleme kapsamında, yerinde inceleme ekibi teşebbüse intikal ettikten sonraki bir zamanda, bazı teşebbüs çalışanlarının mobil cihazlarından WhatsApp gruplarına ait yazışma içeriklerinin silindiğinin tespit edilmesi gerekçesiyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Kurul, anılan karar ile silinen yazışmaların bir kısmı geri getirilmiş, bir kısmı ise Kuruma ibraz edilmiş olsa dahi, bu durumun yerinde inceleme sırasında yerinde inceleme ekibinin sağlıklı bir şekilde inceleme yapmasının engellendiğine, ayrıca silme işlemlerinin yöneticilerin bilgisi dâhilinde olmadığına veya silinen WhatsApp gruplarında yöneticilerin bulunmamasının, yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması bakımından bir önem teşkil etmediğine kanaat getirmiştir.
- (32) Danıştay 13. Dairesi'nin 2008/5890 E., 2013/847 K. sayılı kararında, incelemeye konu Koçak Petrol Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. yetkilisi tarafından gerçekleştirilen eylemler nedeniyle incelemeye iki saatlik bir gecikmeyle başlanması ve yaşanan bu süreçte yapılan uyarılara rağmen anılan teşebbüse ait bilgisayardan bir klasörün silinmesine ilişkin olarak Mahkeme tarafından; yerinde incelemenin doğası gereği teşebbüslere haber verilmeksizin, ansızın, süratli ve kesintisiz biçimde gerçekleşmesi gereken bir uygulama olduğu, incelemeye başlanması için teşebbüs avukatının makul bir süre beklenebileceği, ancak bu süre içinde teşebbüs tarafından dosyalarda oynama yapılmaması ve hiçbir şekilde delil karartmaya yönelik davranışlarda bulunulmaması gerektiği ifade edilerek incelemenin iki saat süreyle geciktirilmesi ve yapılan sözlü uyarılara rağmen teşebbüs yetkilisinin bilgisayardan bir klasörü silmesi nedeniyle yerinde incelemenin engellendiğine hükmedilmiştir. Söz konusu karar daha sonra temyiz edilmiş ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunda görüşülerek 2013/3389 E., 2016/23 K. sayılı karar ile onanmıştır.
- (33) Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 2013/1598 E., 2014/1495 K. sayılı kararı ile de, TNet AŞ'de yapılmak istenen yerinde inceleme esnasında inceleme yapılan teşebbüs çalışanının bilgisayarındaki bir klasörden bazı belgelerin silindiğine yönelik yapılan tespitler neticesinde incelemenin engellendiğine yönelik Kurul kararı hukuka uygun bulunmuştur.
- (34) Yukarıda özetlenen Kurul ve idari yargı kararlarından da görüleceği üzere, yerinde inceleme başladıktan sonra klasör, e-posta, mesaj gibi verilerin silinmesi delil karartmaya yönelik eylem olarak nitelendirilmekte ve bu eylem neticesinde incelemede görevli meslek personelinin olası delillere erişiminin engellendiği/zorlaştırıldığı anlaşılmaktadır. Bu bağlamda, yerinde incelemede yaşanan gelişmelere yönelik değerlendirmelere aşağıda yer verilmektedir.
- (35) CCSD Adana Alan Satış Müdürü (.....)'nin telefon numarasına kayıtlı Whatsapp hesabı, (.....) incelenmiş, çalışanın tüm WhatsApp sohbetlerinde mesajların saat 10.02 itibarıyla başladığı görülmüştür. Yerinde incelemeye başlama saati 09.50 olarak kaydedilmiş olup, WhatsApp mesaj içeriklerinin incelemenin başlangıç saatinden sonra silinmiş olabileceğine ilişkin şüphe oluşmuştur. Bunun üzerine WhatsApp grupları (.....) ayrıca incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde bütün WhatsApp gruplarının sohbet içeriklerinin inceleme başlangıç saati olan 09.50'den sonra, 10.02'de ve aynı anda silindiği tespit edilmiştir. Yerinde incelemede silinenin gerçekleştiğine ilişkin olarak ayrıca "(.....)", "(.....)", "(.....)", "(.....)" isimli gruplara ilişkin bilgiler örnek olarak alınmıştır. İlaveten (.....) tarafından saat 14.57'de bir silme eyleminin daha gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.
- (36) Bunun üzerine, söz konusu tespitlerin yapıldığı an itibarıyla incelemesi tamamlanmış olan CCSD Adana Satış Temsilcisi (.....)'ın, silme eylemine ilişkin tespit yapıldığı ana

değin incelenme geçirmemiş olan, (.....) ile yakın faaliyet bölgesinde çalışan ve iş hiyerarşisinde (.....) ile yakın pozisyonlarda olan CCSD Mersin Satış Müdürü (.....)'nın ve CCSD Mersin Alan Satış Müdürü (.....)'nın mobil cihazları (.....) incelenmiştir.

- (37) Bu çerçevede ilk olarak, yukarıda aktarılan görsellerde de görüldüğü üzere, incelenen ilave üç kişi bakımından (.....) ile ortak herhangi bir WhatsApp grubuna veya doğrudan (.....) ile yazışmaya rastlanmamıştır. Bununla birlikte, Görsel 1 ve Görsel 4'ten CCSD Mersin Satış Müdürü (.....)'nın (.....). Bunun yanı sıra, aynı görsellerden (.....)'nın mobil hattında CCSD çalışanlarının kayıtlı olduğu anlaşılmaktadır. Görsel 2 ve Görsel 3'e bakıldığında ise CCSD Adana Satış Temsilcisi (.....)'ın WhatsApp mesajlarının işle ilgili yazışmalar içerdiği görülmektedir. Dolayısıyla incelenen üç kişinin de, genel itibarıyla yerinde incelenen diğer çalışanlarda da gözlemlendiği üzere, mobil cihazlarında şahsi yazışmaların haricinde CCSD çalışanları ile iletişimde bulunabildiği görülmektedir.
- (38) Son olarak, (.....) tarafından içeriğinin silindiği tespit edilen WhatsApp gruplarından örnek olarak seçilen ve yukarıda adı geçen dört grubun herhangi bir üyesinin¹² GSM hatlarının CCSD'nin sisteminde kayıtlı çalışanlara ait olmadığı, bu bakımdan örnek olarak seçilen dört grubun üyelerinin herhangi bir CCSD çalışanını içermediği anlaşılmıştır.
- (39) CCSD tarafından; bilgi güvenliği politikası uyarınca, WhatsApp ve benzeri kişisel mesajlaşma uygulamalarının iş amaçlı kullanımının yasak olduğu, iki gün boyunca 25 farklı çalışanın taşınabilir iletişim cihazlarında gerçekleştirilen incelemelerin çok büyük bir bölümünde iş ile ilgili WhatsApp yazışmalarının bulunmadığı ifade edilmiştir. Daha önce de aktarıldığı üzere, soruşturma kapsamında yapılan yerinde incelemelerde CCSD ve bayilerinin "CCSD'nin şirket politikası uyarınca" WhatsApp uygulamasını kullanmadığı, kullanılsa dahi süreli mesaj özelliğinin aktif olması nedeniyle birçok çalışanda ancak kısa zamanlı yazışmaların incelenebildiği, CCSD ve bayileri tarafından iş ile ilgili yazışmaların Teams uygulaması üzerinden gerçekleştirildiği, bu nedenle CCSD çalışanlarının büyük bir kısmının WhatsApp uygulamasında işle ilgili yazışmalarının bulunmadığı gözlemlenmiştir. Nitekim dosya kapsamında soruşturma, çoğunlukla geçmişte silinmiş ancak yerinde inceleme sırasında geri getirilebilen WhatsApp yazışmaları üzerinden yürütülmektedir.
- (40) Öte yandan, CCSD tarafından gruptaki diğer üyelerin ve yazışma taraflarının taşınabilir iletişim cihazlarından (.....) elde edildiği ve "(.....)", "(.....)", "(.....)" ve "(.....)" gruplarındaki tüm yazışmaları ve (P.G.) adlı kişiyle olan yazışmaları içerdiği belirtilen yazışmalar Kuruma sunulmuştur. Söz konusu yazışmaların özel hayata ilişkin yazışmaları içerdiği görülmektedir.
- (41) Bununla birlikte (.....)'nin WhatsApp uygulamasından alınan ve aşağıda yer verilen görselden (.....)'nin üye olduğu "(.....)" ve "(.....)" isimli başka WhatsApp gruplarının da olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, yerinde inceleme esnasında alınan belgelerde, teşebbüsün beyan dilekçesinde gönderilen WhatsApp gruplarından farklı olarak "(.....)" isimli bir grubun daha bulunduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla silinen WhatsApp gruplarına ilişkin yazışmaların içeriğinin CCSD tarafından veri bütünlüğü bozulmaksızın gönderilmediği ve yerinde inceleme esnasında örnek olarak alınan WhatsApp gruplarına ilişkin yazışmaların bir kısmının içeriğinin gönderilmesi ile yetinildiği gözlemlenmektedir. Ayrıca, gerek yerinde inceleme esnasında gerekse incelemenin sonrasında, (.....) tarafından silinen mesajların sadece grup yazışmalarından oluşup oluşmadığı, silinen mesajlar arasında bireysel yazışmaların

¹² "(.....)" grubunun katılımcısı olan üç kişiyi, "(.....)" grubunun katılımcısı olan sekiz kişiyi, "(.....)" grubunun katılımcısı olan iki kişiyi ve "(.....)" grubunun katılımcısı olan üç kişiyi ihtiva etmektedir.

olup olmadığı hususları maddi olarak tespit edilememektedir. Dolayısıyla silinen mesajların sadece özel yazışmalardan ibaret olduğu kesin olarak söylenememektedir.

Görsel 5: (.....)'den Alınan Ekran Görüntüsü



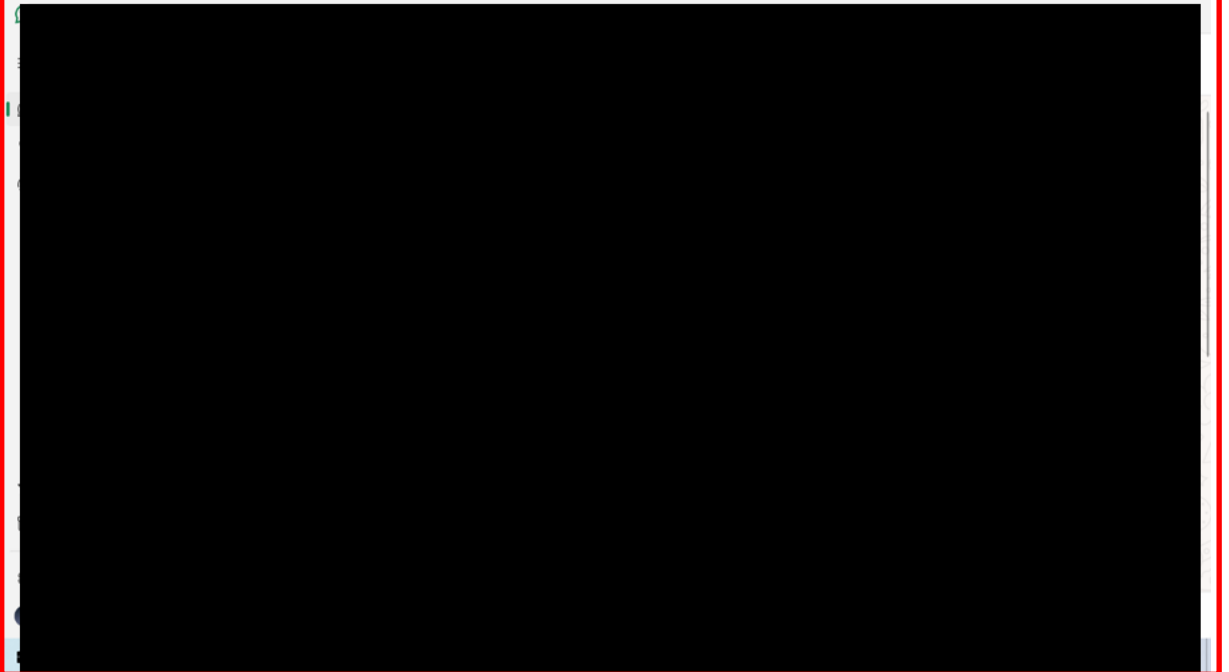
- (42) Diğer yandan CCSD tarafından sunulan beyan dilekçesinde dile getirilen ve yukarıda aktarılan hususlar bakımından, her ne kadar CCSD tarafından uyarı e-postasının teşebbüs çalışanlarına saat 10.01'de iletildiği ifade edilse ve silme işlemi bunun ardından gerçekleşse de, CCSD'de 07.10.2025 tarihinde saat 09.50'de kimliklerin ve yetki belgelerinin ibraz edilmek suretiyle yerinde incelemeye başlandığı, inceleme başlangıç saati olarak, *"herhangi bir verinin silinmemesi"* yönünde uyarı e-postasının atıldığı saatin değil, fiilen incelemenin başlatıldığı saat olan 09.50'nin esas alındığı belirtilmelidir.
- (43) Keza her ne kadar CCSD Bilgi Güvenliği Politikası gereği WhatsApp ve benzeri kişisel mesajlaşma uygulamalarının iş amaçlı kullanımına izin verilmemekte ise de, bazı CCSD çalışanlarının iş ile ilgili iletişimlerini WhatsApp uygulaması üzerinden gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir.
- (44) CCSD'nin silme işleminin saatinin kesin olarak tespit edilemediğine işaret eden açıklamalarına istinaden ise, birtakım hususlara dikkat çekmekte fayda görülmektedir.
- (45) İnceleme esnasında CCSD Adana Alan Satış Müdürü (.....)'nin uzakta olması sebebiyle *"(.....)"* numaralı hattına kayıtlı WhatsApp hesabı, WhatsApp Desktop uygulaması üzerinden inceleme kapsamına alınmıştır. WhatsApp uygulamasının incelenmesi amacıyla temin edilen teşebbüse ait dizüstü bilgisayarında saat diliminin Kuzey Amerika (Pasifik Saati – UTC-08:00) olarak ayarlı olduğu görülmüş, bu durum görevli meslek personeli tarafından tespit edilerek saat dilimi Türkiye saati (İstanbul – UTC+03:00) olarak düzeltilmiştir.
- (46) Yapılan inceleme sonucunda, ilgili telefon numarasına kayıtlı WhatsApp hesabında yer alan tüm grup sohbetlerinin boş olmasının, bireysel sohbetlerde ise yalnızca inceleme başlangıç saatinden sonra gelen birkaç mesajın bulunmasının görülmesiyle ortaya çıkan silme şüphesi üzerine, sohbetlerin içerikleri ayrıntılı olarak incelenmiştir.

- (47) Tüm grup sohbetlerinde, inceleme başladıktan sonra saat 10.02'de düşen ve WhatsApp sistem mesajı¹³ niteliğinde (.....) Dolayısıyla WhatsApp uygulamasında (.....) tüm sohbetlerin silindiği anlaşılmıştır. İnceleme kapsamına alınan “(.....)”, “(.....)”, “(.....)” ve “(.....)” isimli grup sohbetleri, silme eylemini örneklemek amacıyla dışa aktarılmıştır.
- (48) İnceleme kapsamında, grup sohbetlerinin yanında bireysel yazışmalarda da silme işlemi yapıldığına ilişkin bulgulara rastlanmıştır. P.G. olarak kayıtlı kişiyle gerçekleştirilen WhatsApp yazışmasında, ilgili çalışanın önce bir mesaj gönderdiği, ardından bu mesajı “*Herkesten Sil*” seçeneğini kullanarak sildiği tespit edilmiştir. Söz konusu sohbet içerisinde, silinen mesaja ilişkin olarak “*Bu mesajı sildiniz.*” ibaresinin yer aldığı görülmüştür. Ayrıca aynı sohbet içinde, ilgili çalışanın “*Sende bu mesajı sildiniz görünüyor mu?*” şeklinde bir mesaj gönderdiği belirlenmiştir. Bu ifade, çalışanın silme işleminin karşı tarafta da görülüp görülmediğini kontrol etmeye yönelik bir davranışta bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Görsel 6: (.....)'nin Mobil Cihazından “Sohbeti Dışa Aktar” Yöntemi Kullanılarak Alınan Belge



Görsel 7: (.....)'den WhatsApp Desktop Üzerinden Alınan Ekran Görüntüsü



- (49) Görsel 6'da yer alan, ilgili kişinin telefonundan “Sohbeti Dışa Aktar” yöntemiyle elde edilen yerinde inceleme belgesi ile Görsel 7'deki WhatsApp Desktop üzerinden alınan

¹³ İlgili sistem mesajının, WhatsApp uygulamasında gerçekleştirilen “*tüm sohbetleri temizle*” işlemi sonucunda bütün gruplarda aynı anda sistem tarafından oluşturulduğu tespit edilmiştir.

ekran görüntüsü incelendiğinde, silme eylemine ve mesajlaşmalara ilişkin zaman bilgilerinin her iki belgede de birbiriyle örtüştüğü tespit edilmiştir. İncelemede kullanılan bilgisayarın saat diliminin Türkiye saati (İstanbul – UTC+03:00) olarak düzeltilmiş olması dikkate alındığında, telefonun da Türkiye saat diliminde olduğu ve saat bilgisinin bilgisayar ile uyumlu olduğu ortaya çıkmaktadır.

- (50) Yapılan incelemede elde edilen tüm belgeler tek bir arşiv dosyası (ZIP) halinde sıkıştırılmıştır. Dosya bütünlüğün sağlanmasına yönelik olarak MD5 ve SHA-1 (*hash*) değerleri hesaplanmış ve söz konusu değerler tutanakla kayıt altına alınmıştır. Bu uygulama neticesinde, arşive dâhil edilen belgeler üzerinde herhangi bir müdahale veya değişiklik yapılması hâlinde MD5 ve/veya SHA-1 değerleri farklılaşacağından, belgelerin bütünlüğü ve değiştirilemezliği doğrulanabilir hale getirilmiştir.
- (51) Yukarıda aktarılanlar doğrultusunda, CCSD çalışanı (.....)'nin yerinde inceleme esnasında silme eyleminde bulunduğu, her ne kadar, elde edilebilen veriler çerçevesinde silme eyleminin özel yazışmaları ihtiva ettiği gözlemlense de, silinen tüm verilerin söz konusu yazışmalardan ibaret olduğunun ortaya konulamadığı, silinen verilerin kapsayıcı bir şekilde geri getirilememesinden dolayı veri bütünlüğünün bozulduğu, bu bakımdan söz konusu eylemin yerinde incelemeyi engelleme/zorlaştırma niteliğini taşıdığı değerlendirilmektedir.
- (52) Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler ışığında; CCSD'nin yerinde incelemeyi engellediğine/zorlaştırdığına, bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gereğince CCSD'ye gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

H. SONUÇ

- (53) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulunun 22.05.2025 tarihli ve 25-20/476-M sayılı kararıyla yürütülen soruşturma kapsamında, 07.10.2025 tarihinde Coca-Cola Satış ve Dağıtım AŞ'de gerçekleştirilen yerinde incelemenin engellendiğine ve zorlaştırıldığına; bu nedenle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2024 yılı gayri safi gelirin binde beşi oranında olmak üzere; Coca-Cola Satış ve Dağıtım AŞ'ye (.....)-TL idari para cezası verilmesine gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.