

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2026-6-008
Karar Sayısı : 26-13/382-151
Karar Tarihi : 13.04.2026

(Özelleştirme)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Mehmet Yavuz GÜNER, Muhammet Cuma KÜRKÇÜ,
Taner ÇAKIR, Bensu KARAOĞLU, Volkan AYHAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Denizcilik Genel Müdürlüğü
Hakkı Turaylıç Cad. No:5 06338 Emek/ANKARA

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının 11.02.2025 tarihli ve 32810 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası’nda sunulmakta olan römorkörcülük hizmetinin işletme hakkının ihale usulü ile devredilmesi işlemine ilişkin yapılan nihai bildirim.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı (Bakanlık) Denizcilik Genel Müdürlüğü (DGM-İdare) tarafından gönderilen ve Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 12.05.2025 tarih ve 67847 sayı ile intikal eden yazıda, 11.02.2025 tarihli ve 32810 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Hakkında Yönetmelik (2025 tarihli Yönetmelik) hükümleri doğrultusunda 15 adet kılavuzluk ve 15 adet römorkörcülük bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerine yönelik işletme hakkının devredilmesi için ihale sürecinin başlatıldığı, 2025 tarihli Yönetmelik uyarınca yapılacak olan ihalelerin Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukukî Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ (2013/2 sayılı Tebliğ) kapsamında olduğu ifade edilerek 2013/2 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca görüş talep edilmiştir.
- (3) Bildirimi takiben hazırlanan Mesleki Daire Görüşü ve bu görüşe istinaden hazırlanan DGM görüşü üzerine Rekabet Kurulunun (Kurul) 22.05.2025 tarihli ve 25-20/468-M sayılı kararı ile; söz konusu işlemlerin 2013/2 sayılı Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemi olduğu, aynı Tebliğ’in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiği; Kılavuzluk hizmeti için; Aliağa 1, Aliağa 2, Ambarlı, İskenderun, Kocaeli-1, Kocaeli-2, Kocaeli-3, Tekirdağ bölgesel hizmet sahaları, Römorkörcülük hizmeti için; Aliağa 1, Aliağa 2, Ambarlı, Gemlik, İskenderun, Kocaeli-1, Kocaeli-2, Kocaeli-3, Tuzla, Yalova bölgesel hizmet sahaları bakımından aşıldığından ilgili işlemlerin ön bildirim ve devir işlemleri bakımından izne tabi olduğu; 2013/2 sayılı Tebliğ’in 3. maddesi kapsamında ciro eşiğinin aşılmadığı diğer hizmet sahalalarına ilişkin devir işlemlerinde aynı Tebliğ’in 5. maddesi uyarınca izin alma zorunluluğunun bulunmadığı; alıcı adayları belli olduktan sonra 2013/2 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi uyarınca yapılacak nihai değerlendirmede, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un (4054 sayılı Kanun) ilgili maddelerine aykırılık ve sakıncalar belirlenmesi halinde, devirle ilgili koşul ve

yükümlülükler getirilebileceği veya devre izin verilmeyebileceği hususunun ihale şartnamesinde belirtilmesinin uygun olacağına karar verilmiştir.

- (4) DGM tarafından gönderilen ve 13.02.2026 tarih ve 80700 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden yazıda ise; 2025 tarihli Yönetmelik hükümleri uyarınca kılavuzluk hizmetlerine ilişkin ihalelerin tamamlandığı, 11.02.2026 tarihinde yapılan Samsun Bölgesel Hizmet Sahasına ilişkin römorkörcülük ihalesi ile römorkörcülük ihalelerine başlanıldığı, 11.02.2026 tarihli ve 33165 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan değişiklikle 2013/2 sayılı Tebliğ'in üçüncü maddesinin birinci fıkrasının *"Bu Tebliğ kapsamındaki özelleştirme yolu ile devralma işlemlerinde; özelleştirilecek teşebbüs ya da mal veya hizmet üretimine yönelik birimin cirosunun 1 milyar Türk lirasını aşması halinde, ihale şartlarının kamuoyuna duyurulmasından önce, Rekabet Kurumuna ön bildirimde bulunularak rekabetçi bir yaklaşım ile özelleştirme sonucu pazarda ortaya çıkacak sonuçlara ilişkin değerlendirmeleri içerecek ve bu konularda ihale şartnamesinin hazırlığına esas olacak Rekabet Kurulu görüşünün alınması zorunludur. Cironun hesaplanmasında, özelleştirilecek teşebbüs ya da mal veya hizmet üretimine yönelik birimin bir mevzuat hükmüne dayalı olarak mahalli idareler de dâhil kamu kurum veya kuruluşlarına yaptığı satışlar dikkate alınmaz."* hükmünü içerecek şekilde değiştirildiği ve ilgili mevzuat doğrultusunda bölgesel römorkörcülük hizmet sahalarına ilişkin cirolar dikkate alınarak Kuruma yapılması gereken ön bildirim ve alınması gereken izinlere ilişkin görüşe ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.
- (5) Buna ilişkin olarak hazırlanan 2025-6-020/BN-02 sayılı bilgi notu Kurulun 19.02.2026 tarihli toplantısında görüşülmüş; bildirim konusu işlemlerin 2013/2 sayılı Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemi olduğuna, aynı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiği, römorkörcülük hizmeti için; Aliğa-1 ve Ambarlı bölgesel hizmet sahaları bakımından aşıldığından, Aliğa-1 ve Ambarlı bölgesel hizmet sahalarına ilişkin römorkörcülük hizmetleri bakımından nihai devir işleminden önce Rekabet Kurulundan izin alınması gerektiğine ve 2013/2 sayılı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiğinin aşılmadığı diğer hizmet sahalarına ilişkin devir işlemlerinde aynı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca Rekabet Kurulundan izin alma zorunluluğunun bulunmadığına 26-06/181-M sayı ile karar verilmiştir.
- (6) Bu doğrultuda düzenlenen ihale kapsamında yapılan açık artırma sonucunda en yüksek teklifleri veren Meridyen Ortak Girişim Grubu (MERİDYEN OGG), Med Marine Kılavuzluk ve Römorkör Hizmetleri İnşaat San. ve Tic. AŞ (MEDMARİNE), Arpaş Ambarlı Römorkaj Pilotaj Ticaret AŞ (ARPAŞ) Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ (SAFİPORT) adına gönderilen Bildirim formlarında eksik olan bilgilere istinaden ARPAŞ, MERİDYEN OGG (SANMAR ve UZMAR) ve SAFİPORT'dan çeşitli tarih ve sayılar ile bilgi talep edilmiş, cevabi yazılar; SAFİPORT tarafından 27.03.2026 tarih ve 82460 sayı ile, SANMAR tarafından 05.04.2026 tarih ve 82754 sayı, UZMAR tarafından 06.04.2026 tarih ve 82800 sayı, ARPAŞ tarafından 08.04.2026 tarih ve 82877 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 08.04.2026 tarih ve 2026-6-008/NB sayılı Özelleştirme Nihai Bildirim Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (7) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** Bildirim konusu işlemin 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemi olduğu, aynı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiği aşıldığından, ilgili işlemin ön bildirimde tabi olduğu, özelleştirmeye konu Ambarlı bölgesel hizmet sahasındaki römorkörcülük hizmetinin Arpaş Ambarlı Römorkaj Pilotaj

Ticaret AŞ, Med Marine Kılavuzluk ve Römorkör Hizmetleri İnşaat San. ve Tic. AŞ, Meridyen Ortak Girişim Grubu veya Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ'ye verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlanabileceğine yönelik endişenin bulunmadığı, söz konusu alıcılar tarafından yapılacak devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı ve işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Özelleştirmeye Konu Hizmet: Römorkörcülük Hizmeti¹

- (8) Römorkörcülük hizmeti, geminin dar su yollarından geçerken ya da limana yanaşırken yahut limanı terk ederken römorkör adı verilen çekme ve itme kuvveti yüksek botlar tarafından gemiye manevra yaptırılmasını ifade etmektedir. Ülkemiz limanlarına yanaşacak veya kalkacak gemilerin çoğunun römorkör² kullanımı mevzuat gereği zorunlu kılınmıştır. Bu zorunluluğun arkasındaki sebep ise, manevranın doğru yapılarak can, mal ve çevre emniyetinin sağlanması gerekliliğidir. Manevra yapan römorkör personellerinin uzmanlığı, römorkörün bakımı, çeki gücü gibi hususlar söz konusu hizmetin sağlıklı ve mevzuata uygun sürdürülmesi bakımından önem arz etmektedir.
- (9) Kılavuzluk hizmeti ise, sığ sular, kanallar ve boğazlar gibi zorlu bölgelerden geçişlerde veya rıhtım ve iskeleye yaklaşıp ayrılmalarda, bu alanların özelliklerini iyi bilen, kılavuz kaptan yeterlilik belgesine sahip olan kılavuz kaptanlar tarafından gemi kaptanına, geminin seyir ve manevrasına (rıhtıma yanaşma-kalkma-demirleme vb.) yönelik konularda sağlanan danışmanlık hizmetini ifade etmektedir. Söz konusu hizmet, ülkemizde limanlara giriş veya çıkış yapan belirli GRT³ üzerindeki yabancı ve Türk gemiler için zorunlu tutulmaktadır. Genel kabul gören anlayışa göre kılavuzluk hizmetinden yalnız gemi donatan değil bütün kamu yarar görmektedir.
- (10) Ulusal ve uluslararası boyutta kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri, deniz taşımacılığının güvenli ve etkin bir şekilde yürütülmesi için kritik öneme sahiptir. Bu hizmetler gemilerin giriş ve çıkışlarında, manevralarında ve seyir emniyetinin sağlanmasında temel rol oynamaktadır.
- (11) Teknik yönden değerlendirildiğinde römorkörcülük ile kılavuzluk faaliyetleri birbiri ile iç içe (bütünleşmiş) hizmetlerdir. Özellikle ağır tonajlı gemilerin limana yanaşmaları ve limandan ayrılmaları can, mal ve çevre güvenliği yönünden "kritik" kabul edilen işlemlerdir. Bu manevralar esnasında geminin kaptanı ile kılavuz kaptan geminin kaptan köşkünde bir arada bulunurlar. Geminin kaptanı telsiz irtibatı sayesinde ikinci

¹ Her ne kadar bu dosya kapsamında özelleştirme konusu hizmet römorkörcülük olsa da, gemilerin kıyıya güvenli biçimde yaklaşmalarında ve kıyidan uzaklaşmalarında kılavuzluk hizmetinden de faydalandığı için kılavuzluk ile römorkörcülük hizmetleri birbiri ile yakın ilişki içindedir. Ayrıca sektörü düzenleyen mevzuatta da hizmetlerin birbirleri üzerinde etki doğuran hükümler bulunmaktadır. Bundan dolayı römorkörcülük hizmetine ek olarak kılavuzluk hizmeti hakkında bilgi ve açıklamalara da yer verilecektir.

² Römorkör; gemilerin yanaştırma, kaldırma, demirleme, demir alma, döndürme manevralarında gemilere refakat etme amacıyla kullanılan manevra kabiliyetleri, itme-çekme kuvvetleri ve diğer teknik özellikleri İdare tarafından onaylanmış deniz aracını ifade etmektedir.

³ Bir geminin toplam iç kapasitesini ifade etmek için kullanılan gros tonilato ya da gayri safi ton (register ton) miktarıdır.

kaptan, makinist ve dümenci ile sürekli temas halindedir. Eş zamanlı olarak kılavuz kaptan da römorkördeki deniz adamları ile kendi telsiz frekansından temas halindedir. Manevra halindeki geminin mürettebatı ile gemiye manevra yaptıran römorkördeki mürettebat farklı telsiz frekansları kullanır, çoğu durumda farklı dilleri konuşurlar. Bu koşulda, manevra yapan geminin limana risksiz şekilde yanaşması yahut limandan güvenli bir şekilde ayrılması kılavuz kaptan ile gemi kaptanının bir arada bulunmasına; ayrıca, kılavuz kaptan ile römorkör mürettebatının kesintisiz iletişimine bağlıdır.

- (12) Mevcut durumda hem kılavuzluk hem de römorkörcülük hizmeti Bakanlık tarafından düzenlenmekte ve denetlenmektedir. Bahse konu hizmetler 1993 yılına kadar yalnızca devlet eliyle yürütülmüştür. 1993 yılından 2025 yılına kadar yürürlüğe giren çeşitli mevzuat hükümleri uyarınca, Bakanlık tarafından verilen görevlendirme veya izinler neticesinde sektörde özel kuruluşlar da faaliyet sunmaya başlamışlardır. Günümüzde kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri Bakanlık tarafından verilen izinler veya görevlendirmeler doğrultusunda, kamu kurum ve kuruluşları (Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü (KEGM), Boru Hatları ile Petrol Taşıma AŞ (BOTAŞ), özelleştirme sonucu işletme hakkı devredilen kamu limanlarındaki işletici kuruluşlar ve özel kuruluşlar eliyle yürütülmektedir. KEGM, İstanbul ve Çanakkale Boğazları gibi stratejik öneme sahip bölgelerde kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti sunmaktadır. Özelleştirme ile limanların işletme hakkını elde eden teşebbüsler ise Bakanlık'tan aldıkları izin ile bu hizmetleri kendileri sunabilmektedir. Özel teşebbüsler ise, özelleştirilmesi ve görevlendirilmesi neticesinde söz konusu hizmetleri sunma imkânı bulabilmektedir. Söz konusu özel kuruluşlar, römorkörcülük teşkilatı ve kılavuzluk teşkilatı olarak tasnif edilebilecektir.
- (13) Günümüzde kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri, 09.07.2024 tarihli ve 32597 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un bazı maddeleri ile 618 sayılı Limanlar Kanunu'na eklenen maddeler kapsamında kanun eliyle düzenlenmektedir. 618 sayılı Limanlar Kanunu'nda öngörüldüğü üzere, "bölgesel hizmet sahalarında⁴" kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet izinleri 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'da belirtilen *işletme hakkının verilmesi yöntemi kullanılarak ihale yoluyla gerçek veya tüzel kişilere yirmi yılı geçmemek üzere Bakanlık tarafından* devredilebilecektir. Buna göre, Bakanlık tarafından Kanun'un yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içerisinde, bölgesel hizmet sahaları sınırları ile yeterlik şartlarını belirleyecek bir yönetmelik yayımlanması öngörülmüş, bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesini müteakip en geç 1 ayın sonunda ihale işlemlerinin başlatılması öngörülmüştür. Bahse konu 2025 tarihli Yönetmelik, 11.02.2025 tarihli ve 32810 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.
- (14) 2025 tarihli Yönetmelik, Türkiye'nin deniz yetki alanları, suyolları ve iç sularda sunulan kılavuzluk, römorkörcülük ve palamar hizmetlerine ilişkin önemli düzenlemeler getirmiştir. Bu yönetmelik, hizmetlerin teknik gereklilikleri, standartları, hizmeti verecek gerçek ve tüzel kişilerin şartları, yasaklar ve yükümlülükler gibi usul ve esasları belirlemeyi ve gerekli ihale, yetkilendirme ve denetimleri yapmayı amaçlamaktadır. Bu kapsamda ihale süreçleri ve yeni hizmet gereklilikleri belirlenmiş ve belirlenen bölgesel hizmet sahalarında ihale süreçleri tamamlanana kadar bu bölgesel hizmet sahalarında

⁴ Bölgesel hizmet sahaları, 2025 tarihli Yönetmelik'te "Sınırları ve hizmet koşulları İdare (Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Denizcilik Genel Müdürlüğü) tarafından belirlenen kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet alanı" şeklinde tanımlanmıştır.

2020 tarihli Yönetmelik gereği hizmet izin belgesi olan kuruluşların hizmet vermeye devam edecekleri belirtilmiştir.

- (15) Bu yönetmelik doğrultusunda bölgesel hizmet sahaları; kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetinin gerekleri, coğrafi şartlar, deniz trafiği yoğunluğu, uğrak yapan gemilerin tip, boyut ve tonajları, elleçlenen yük miktarı ve özellikleri, özel güvenlik bölgeleri ile hizmetlerin emniyetli, etkin ve sürekliliği ve sürdürülebilirliği gözetilerek belirlenmektedir. Ayrıca, teşebbüslerin her bir bölgesel hizmet sahasında faaliyet sunabilmek için yönetmelikle öngörülen asgari sayıda kılavuz kaptan ve römorköre sahip olmaları gerekmektedir.
- (16) Anılan yönetmelikle Bakanlığa, belirlediği bölgesel hizmet sahalarındaki kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerini 20 yılı geçmemek üzere işletme hakkının verilmesinin ihale yoluyla devretme yetkisi tanınmıştır. Söz konusu ihalelerin kamu payı⁵ üzerinden pazarlık usulü ile yapılacağı ve açık artırma suretiyle sonuçlandırılacağı belirlenmiştir. Öte yandan ihalelere ortak girişim gruplarının katılabileceği, ancak konsorsiyum şeklinde katılımın mümkün olmadığı düzenlenmiştir.
- (17) Mevzuat gereği bir bölgesel hizmet sahası içinde İdare tarafından tek bir kılavuzluk teşkilatına hizmet izni verilmektedir. Ayrıca herhangi bir hizmet sahasında hizmet izni verilen kılavuzluk şirketi aynı hizmet sahasında römorkörcülük hizmeti sunamamaktadır. Bir başka deyişle, düzenlemeler gereği bir bölgesel hizmet sahası içerisinde kılavuzluk veya römorkörcülük hizmetlerinden birini sunan teşebbüs, diğer hizmetin ifasını o bölge içerisinde gerçekleştirememektedir.
- (18) Römorkörcülük hizmeti ihalesine katılacak istekliler, o bölgesel hizmet sahası için belirlenen asgari römorkör sayısının en az yarısı ile palamar botu sayısının en az yarısını ihaleye başvuru aşamasında mülkiyetinde bulundurmak zorundadır. Sunulan römorkörlerden en az bir tanesinin, ihalesi yapılan bölgesel hizmet sahası için istenen en yüksek çeki gücünde olması gerekmektedir. İhaleye başvuru aşamasında beyan edilen römorkörler, ihalenin istekli üzerinde kalması halinde bir başka ihaleye başvuruda beyan edilemeyecektir.
- (19) Ek olarak, liman tesislerini işleten kamu kurum ve kuruluşları, belirlenen şartları karşılamaları kaydıyla, kendi tesislerine yönelik kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerini kendileri sağlayabilecektir. Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin ücretlendirilmesine ilişkin olarak ise 2025 tarihli Yönetmelik'te "*Kılavuzluk ve/veya römorkörcülük hizmeti verenler, ilgili mevzuat uyarınca kendi tarifelerini belirleme yetkileri yoksa Bakanlıkça belirlenen tarifeye uymak zorundadır. Bu tarifeden daha az ücret alınması halinde veya verilen hizmetlerden ücret alınmasa dahi ödenecek pay, ücret tarifi üzerinden hesaplanarak ödenir.*" denilmektedir.
- (20) Kılavuzluk ve römorkörcülük sektörü, sunulan hizmetin niteliğinden kaynaklanan sebeplerle bütün dünyada düzenlemeye tabi tutulmaktadır. Sektörde özellikle güvenlik kaygıları sebebiyle, hizmet bölgelerine yaklaşan gemilere sağlanacak hizmetlerde rekabet arka planda kalabilmektedir. Nitekim hizmet sunumuna ilişkin Bakanlık'ın ve alt birimlerinin birçok idari düzenlemesi bulunmaktadır. İdari ve yasal düzenlemelerden dolayı tek teşebbüsün hizmet sunduğu bölgesel hizmet sahalarında, hizmetin sunumu bakımından rekabetten söz etmek mümkün olmayacaktır. Bununla birlikte, hizmetlerin sunumuna ilişkin idare tarafından ilan edilen ve belirlenen ücret tarifeleri vasıtasıyla

⁵ Kamu payı, bir bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk veya römorkörcülük hizmetini sunan teşebbüsün, söz konusu hizmetin sunumundan elde ettiği ciro üzerinden hesaplanmaktadır.

hizmet bedellerinin azami seviyeleri tespit edilmektedir. Sonuç olarak, teşebbüslerin hizmetin ifası esnasında rekabet edebilecek alanları kalmamaktadır.

- (21) Kılavuzluk ve römorkörcülük faaliyetlerinin rekabete kapalı hizmetler olması ile ilgili olarak 14.05.2007 tarih ve 07-40/444-169 sayılı Kurul kararında “Sektörün güvenlik kaygıları ile rekabete kapatılmasının ardındaki başlıca kaygı, rekabet halindeki teşebbüslerin, fiyat, maliyet ve pazar payı baskısı altında güvenlik standartlarını düşürebilecekleri endişesidir. Nitekim 2003–2006 yılları arasında yaşanan yoğun iktisadi çekişme çerçevesinde fiyatların düştüğü seviye, her ne kadar güvenlik uygulamalarına ilişkin bir veri bulunmasa da bu öngörüğü destekler niteliktedir. Bu çerçevede değinilmesi gereken bir diğer husus iktisadi çekişme döneminde bir takım fiyat avantajlarının gerçekleşmesine karşılık aynı dönemde katlanılan riskin ne kadar arttığının bilinmemesidir. Bu risklerden birinin gerçekleşmemiş olması, riskin tabiatı gereği, bunun böyle devam edeceği şeklinde yorumlanamaz. Risk gerçekleşirse beklenecek kayıp ise, rekabete izin verilmemesi ile toplumun katlanmak zorunda kalacağı refah azalmasından çok daha yüksek olabilir. Bu konudaki tespit ve değerlendirme, düzenleyici kamu kurumunun güdümünde yapılacak çalışmalarla belirlenmeli ve pozitif hukukun dayanağı olarak kullanılmalıdır.” ifadelerine yer verilmiştir.
- (22) 2025 tarihli Yönetmelik’in 24. maddesinde ise kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin; mücbir sebep halleri olmadıkça 7 gün 24 saat esasına göre kamu yararı ve sorumluluğuyla, bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesi gözetilerek emniyet ve güvenlik odaklı ve ayrımcılık yapılmadan, haksız rekabet ve hukuka aykırı çıkar sağlayacak tutum ve davranışta bulunmadan yürütülmesi gerektiği belirtilmektedir. Dolayısıyla, söz konusu hizmetlerin ülkemizde, kamu yararı ve güvenliği ön planda tutularak bağımsız ve tarafsız şekilde, hukuka aykırı çıkar sağlamadan yerine getirilmesi öngörülmüştür.
- (23) Bununla birlikte kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin birbirleri ile asıl rekabet edebilecekleri alan, teşebbüslerin bahse konu hizmetleri sunabilmek için idareden “hizmetin işletme hakkını devralmaya” çalıştıkları ihale dönemidir. Teşebbüslerin, öncelikle idarenin öngördüğü çeşitli yeterlilikleri ve gereklilikleri temin ederek ihalelere katılım sağlamaları gerekmektedir. Gerekli şartları sağlayan her bir kılavuzluk ve römorkörcülük teşkilatı, arzu ettiği hizmet bölgesinde hizmetin işletme hakkını devralabilmek için aynı bölgede faaliyet sunmak isteyen diğer rakipler ile ihale aşamasında rekabet etmek durumunda kalmaktadır. Herhangi bir bölgede faaliyet gösterebilmenin en temel unsuru idarenin söz konusu bölge için öngördüğü idari, mali veya teknik şartları mevzuata uygun şekilde hazırlamaktır. İdarenin öngördüğü başlıca şartlar ise, -her bir bölgesel hizmet sahası için farklı olabilmek kaydıyla- belirli sayıda ve nitelikte kılavuz kaptan veya römorkörün teşebbüs bünyesinde bulunmasıdır. Herhangi bir bölgede hizmet izni elde etme sürecinde, özellikle kılavuz kaptanların istihdamı ve römorkörlerin teşebbüs bünyesinde hazır olması, sektörde faaliyet gösteren teşebbüsler açısından ciddi önem arz etmektedir. Sürecin tamamına bakıldığında teşebbüsler bakımından rekabet etmeye açık alanın, ihaleye hazırlık aşamasında İdarenin öngördüğü şartlar ve bu şartların sağlanması gibi konular olduğu görülmektedir.
- (24) Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin sunumuna ilişkin alınacak ücret tarifeleri; hizmet sahaları, gemi özellikleri gibi faktörlerin dikkate alınmasıyla her bölgeye ve hizmete farklı olarak, İdare tarafından belirlenmektedir. Bakanlığın belirlediği tarife bir “tavan fiyat” niteliğinde olup teşebbüslerin bu tavan fiyata uyarlı olarak hizmet fiyatlarını belirlemeleri mümkündür. Teşebbüs ücret tarifelerini nasıl belirlerse belirlersin İdare’ye

ödenen kamu payı tavan fiyat üzerinden gerçekleşecektir. İdarenin, yürütülen kılavuzluk ve/veya römorkörcülük ile palamar hizmetleri karşılığı elde ettiği bedel “kamu payı” olarak ifade edilmektedir. Kamu payı, kılavuzluk ve/veya römorkörcülük ile palamar hizmetleri karşılığı kazanılmış gayri safi hasıllardan oransal olarak, hizmet sahalarının bulunduğu liman başkanlıklarına göre değişkenlik göstermekte olup her bir bölgesel hizmet sahası özelinde yapılacak olan ihaleler neticesinde belirlenmektedir.

- (25) İşletme hakkının devredilmesi planlanan hizmet sahalarında ihaleler öncesi dönemde hizmet sunan teşebbüsleri gösterir tablo aşağıda yer almaktadır.

Tablo-1: İhaleler Öncesi Dönemde Kılavuzluk ve Römorkörcülük Faaliyeti Yürüten Teşebbüsler ve Faaliyet Gösterdikleri Hizmet Sahaları⁶

BÖLGE	KILAVUZLUK TEŞKİLATI	RÖMORKÖRCÜLÜK TEŞKİLATI
Ambarlı Limanı	MARINTUG	UZMAR
İzmit Körfezi (Kocaeli)	ANKAŞ	MARINTUG+SANMAR
Nemrut Körfezi (Aliağa)	UZMAR	MARINTUG+SANMAR
İskenderun Körfezi	ANKAŞ	ARPAŞ+UZMAR
Mersin-2	KEGM ⁷	MEDMARINE
Samsun-2	SANMAR	MEDMARINE
Antalya-2	ORSA PİLOT	SANMAR
Gemlik Körfezi	GEMLİK KILAVUZLUK	GEMPORT
Tekirdağ-2	BOTAŞ	SAFİPORT
Ceyhan	ANKAŞ	-
Tuzla	GİSAŞ	GİSAŞ
Yalova	YALPAŞ	YALPAŞ

Kaynak: Ön Bildirim Formu ve dosya kapsamında yapılan araştırmalar.

- (26) 2025 tarihli Yönetmelik uyarınca Tablo-1’de yer alan bölgeler yeniden tanımlanmış ve oluşan yeni bölge sınıflandırması ile birlikte söz konusu hizmetler için ihale yapılmak suretiyle özel teşebbüslere hizmet devri gerçekleştirilecektir. Bu kapsamda işbu raporun yazımı tarihi itibarıyla kılavuzluk hizmetleri bakımından ihaleler tamamlanmış olup belirlenen bölgesel hizmet sahalarında yapılan ihaleleri kazanarak ilgili bölgede kılavuzluk hizmeti sunma hakkını devralmış olan teşebbüslere aşağıda yer verilmektedir.

⁶ Tabloda kısaltması verilen teşebbüslerin ticaret ünvanları; MARINTUG/Marin Römorkör ve Kılavuzluk AŞ, UZMAR/Uzmar Uzmanlar Denizcilik Tic. ve San. Ltd. Şti., ANKAŞ/Anadolu Kılavuzluk AŞ, SANMAR/Sanmar Denizcilik Makine ve Tic. AŞ, ARPAŞ/Arpaş Ambarlı Römorkaj Pilotaj AŞ, MEDMARINE/Med Marine Kılavuzluk ve Römorkör Hiz. İnş. San. ve Tic. AŞ, ORSA PİLOT/Orsa Pilot Römorkör ve Kılavuzluk AŞ, GİSAŞ/Gisaş Gemi İnşa Sanayi AŞ, SAFİPORT/Safiport Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ, YALPAŞ/Yalova Pilotaj AŞ, GEMLİK KILAVUZLUK/Gemlik Kılavuzluk ve Römorkör Hizmetleri AŞ, GEMPORT/Gemport Gemlik Liman ve Depolama Hizmetleri.

⁷ Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü.

Tablo-2: 2025 Yılında Bölgesel Hizmet Sahalarında Gerçekleştirilen Kılavuzluk İşletme Hakkının Devri İhaleleri ve İhale Sonuçları⁸

İhale Tarihi	Bölgesel Hizmet Sahası	Kazanan Teşebbüs
6.05.2025	Samsun	DEKAŞ
16.07.2025	Tuzla	TUZLA
6.08.2025	Yalova	YALOVA
20.08.2025	Aliğa-1	UZMAR KILAVUZLUK
10.09.2025	Kocaeli-2	HAS
26.09.2025	Antalya	ORSA PİLOT
1.10.2025	İskenderun	DEKAŞ
15.10.2025	Kocaeli-1	TURKUAZ KILAVUZLUK
30.10.2025	Ambarlı	MARİNTUG
5.11.2025	Aliğa-2	TURKUAZ KILAVUZLUK
10.11.2025	Kocaeli-3	DEKAŞ
17.11.2025	Gemlik	NAVIS

Kaynak: 2025-6-004 sayılı dosya kapsamında elde edilen bilgiler.

- (27) 2025 tarihli Yönetmelik öncesinde, tek bir bölgesel hizmet sahası olarak tespit edilen Kocaeli, mevcut ihale sürecinde üç ayrı bölgesel hizmet sahası olarak belirlenirken Aliğa ise iki ayrı bölgesel hizmet sahası olarak belirlenmiştir. Toplamda 15 adet bölgesel hizmet sahası bakımından kılavuzluk ve römorkörcülük ihalelerinin ayrı ayrı gerçekleştirilmesi suretiyle 30 adet ihale yapılması öngörülmüş olup, geline nokta kılavuzluk hizmeti ihaleleri yukarıdaki tabloda yer verildiği şekilde sonuçlanmış olup, römorkörcülük hizmeti ihaleleri devam etmektedir.

G.2. İlgili Pazar

G.2.1. İlgili Ürün Pazarı

- (28) Kılavuzluk ve römorkörcülük faaliyetleri birbirleriyle ilişkili olmakla birlikte iki farklı hizmet türünü tanımlamaktadır. Kılavuzluk, insan faktörüne dayanan rehberlik ve danışmanlık hizmeti; römorkörcülük ise ekipman ve gemi gücüne dayanan fiziksel yardım hizmeti olarak tanımlanabilmektedir. Nitekim Yönetmelik'te de bu iki hizmet türü ayrı ayrı tanımlanmış ve İdare tarafından belirlenen bir hizmet sahasında tek bir teşebbüsün iki hizmeti birden veremeyeceği belirtilmiştir. Dolayısıyla kılavuzluk ve römorkörcülük faaliyetlerinin yasal olarak ayrıştırıldığı söylenebilecektir.
- (29) Öte yandan, kılavuzluk hizmetinin kılavuz kaptanlar eliyle yürütülen bir danışmanlık hizmeti olması sebebiyle sermaye gerekliliğinin daha az olduğu; buna karşın römorkörcülük faaliyetinin gemi yatırımları, yakıt, sigorta, tamir, bakım ve amortisman giderlerinin bulunması sebebiyle hem faaliyete başlamak hem de faaliyeti sürdürmek bakımından kılavuzluk hizmetine kıyasla daha fazla yatırım gerektirdiği, dolayısıyla her iki hizmetin talep ve arz ikamesi bakımından ayrı hizmetler olduğu söylenebilecektir. Kurulun 15.07.2004 tarihli ve 04-47/616-153 sayılı, 14.05.2007 tarihli ve 07-40/444-169 sayılı kararlarında da ilgili ürün pazarları "kılavuzluk hizmeti" ve "römorkörcülük hizmeti" şeklinde ayrı pazarlar olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla mevcut dosya bakımından ilgili ürün pazarı "*römorkörcülük hizmeti*" olarak tanımlanmıştır.

G.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (30) Kılavuzluk veya römorkörcülük hizmeti, teşebbüsler tarafından İdarece belirlenen ve coğrafi olarak birbirlerinden ayrı alanlar olan hizmet sahalarında sunulmaktadır.

⁸ Tabloda kısaltması verilen teşebbüslerin ticaret ünvanları; Tuzla Kılavuzluk AŞ (TUZLA), Yalova Kılavuzluk AŞ (YALPAŞ), Uzmar Liman Kılavuzluk Hizmetleri AŞ (UZMAR KILAVUZLUK), Has Kılavuzluk Hizmetleri AŞ (HAS), Turkuaz Kılavuzluk Hizmetleri Ltd. Şti. (TURKUAZ KILAVUZLUK), Navis Kılavuzluk AŞ (NAVIS).

Teşebbüsler tarafından faaliyet izni kabul edilen hizmet sahalarının dışında kılavuzluk veya römorkörcülük hizmetinde bulunmak mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla kılavuzluk ve römorkörcülük faaliyetleri bakımından her bir hizmet sahası ayrı ayrı ilgili coğrafi pazar olarak belirlenebilecektir.

- (31) Kurulun 24.01.2013 tarihli, 13-07/86-47 sayılı ve 08.05.2018 tarihli, 18-14/267-129 sayılı kararlarında da kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri için ilgili coğrafi pazarlar her bir hizmet sahası dikkate alınarak belirlenmiştir. Benzer şekilde Avrupa Komisyonu (Komisyon) uygulamasında da liman hizmetleri söz konusu olduğunda, ilgili coğrafi pazarın her bir limanın coğrafi kapsamı özelinde dar bir şekilde belirlenebildiği görülmektedir⁹.
- (32) Bu kapsamda, özel teşebbüslerin yalnızca faaliyet izni aldıkları bölgesel hizmet sahalarında kılavuzluk veya römorkörcülük hizmeti verebildikleri ve idareye hizmet izni almak için yapılan başvurularda veya ihale süreçlerinde her bir bölge için farklı yeterlilikler belirlendiği dikkate alındığında ilgili coğrafi pazarın her bir “bölgesel hizmet sahası” dikkate alınarak belirlenebileceği değerlendirilmektedir. Dosya kapsamında özelleştirmeye konu işlem Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası’nda sunulmakta olan römorkörcülük hizmetine yönelik işletme hakkının devrine ilişkindir. Bu sebeple ilgili coğrafi pazar Ambarlı Bölge Liman Başkanlığı idari sınırları olarak belirtilen 41° 02’ 54" K - 028° 24’ 00" D (Güvercinlik Burnu), 40° 43’ 30" K - 028° 24’ 00" D, 40° 43’ 30" K - 028° 43’ 24" D, 40° 58’ 18" K - 028° 43’ 24" D (Kefaldalyan Burnu) koordinatlarının oluşturduğu hattın içinde kalan deniz ve kıyı alanı olan “*Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası*” olarak belirlenmiştir.

G.3. Değerlendirme

- (33) 2013/2 sayılı Tebliğ’in “Kapsam” başlıklı 2. maddesinde “(...) *bir teşebbüsün ortaklık paylarının ya da diğer hak ve araçların tümünün veya bir kısmının teşebbüsün üzerindeki kontrolü değiştirecek ya da karar organlarını etkileyecek şekilde yahut mal veya hizmet üretimine yönelik birimlerinin özelleştirme yolu ile her türlü devri bu Tebliğ hükümlerine tabidir*” hükmü yer almaktadır. Bildirim konusu işlem, Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası’ndaki römorkörcülük hizmetinin işletme hakkının devredilmesi yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkindir. Bu bağlamda, işlemin 2013/2 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu anlaşılmaktadır.
- (34) 2013/2 sayılı Tebliğ’in 3. maddesi uyarınca, özelleştirme yolu ile devralma işlemlerinde; özelleştirilecek teşebbüs ya da mal veya hizmet üretimine yönelik birimin cirosunun 1 milyar Türk lirasını aşması halinde, ihale şartlarının kamuoyuna duyurulmasından önce, Kuruma ön bildirimde bulunularak rekabetçi bir yaklaşım ile özelleştirme sonucu ilgili pazarda ortaya çıkabilecek sonuçlara ilişkin genel ve 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında ortaya çıkabilecek mahzurlara yönelik özellikli unsurların değerlendirmesini içerecek ve bu konularda ihale şartnamesinin hazırlığına esas olacak Kurul görüşünün alınması zorunlu tutulmaktadır.
- (35) Devre konu teşebbüsün cirosunun 2013/2 sayılı Tebliğ’de öngörülen ciro eşiğini aştığı ve işlemin ön bildirim tabi olduğu anlaşılmış ve Kuruma gönderilen ön bildirim kapsamında değerlendirme yapılarak 22.05.2025 tarihli ve 25-20/468-M sayılı karar ile Kurul görüşü oluşturularak gönderilmiştir. Akabinde 2013/2 sayılı Tebliğ’de düzenlenen ciro eşiğinin değişmesi nedeniyle, Bakanlık tarafından ihale aşamasında Kurulun onayının alınmasını teminen yapılacak başvurular için görüş istenilmiş, Aliağa-

⁹ Abesse, T.T. (2013), Applicability Of The Rule Against An Abuse Of Dominant Position In Ports: The EU Competition Law Perspective, University of Oslo, sf. 16.

1 ve Ambarlı bölgesel hizmet sahaları bakımından 1 Milyar Türk Lirası ciro eşiğinin aşıldığından bu hizmet sahalarına ilişkin nihai devir işleminden önce Kuruldan izin alınması zorunluluğunun bulunduğu Kurulun 19.02.2026 tarih ve 26-06/181-M sayılı kararı ile karar verilmiştir. Kuruma intikal eden bilgi ve belgelerden, Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'nda 2025 yılında römorkörcülük hizmetlerinden elde edilen ciro yaklaşık (.....) TL ((.....)) olarak gerçekleşmiştir.

- (36) Geline aşamada ihale gerçekleştirilmiş ve muhtemel alıcılar belli olmuştur. 2013/2 sayılı Tebliğ'in "Amaç" başlıklı birinci maddesine göre Özelleştirme İdaresi Başkanlığı veya diğer kamu kurum veya kuruluşlarınca gerçekleştirilecek devir işlemlerine ilişkin değerlendirmeler 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında yapılmaktadır. Bu doğrultuda muhtemel alıcıların dosya konusu hizmetin işletme hakkını devralması Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde ayrı ayrı ele alınmalıdır.
- (37) İlgili madde kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak devralma işlemleri yasaklanmaktadır. Söz konusu düzenlemenin amacı, yoğunlaşmalar ile piyasalarda ortaya çıkması beklenen faydaların artan pazar gücü nedeniyle yok olmasını engellemektedir. Bu kapsamda teşebbüslerin pazar gücü, etkin rekabetin tesisinde önem arz etmektedir.
- (38) Kurulun birçok kararında ve Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'da (Yatay Birleşme Kılavuzu) da ortaya konulduğu üzere tek başına yeterli olmamakla birlikte teşebbüslerin pazar gücünün değerlendirilmesinde incelenen kriterlerden ilki, teşebbüslerin pazar paylarıdır. Pazar paylarının yanı sıra pazardaki yoğunlaşma seviyeleri, rakip teşebbüslerin ilgili pazardaki konumu, pazara giriş engellerinin ve potansiyel rakiplerin bulunup bulunmadığı gibi kriterler de pazardaki rekabete ilişkin önemli bilgiler sunan göstergelerdir. Anılan göstergeler ile pazara özgü özellikler birlikte değerlendirilerek işlem neticesinde oluşacak pazarın rekabetçi yapısına yönelik kanaate ulaşılmaktadır.
- (39) Bu doğrultuda bildirim konu işlem kapsamında değerlendirme yapılabilmesi için öncelikle etkilenen pazarların tespit edilmesi gerekmektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır. Bu kapsamda, tarafların faaliyet alanlarına yer verilmesi gerekmektedir.
- (40) Yapılan açıklamalar ışığında, mevcut dosya bakımından, Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'nda görülecek römorkörcülük hizmetlerinin işletme hakkının 20 yıl süreyle devredilmesine ilişkin muhtemel alıcılar olan ARPAŞ, MEDMARİNE, MERİDYEN OGG ve SAFİPORT bakımından ayrı ayrı yapılan değerlendirmelere aşağıda yer verilmektedir.

G.3.1. Birinci Teklif Sahibi: ARPAŞ

- (41) ARPAŞ, kılavuzluk ve römorkörcülük alanında faaliyet gösteren bir teşebbüs olup, faaliyet gösterdiği bölgelerde liman, iskele, şamandıra ve demir sahalarında gemilerin emniyetli bir şekilde yanaşması, ayrılması, manevra yapması ve seyir emniyetinin sağlanması amacıyla römorkörler aracılığıyla çekme, itme, refakat ve manevra destek hizmetleri sunmaktadır.

- (42) ARPAŞ, 1997 yılında kurulmuş olup, Mülga Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı'nın 23 Eylül 1998 tarihli Kılavuz/Römorkaj Teşkilat İzin Belgesiyle verdiği yetkiye istinaden Ambarlı Liman Bölgesi'nde kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti vermeye başlamış, bu hizmeti 2019 yılına kadar sürdürmüştür. 2019 Temmuz ayından 2020 yılına kadar olan zaman diliminde hiçbir bölgede kılavuzluk veya römorkörcülük hizmeti sunmamıştır. 2020 yılından itibaren ise T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Denizcilik Genel Müdürlüğünden alınan römorkörcülük hizmet izin belgesine istinaden İskenderun Körfezi Bölgesel Hizmet Sahası'nda römorkörcülük hizmeti veren iki teşebbüsten birisi olmuştur. ARPAŞ'a ait hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-3: ARPAŞ'ın Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
Marport Liman İşletmeleri Sanayi ve Ticaret AŞ	(.....)
Kumport Denizcilik Yatırımları AŞ	(.....)
Mardaş Marmara Deniz İşletmeciliği AŞ	(.....)
Akçansa Çimento Sanayi ve Denizcilik AŞ	(.....)
Limar Liman ve Gemi İşletmeleri AŞ	(.....)
TOPLAM	100
Kaynak: Bildirim Formu	

- (43) ARPAŞ'ın herhangi bir hissedarının ARPAŞ üzerinde tek veya ortak kontrolü bulunmamaktadır. Bu noktada şirketin stratejik kararlarının hissedarları arasındaki değişen ittifaklarla alındığı söylenebilecektir. Bu noktada, ARPAŞ'ı hissedarı olan teşebbüslerin faaliyet alanlarından bahsetmekte yarar görülmektedir:

Tablo-4: ARPAŞ Hissedarlarının Faaliyet Alanları

İlgili Hissedarlar	Faaliyet Alanı
KUMPORT	1979 yılında kurulan KUMPORT, 1994'ten beri Ambarlı Liman Bölgesi'nde liman ve limana bağlı hizmetler sunmaktadır ¹⁰ . Günümüzde bölgenin en büyük konteyner terminal işletmelerinden biri olarak faaliyet gösteren KUMPORT, burada konteyner elleçleme, yükleme-boşaltma ve depolama hizmetleri yürütmektedir. Şirketin faaliyet alanı ağırlıklı olarak Marmara Bölgesi'nde yoğunlaşmaktadır.
AKÇANSA	Teşebbüs, Türkiye'de çimento, hazır beton ve agrega üretimi ve satışı faaliyetlerini gerçekleştirmektedir. Ayrıca Ambarlı ve Çanakkale'deki liman terminalleri aracılığıyla çimento ve hammaddelerin ithalat ve ihracat lojistiğini sağlamaktadır. İstanbul, Çanakkale ve Samsun'daki üretim tesislerinde üretim faaliyeti gösteren teşebbüs, Türkiye genelinde ürünlerin satışını gerçekleştirmektedir.
MARDAŞ	Türkiye'nin ilk özel limanlarından biri olan MARDAŞ, 1991 yılında grup şirketlerinin demir-çelik ticaretine yönelik liman operasyonlarını yürütmek üzere kurulmuştur. 2002'de konteyner operasyonlarına yönelerek Türkiye'nin ilk 10 konteyner limanı arasında yerini almıştır. Ambarlı Liman Bölgesi'nde faaliyet gösteren MARDAŞ, konteyner ve genel kargo terminal işletmeciliğinin yanı sıra gemi yükleme-boşaltma, depolama ve diğer liman hizmetleri sunmaktadır. Teşebbüs, armatörlük, brokerlik, tersane ve acentelik faaliyetlerini yürüten ilişkili şirketleriyle birlikte denizcilik sektörünün farklı alanlarında hizmet vermektedir. MARDAŞ, Türkiye'nin en büyük çelik üreticisi ve ihracatçısı İçdaş Çelik Enerji Tersane ve Ulaşım Sanayi AŞ ile aynı gruba bağlı olup Aslan ailesinin kuruluşudur ¹¹ .
MARPORT	Ambarlı Liman Bölgesi'nde faaliyet gösteren şirket, Türkiye'nin önde gelen konteyner liman işletmelerinden biridir. Konteyner elleçleme, terminal işletmeciliği, depolama ve lojistik destek hizmetleri sunan şirket, ağırlıklı olarak Marmara Bölgesi ve İstanbul ilinde hizmet vermektedir. Teşebbüs, yıllık 2,3

¹⁰ <https://www.kumport.com.tr/tarihcemiz> (Erişim Tarihi: 21.09.2025)

¹¹ <https://www.mardas.com.tr/hakkimizda/> (Erişim Tarihi: 21.09.2025).

İlgili Hissedarlar	Faaliyet Alanı
	milyon TEU ¹² kapasitesiyle elleçlenen konteyner hacmi bazında Türkiye’de %(. . . .), Marmara Bölgesi’nde ise %(. . . .) pazar payına sahip olduğunu belirtmektedir ¹³ .
LİMAR	Konteyner operasyonlarına yönelik destek hizmetleri (gemi planlama, ekipman temini, konteyner stok yönetimi vb.) sunmakta olan teşebbüs, Marmara, Ege, Akdeniz ve Doğu Akdeniz’deki çeşitli limanlarda faaliyet göstermektedir. Teşebbüsün ayrıca MARPORT’ta da pay sahipliği mevcut olup denizcilik sektöründe farklı şirketlerde de ortaklıkları bulunmaktadır.
Kaynak: Cevabi Yazılar	

- (44) ARPAŞ ve hissedarlarının faaliyet alanlarına yönelik bilgiler dikkate alındığında devre konu hizmet olan Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası’ndaki römorkörcülük hizmeti ile ARPAŞ ve ARPAŞ’ın hissedarlarının faaliyet alanları arasında yatay veya dikey örtüşmeler bulunup bulunmadığı ve bulunması durumunda bu örtüşmelerin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde oluşturabileceği risklerin tespit edilmesi gerekmektedir.
- (45) Öncelikle söz konusu işlem yatay örtüşme bakımından incelendiğinde, Ambarlı bölgesi sınırları içerisinde hâlihazırda tekel olarak sunulmakta olan römorkörcülük hizmetinin işlem sonucunda da tekel olarak sunulmaya devam edeceği anlaşılmaktadır. Römorkörcülük hizmeti kamusal özellikler ihtiva ettiği için bu alanda faaliyet gösteren firmaların birbirleriyle rekabet etmesi kamu politikası olarak tercih edilmemektedir. Römorkörcülük hizmeti, belirli bir hizmet sahasında sunulduğu için, bir hizmet sahası sınırları içerisinde römorkörcülük hizmeti sunan teşebbüsün, başka bir hizmet sahasındaki teşebbüsle de rekabet etmesi mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla işlem sonucunda pazarın yapısının yatay anlamda herhangi bir değişikliğe uğramayacağı ve pazarda yalnızca hizmeti sunan teşebbüsün değişeceği anlaşıldığından, işlemin yatay anlamda herhangi bir rekabetçi risk teşkil etmediği değerlendirilmektedir.
- (46) Diğer yandan ARPAŞ’ın hissedarlarının faaliyet alanları ile Ambarlı bölgesel hizmet sahasındaki römorkörcülük hizmeti arasında dikey örtüşme bulunup bulunmadığının da incelenmesi gerekmektedir. Bundan dolayı, römorkörcülük hizmeti ile dikey ilişki içerisinde olabilecek, limanlarda ve kıyılarda sunulan diğer hizmetlere açıklık getirilmesi gerekmektedir.
- (47) Liman hizmetleri, gemilere ve yüklere verilen hizmetler olarak ikiye ayrılabilir. Gemilere verilen hizmetler; pilotaj, römorkaj, bağlama, tarama, gemi onarımı ve çevreye yönelik hizmetleri kapsarken; yüklere yönelik hizmetler, yükleme/boşaltma, elleçleme, kara ulaştırmasına nakil, depolama, güvenlik ve ekipman kiralamasından oluşmaktadır. Liman hizmetlerine ilişkin bir diğer ayrıma ise aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-5: Limanlarda Sunulan Hizmetler

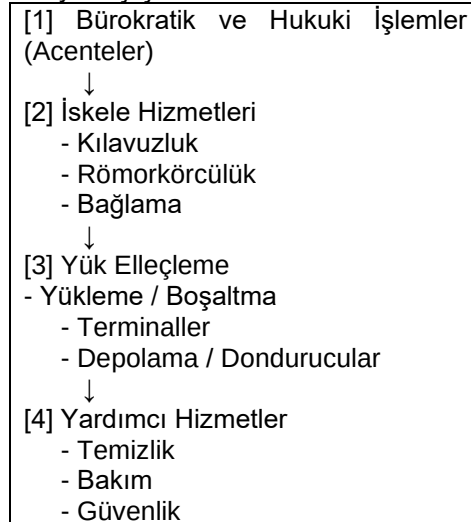
İskele Hizmetleri	Yük Elleçleme	Yük Sahiplerine Yönelik Hizmetler	Yardımcı Hizmetler
Kılavuzluk	Yükleme/Boşaltma	Gemi ve yükler için gerekli bürokratik işlemler	Bakım
Römorkörcülük	Terminaller	İzinler (Sağlık, gümrük, vb.)	Temizlik
Bağlama	Depolama ve Dondurucular (Balık, vb.)	Hizmet kiralama	Güvenlik
Kaynak: 13.08.2020 tarihli ve 20-37/523-231 sayılı Kurul kararı.			

¹² 1 TEU (Twenty-foot Equivalent Unit) 20 feet’lik konteyneri ifade etmektedir ve 34 metreküplük bir hacme sahiptir. Örneğin 2,3 milyon TEU, yaklaşık 2,3 milyon adet 20 feet’lik konteyner eşdeğerini belirtmektedir.

¹³ <https://marport.com.tr/vizyon#hakkimizda> (Erişim Tarihi: 21.09.2025).

- (48) Yukarıda yer verilen tablodan görülebileceği üzere, limanlarda sunulan hizmetler bir geminin limana yanaşması süreciyle birlikte başlamakta ve bu süreç çeşitli hizmet gruplarıyla desteklenmektedir. Geminin limana gelmesinden önce, yük sahipleri adına hareket eden acenteler tarafından limandan yararlanabilmek için gerekli bürokratik işlemler ve izinler tamamlanmaktadır. Gerekli anlaşmalar yapıldıktan sonra gemi limana yanaşmaya başladığında iskele hizmetleri devreye girmektedir. İskele hizmetleri kapsamında gemilerin limana güvenli bir şekilde yanaşabilmeleri için kılavuzluk, gemilerin manevra yapabilmesini sağlayan römorkörcülük ve gemilerin iskelede güvenli bir şekilde kalabilmesini sağlayan bağlama hizmetleri sunulmaktadır. Gemiler limana güvenli bir şekilde yanaştıktan sonra ise geminin taşıdığı yüklere yönelik hizmetler başlamaktadır. Yüklere verilen en önemli ve aynı zamanda liman gelirleri içerisindeki en büyük paya sahip olan hizmet türü ise yük elleçleme hizmetidir. Elleçleme hizmeti, yükün kıyıda gemiye ve gemiden kıyıya hareketleri ile yüklerin liman tesislerindeki tüm hareketlerini kapsamaktadır. Yardımcı hizmetler, tüm liman hizmetlerinin belirlenen standartlarda temiz, bakımlı ve güvenli yürütülmesi için sunulan destek hizmetlerden oluşmaktadır. Bu kapsamda liman hizmetlerindeki dikey akış aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.

Şekil 1: Liman Hizmetlerinin Dikey Akış Şeması



- (49) Yukarıda yer verilen şekil üzerinden römorkörcülük hizmeti ve kılavuzluk hizmeti ile yük elleçleme ve diğer yardımcı hizmetler gibi liman hizmetleri arasında dikey örtüşme bulunduğu söylenebilecektir. Tablo-4'te yer alan ARPAŞ hissedarlarının faaliyetleri incelendiğinde, ilgili teşebbüslerin konteyner terminal işletmeciliği, genel kargo terminal işletmeciliği, gemi yükleme-boşaltma, depolama, terminal hizmetleri sunduğu; ayrıca lojistik destek ve konteyner operasyonlarına yönelik destek hizmetleri (gemi planlama, ekipman temini, stok yönetimi vb.) şeklinde genel olarak liman hizmetleri sunabildiği görülmektedir. Dolayısıyla devre konu römorkörcülük hizmetleri ile ilgili teşebbüslerin bünyesinde sunduğu liman hizmetleri arasında dikey örtüşmenin bulunduğu söylenebilecektir. Ancak, ilgili ürün pazarı bakımından örtüşme bulunmakla birlikte, ilgili coğrafi pazar bakımından da örtüşmenin bulunup bulunmadığının incelenmesi gerekmektedir.
- (50) ARPAŞ hissedarları olan KUMPORT, AKÇANSA, MARDAS, MARPORT ve LİMAR, liman hizmetlerini Ambarlı Liman Bölgesinde sunmaktadır. Bu doğrultuda, ARPAŞ'ın römorkörcülük hizmeti sunacağı bölge ile ARPAŞ hissedarlarının liman hizmetlerini sunduğu bölgenin aynı coğrafi pazarda yer aldığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, ARPAŞ'ın hissedarı konumunda olan teşebbüsler tarafından sunulan liman hizmetleri

ile Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmeti arasında ilgili ürün ve coğrafi pazarlar bakımından dikey örtüşme bulunduğu söylenebilecektir.

- (51) ARPAŞ'ın kontrol yapısı dikkate alındığında söz konusu dikey örtüşmenin dolaylı olarak gerçekleştiği söylenebilecektir. Zira römorkörcülük hizmeti ile dikey örtüşmeye sebep olan liman hizmetleri faaliyetini yürüten teşebbüsler ARPAŞ'ın hissedarları konumunda olmakla birlikte ARPAŞ herhangi bir hissedarı tarafından tek veya ortak kontrol edilmemektedir. Dolayısıyla ARPAŞ'ı hissedarlarından herhangi biri ile aynı ekonomik bütünlükte değerlendirmek ve teşebbüsün römorkörcülük hizmetini tek bir hissedarı lehine olacak şekilde ve diğer hissedarları veya üçüncü taraflar bakımından rekabete aykırı şekilde kullanabileceğini söylemek mümkün olmayacaktır.
- (52) Yukarıda belirtildiği üzere, liman işletmeciliği, deniz taşımacılığının temel unsurlarından biri olup, elleçleme, depolama, Ro-Ro hizmetleri, genel kargo ve konteyner operasyonları gibi çok yönlü faaliyetleri kapsar. Öte yandan römorkörcülük hizmeti, gemi seyrüsefer emniyetinin sağlanması amacıyla, ilgili hizmet sahasında tekel konumunda bulunan bir teşebbüs tarafından sunulan, kamusal nitelik taşıyan bir hizmettir. Bu iki hizmetin aynı ekonomik bütünlükte bulunan teşebbüsler bünyesinde verilmesi, rekabet hukuku bağlamında çeşitli riskleri beraberinde getirebilmektedir. Söz konusu risklere örnek olarak;

- Liman işletmecisi tarafından, römorkörcülük hizmetinin kendi limanına gelen gemilere öncelik verilerek sunulması ve diğer limanlara gelen gemilere gecikmeli veya yetersiz hizmet verilmesi suretiyle ayrımcı uygulamalar yapılması,
- Römorkörcülük tarifelerinin kendi limanına gelen gemiler için esnetilmesi veya römorkörcülük hizmetinin dâhil olduğu çeşitli hizmetler için indirim sistemi uygulanması,
- Römorkörcülük hizmetleri ile liman hizmetlerinin avantajlı paketler halinde sunulması ve bu yolla rakip limanların aleyhine olacak şekilde gemilerin kendi limanına yavaşmalarının daha avantajlı hale getirilmesi,
- Römorkörcülük hizmetinin sağladığı tekel gücüyle bir pazarda sahip olunan avantajı "bağlantılı pazarda avantaja dönüştürmeye (*leveraging*)" yönelik uygulamalarda bulunulması,
- Özellikle büyük tonajlı ve hassas yük taşıyan gemiler için önemli olan; hava koşulları, günlük/dakikalık akıntı yönü ve şiddeti, trafik yoğunluğu, manevra gereklilikleri, gemilerin limanlara yanaşma ve ayrılma süreleri türünden liman hizmetleri bakımından önemli bilgilerin, römorkörcülük teşkilatı tarafından öğrenilebileceği durumların mümkün olduğu dikkate alındığında, diğer limanların erişemeyeceği bu türden anlık bilgilerin ilgili bölgede römorkörcülük hizmetini yürüten liman tarafından rekabetçi avantaj olarak kullanılması,

gibi durumlar verilebilecektir. Benzer endişeler, gemi sahibi veya işletmecisi adına hareket eden, liman operasyonlarını ve idari/hukuki işlemleri yürüten gemi acenteleri ile römorkörcülük hizmetlerinin de aynı ekonomik bütünlükte bulunan şirketler tarafından sunulması durumunda da ortaya çıkabilecektir. Bu durumlarda römorkörcülük hizmeti rakip acenteler aleyhine ayrımcı/dışlayıcı şekilde sunulabilecektir.

- (53) Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'nda 17 liman ve tesis yer almakta olup¹⁴ kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetinden faydalanan liman ve tesislere aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo-6: Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'nda Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmeti Sunulacak Limanlar/Tesisler

Liman Tesis	Gemi Cinsleri/Taşıdığı Yükler
West İstanbul Marina	Özel Yatlar
Mardaş Liman Tesis	Konteyner, Kuru Yük, Genel Kargo gemileri
Kumport Liman Tesis	Konteyner, Genel Kargo gemileri
Marport Liman Tesis	Konteyner, Genel Kargo gemileri
Akçansa Ambarlı Limanı	Ro-Ro, Kuru Yük, Genel Kargo gemileri
Ambarlı Depolama ve Dolum Terminali	Tanker, sıvı yük elleçlemeleri
Aygaz AŞ Ambarlı	Tanker, sıvı yük elleçlemeleri
Haramidere Terminali	Tanker, sıvı yük elleçlemesi
Kıyı İstanbul Marina	Özel yatlar
Avçılar İDO Terminali	Yolcu ve araç taşımacılığı
Mimarsinan Yat Limanı (Balıkçı Barınağı) İskelesi	Küçük ölçekli balıkçı tekneleri

- (54) ARPAŞ'ın römorkörcülük hizmeti ihalesini kazanması hâlinde, şirketin ortaklık yapısının MARDAS, KUMPORT, MARPORT ve AKÇANSA gibi liman hizmetleri sunan teşebbüslerden oluştuğu dikkate alındığında, bölgede römorkörcülük hizmeti alan ticari limanların önemli bir bölümünün hâlihazırda ARPAŞ'ın hissedarları tarafından işletildiği görülmektedir. Buna karşılık, yukarıdaki tabloda yer alan sıvı yük elleçlemesi yapan Ambarlı Depolama ve Dolum Terminali, Aygaz AŞ Ambarlı ve Haramidere Terminali gibi tesislerin, gerek faaliyet türleri gerek operasyonel özellikleri itibarıyla, konteyner ve genel kargo limanlarıyla doğrudan rekabet ilişkisi içerisinde bulunmadığı anlaşılmaktadır.
- (55) Bu noktada ayrıca belirtmek gerekir ki römorkörcülük hizmeti bakımından söz konusu dikey rekabetçi endişeler teknik olarak ilgili bölgede kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin aynı teşebbüs tarafından sunulduğu durumlarda mümkün olabilmektedir. Zira römorkörcülük hizmeti kılavuzluk hizmetinden bağımsız olarak düşünülememektedir. Römorkörler, gemiye refakat ederken veya itme/çekme yaparken doğrudan kılavuz kaptanla uyum içerisinde olmak zorundadır. Örneğin bir geminin limana yanaşırken ona römorkörün eşlik edip etmeyeceği, edecekse kaç tane römorkörün hazır olması gerektiği ve bu römorkörlerin geminin hangi bölümüne bağlanarak hangi manevraları yapacağı kılavuz kaptan tarafından belirlenmekte ve römorkörcülük teşkilatları kılavuz kaptanlarla gerekli uyumu sağlamaktadır. Dolayısıyla kılavuz kaptan; römorkörün geminin neresinden bağlanacağını, ne kadar güç (halat çekme kuvveti) uygulayacağını ve hangi açıyla müdahale edeceğini belirleyen otorite niteliğindedir. Kılavuz kaptan geminin manevrasını planlayan "akıl" konumundayken; römorkörler, büyük gemilerin düşük hızlarda kendi pervaneleriyle yapamadığı hassas hareketleri (yanal kayma, yerinde dönme vb.) sağlayan "fiziksel kuvvet" konumundadır.
- (56) 2025 tarihli Yönetmelik çerçevesinde aynı bölgesel hizmet sahasında söz konusu iki hizmetin aynı teşebbüs tarafından sunulamayacağı belirlenmiştir. Tablo-2'den görülebileceği üzere Ambarlı bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmeti sunacak olan teşebbüs ARPAŞ ile aynı ekonomik bütünlükte olmayan MARİNTUG'dur. Dolayısıyla römorkörcülük hizmetini sunan teşebbüsün, ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak faaliyet göstermediği, kılavuz kaptanların talimatları çerçevesinde hizmetlerin ifasını gerçekleştirdiği, bu yönüyle liman hizmetleriyle olan

¹⁴ <https://ticaret.gov.tr/gumruk-islemleri/dijital-gumruk-uygulamalari/edi-xml-referans-mesajlari/liman-kodlariturkiye-limanlari> (Erişim Tarihi: 25.12.2025)

dikey ilişkide ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak herhangi bir şekilde rekabeti bozacak uygulamalarda bulunmasının teknik olarak mümkün olmadığı söylenebilecektir.

- (57) Öte yandan aşağıda ayrıntılı olarak yer verileceği üzere mevzuat hükümlerinin de römorkörcülük hizmetinin sunumunda hizmet sunmanın reddi, ayrımcı hizmet ifası ve bağlama gibi dikey anlamda rekabetçi endişe doğurabilecek çeşitli uygulamaları engellediği görülmektedir.

Hizmet Vermenin Reddine ve Ayrımcı Uygulamalara İlişkin Endişeler

- (58) Limanlarda kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin sunumuna ilişkin kurallar, 31.10.2012 tarihli ve 28453 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Limanlar Yönetmeliği ile ayrıntılı şekilde düzenlenmiştir. İlgili Yönetmelik kapsamında, söz konusu hizmetleri sunan teşkilatların Liman Başkanlığı’nın talimatlarına uymakla yükümlü olduğu hüküm altına alınmış; her bir hizmet türü ve senaryo için hizmetin kapsamı, başlama ve bitiş koşulları ile yerine getirilme şekli açıkça belirlenmiştir. Bu çerçevede, hizmet sağlayıcı teşebbüslerin tek taraflı inisiyatifle hizmet sunmaktan kaçınması veya erişimi sınırlaması yasal olarak mümkün olmamaktadır.
- (59) Ayrıca, hangi gemilerin limanlara gireceğinin belirlenmesinde yetkili otorite ilgili bölge liman başkanlıklarıdır. Her limanın kendine ait bir yönetim ve düzenleyici otoritesi vardır. Bu otoritelerin, gemilerin limana girişine izin verme, limana hangi gemilerin kabul edileceği konusunda karar verme ve limanda operasyonel düzeni sağlama gibi yetkileri bulunmaktadır. Dolayısıyla, kılavuz kaptanlar veya römorkör kaptanları, herhangi bir gerekçe ile gemilerin yanaşacakları limanı tayin etmek noktasında belirleyici değildir.
- (60) Öte yandan 2025 tarihli Yönetmelik’in 24. maddesinin beşinci fıkrasında “*Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetinin bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesi gözetilerek emniyet ve güvenlik odaklı ve ayrımcılık yapılmadan yürütülmesi esastır. Bu hizmetleri verenler, haksız rekabet ve hukuka aykırı çıkar sağlayacak tutum ve davranışta bulunamaz.*” hükmü ile birlikte kılavuzluk hizmetlerinin ayrımcı veya haksız çıkar sağlayacak şekilde kullanılması yasaklanmıştır. Ayrıca, Yönetmeliğin dördüncü bölümünde söz konusu hizmetlerin sunulmasında yasaklar ve yükümlülüklerin neler olduğu ile denetimlerin nasıl yapılacağı ayrıntılı olarak açıklanmaktadır. Bu hükümler çerçevesinde kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti verenlerin ve genel olarak tüm kılavuz kaptanların hizmetlerin ifasında İdareye karşı sorumlu oldukları belirtilmiştir. Ek olarak, bu sorumluluk çerçevesinde kılavuz kaptanların ve bununla bağlantılı olarak römorkörcülük teşkilatlarının liman başkanları tarafından verilen talimatlara uymak zorunda oldukları da vurgulanmıştır. İdare, ayrıca kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin kamusal niteliğine uygun olarak yürütülüp yürütülmediğini ve bu hizmetlerin sunumunda herhangi bir eksik hizmet sunumunun veya ayrımcı uygulamanın bulunup bulunmadığını da denetleme yetkisine sahip olmakta ve gerekli hallerde idari para cezası uygulayabilmektedir. Bu çerçevede römorkörcülük hizmetinin ifasında olası ayrımcı uygulamaların, mevzuat düzeyinde önemli ölçüde bertaraf edildiği değerlendirilmektedir.

Liman Hizmetlerin Birbirine Bağlanmasına İlişkin Endişeler

- (61) Römorkörcülük hizmetinin diğer liman hizmetleriyle bağlanarak sunulmasının mümkün olup olmadığını da mevzuat çerçevesinde incelemek gerekmektedir. Pek çok ara liman hizmeti —örneğin yük elleçleme, atık yönetimi, kılavuzluk ve römorkörcülük— fiiliyatta entegre liman otoriteleri veya belirli yapıların tekelinde sunulmakta olsa da teorik olarak bu hizmetlerin rekabetçi piyasa koşullarında birden fazla hizmet sağlayıcı tarafından

sunulması mümkündür. Bu tür hizmetlerde tekel niteliği taşıyan sunum biçimleri, klasik rekabet hukuku endişelerini gündeme getirmektedir. Özellikle fiyatların yapay biçimde yüksek tutulması ve hizmet arzının kısıtlanması ihtimali ön plana çıkmaktadır.¹⁵ Buna ek olarak, birbirinden bağımsız şekilde sunulabilecek hizmetlerin tek bir işlem kapsamında birlikte sunulması da mümkün olabilmektedir.

- (62) 1995 tarihli Yeni Zelanda Rekabet Otoritesi kararı¹⁶, liman hizmetlerinin birlikte sunumuna ilişkin önemli saptamalarda bulunulmuştur. Buna göre, 1995 yılında Tasman Bays Marine Pilots Limited (TBMPL), Yeni Zelanda'daki Nelson Limanı'nın römorkör hizmetlerini yalnızca kendi bünyesindeki kılavuz kaptanlarla birlikte sunduğu gerekçesiyle şikâyetle bulunmuştur. Şikâyet üzerine harekete geçen Yeni Zelanda Rekabet Komisyonu konuyu yargıya taşımış; yüksek mahkeme, limanın römorkörcülük pazarında hâkim konumda bulunduğunu, ancak kılavuzluk pazarında bu konumda olmadığını tespit etmiştir. Müşterilerin sadece römorkör hizmeti almak istemelerine rağmen, kılavuzluk hizmetinin de zorunlu tutulması, mahkemece hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilmiş ve limana 300.000 Yeni Zelanda Doları para cezası verilmiştir. Ayrıca limanın bu uygulamaya devam etmesi yasaklanmıştır. Bunun yanı sıra, limanın tüm hizmetleri bir arada satın alan müşterilere %5 oranında indirim sunması ve kılavuzluk hizmetini maliyetin altındaki bir fiyatla teklif etmesi de rekabeti önemli ölçüde kısıtladığı gerekçesiyle ihlal sayılmış; her iki uygulama için limana 100.000'er Yeni Zelanda Doları ceza kesilerek, hizmet paketlerine yönelik indirim politikası da yasaklanmıştır. Bu karar, liman hizmetlerinde bağlama ve çapraz sübvansiyon uygulamalarının rekabet üzerindeki etkilerini ortaya koyması açısından emsal niteliğindedir. Bu örnekten de görülebileceği üzere, ilgili teşebbüsün aynı zamanda liman işletmeciliği veya gemi taşımacılığı gibi pazarlarda da faal olması durumunda, rekabeti sınırlayıcı davranışlar açısından ilave riskler ortaya çıkabilmektedir.
- (63) Nelson Limanı örneğinde olduğu gibi, römorkörcülük hizmeti ile diğer liman hizmetlerinin bağlanarak sunulması, hâkim durumun kötüye kullanılması riskini doğurmakta ve rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasına yol açabilmektedir. Ancak işbu dosya açısından bu tür bir riskin sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Zira 2025 tarihli Yönetmelik, römorkörcülük hizmetinin, diğer liman hizmetlerinden farklı olarak kamu yararı ve sorumluluğuyla ifa edileceğini belirtmiştir. Dolayısıyla römorkörcülük hizmetinin ek şartlara tabi tutulması veya başka hizmetlerle paket halinde sunulması yönetmeliğin çizdiği çerçeveye aykırılık oluşturacaktır.

Kılavuzluk Hizmeti Kapsamında Elde Edilen Liman İçi Verilerin Kullanılmasına ve Koordinasyon Riskine İlişkin Endişeler

- (64) Römorkörcülük hizmeti kapsamında kılavuzluk hizmetinden farklı olarak limanlara yanaşacak olan gemilere yalnızca fiziksel destek verilmektedir. Bu sebeple römorkörcülük teşkilatları, gemilerin tipi, büyüklüğü, draftı¹⁷ ve hangi limana yanaşacağı gibi yalnızca gemilerin yanaşma ve manevra yapmalarında kullanılabilecek belirli teknik nitelikte bilgilere erişebilmektedir. Bu bilgiler haricinde römorkörcülük teşkilatlarının gemilerin diğer ayrıntılı teknik özellikleri, yük tipi, acentesi, donatan kimliği, sefer sıklığı, diğer varış limanları, ticari sözleşmeleri, konşimento

¹⁵ OECD, Competition in Ports and Port Services, 2011. s. 50

¹⁶ Commerce Commission (1995), "Commission wins \$500,000 penalties against Port Nelson Limited", July.

¹⁷ Geminin su altında kalan dikey derinliğidir.

bilgileri vb. türden limanlar arasında koordinasyona yol açabilecek ayrıntılı bilgilere erişemediği söylenebilecektir.

- (65) Söz konusu teknik ve operasyonel veriler, gemilere yalnızca tehlikeli sulardan geçişte fiziksel kuvvet uygulamak bakımından önemli olmakla birlikte, liman işletmecilerinin kapasite kullanımı, fiyatlama, yatırım planlaması ve pazardaki konumlanmaları açısından rekabetçi değeri yüksek bilgileri içermemektedir. Bununla birlikte her hâlükârda hizmetin ifası sırasında elde edilebilecek rekabete hassas olası bilgilerin, aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan veya hissedar konumunda bulunan liman işletmecileri bakımından erişilebilir hâle gelmesi, rakip limanlar arasındaki davranışların daha öngörülebilir hâle gelmesine ve rekabetçi belirsizliğin azalmasına yol açabilecek niteliktedir.
- (66) Mevcut işlem bakımından koordinasyon endişesine neden olan husus, ARPAŞ'ın hissedarları olan ve liman hizmetleri bakımından rakip konumunda bulunan MARDAS, KUMPORT, MARPORT, AKÇANSA ve LİMAR'ın römorkörcülük hizmetleri kapsamında elde edilebilecek rekabete hassas nitelikteki olası bilgileri taraflar arasında koordinasyona yol açabilecek şekilde kullanıp kullanamayacaklarıdır.
- (67) Dolayısıyla römorkörcülük hizmetleri kapsamında elde edilen bilgilerin, gemilerin ilgili limana güvenli bir şekilde yanaşması için gerekli olan teknik ve operasyonel nitelikte bilgiler olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte römorkörcülük teşkilatları hizmetlerini ifa ederken kılavuz kaptanlarla uyumlu çalışmakta ve onların yönlendirmeleri ile hareket etmektedir. Bu sebeple römorkörcülük teşkilatları kılavuzluk teşkilatlarından farklı olarak gemilere yalnızca fiziksel kuvvet desteği sunduğu için gemilerle ve gemilerin yanaşacağı limanlarla ilgili rekabete hassas herhangi bir veriye erişme olasılıkları da daha düşük olmaktadır. Ayrıca römorkörcülük hizmeti kamusal boyutu olan bir hizmet olarak değerlendirildiği ve kamu yararı gözetilerek ifa edilmesi gerektiği için römorkörcülük teşkilatlarının mevzuat çerçevesinde uymak zorunda olduğu yükümlülükler bulunmaktadır. 2025 tarihli Yönetmelik'in 24. maddesinin beşinci fıkrasında *"Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetinin bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesi gözetilerek emniyet ve güvenlik odaklı ve ayrımcılık yapılmadan yürütülmesi esastır. Bu hizmetleri verenler, haksız rekabet ve hukuka aykırı çıkar sağlayacak tutum ve davranışta bulunamaz."* hükmü ile birlikte römorkörcülük hizmetlerinin ayrımcı veya haksız çıkar sağlayacak şekilde kullanılması yasaklanmıştır. Dolayısıyla, ARPAŞ tarafından römorkörcülük hizmetini sunmanın doğası gereği elde edebileceği verilerin, hissedarı olan şirketlerin çıkarına olacak şekilde kullanılması yönetmelik hükmüyle de engellenmektedir. İdare, bu tür durumlarda gerekli denetim ve yaptırım mekanizmasına sahiptir.
- (68) Diğer yandan somut işlem özelinde, Ambarlı bölgesindeki römorkörcülük hizmetlerinin ARPAŞ tarafından sunulması durumunda, römorkörcülük hizmetlerinin sunulması için gerekli olan gemilere veya limanlara ilişkin teknik ve operasyonel bilgiler haricinde rekabete hassas nitelikte olabilecek olası bilgilerin, ARPAŞ'ın hissedarları konumunda olan şirketler tarafından gerçekleştirilen liman hizmetleri ve/veya gemi acenteliği faaliyetleri lehine kullanılarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi anlamında rakipler arasında koordinasyon doğurucu şekilde kullanılması halinde, İdarenin denetimlerinden ve yaptırımlarından bağımsız olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında inceleme yapılabilecek ve 4054 sayılı Kanun'da öngörülen idari yaptırımlar uygulanabilecektir.
- (69) Sonuç olarak Ambarlı bölgesel hizmet sahasındaki römorkörcülük hizmetlerinin ARPAŞ tarafından sunulması halinde;

- Her bir bölgesel hizmet sahasının birbirinden ayrı olarak değerlendirilmesi ve hizmetin ilgili bölgede tekel olarak sunulacak olması sebebiyle işlemin yatay anlamda bir endişeye yol açmayacağı,
- ARPAŞ'ın hissedarlarının liman hizmetleri alanında faaliyet göstermesi sebebiyle ARPAŞ ile hissedarları arasında dikey örtüşmenin bulunduğu, ilgili dikey örtüşmenin Ambarlı bölgesel hizmet sahasında olmak üzere aynı coğrafi pazarda gerçekleştiği,
- Römorkörcülük hizmeti kapsamında kılavuzluk hizmetinden farklı olarak gemilere yalnızca belirli türden manevraları yapabilmelerini sağlayan fiziksel kuvvet desteği sağlandığı, hizmetin sunumunda kılavuz kaptanlarla koordineli çalışmanın zorunlu olduğu, dolayısıyla römorkörcülük hizmetinin kılavuzluk hizmetine bağlı olan ikincil niteliği sebebiyle aynı bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmetiyle römorkörcülük hizmetleri aynı teşebbüs tarafından yürütülmediği sürece dikey anlamda herhangi bir rekabetçi endişe oluşması ihtimalinin düşük olduğu, mevcut durumda kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin farklı teşebbüsler tarafından sunulmasının zorunlu olduğu dikkate alındığında, römorkörcülük hizmetini sunmamanın veya hizmeti ayrımcı olarak sunmanın teknik olarak mümkün olmadığı, öte yandan her halükarda römorkörcülük hizmetlerine ilişkin mevzuat hükümlerinin hizmet sunmama veya ayrımcı uygulamalara ilişkin olası endişeleri gidermeye yeterli olduğu,
- Benzer şekilde römorkörcülük hizmetlerine ilişkin mevzuat hükümlerinin römorkörcülük hizmetinin diğer liman hizmetleriyle bağlanarak veya paket halinde sunulmasını engellediği, dolayısıyla işlemin dikey anlamda rekabetçi bir endişeye sebebiyet vermeyeceği,
- Römorkörcülük hizmeti çerçevesinde elde edilen bilgilerin ilgili gemiler bakımından manevra yapabilmeyi mümkün kılan teknik ve operasyonel nitelikte bilgilerden ibaret olduğu, bunun haricinde römorkörcülük hizmetinin ifası sırasında limanlar veya gemiler bakımından ticari açıdan önemli ve rekabete hassas nitelik taşıyan bir bilgiye erişmenin teknik olarak mümkün olmadığı, bu sebeple işlem sonucunda ARPAŞ'ın hissedarları olan ve liman hizmetleri alanında faaliyet gösteren teşebbüsler arasında römorkörcülük hizmeti kapsamında elde edilen bilgiler çerçevesinde koordinasyon oluşma olasılığının düşük olduğu, öte yandan römorkörcülük hizmetleri kapsamında fiili olarak elde edilme olasılığı bulunan rekabete hassas bilgilerin hissedarlar arasında koordinasyona sebebiyet verecek şekilde kullanılmasının römorkörcülük mevzuatı çerçevesinde yasaklandığı ve
- Römorkörcülük hizmetlerinin her halükârda ayrımcı şekilde, hissedarlar arasında koordinasyon oluşturmak veya haksız çıkar elde etmek amaçlı kullanılması durumunda İdare tarafından uygulanabilecek idari yaptırımlardan bağımsız olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabet hukuku bakımından da ayrıca inceleme konusu yapılabileceği ve gerekli idari tedbirlerin alınabileceği

değerlendirilmektedir.

G.3.2. İkinci Teklif Sahibi: MEDMARİNE

- (70) MEDMARİNE 1987 yılında faaliyetlerine gemi kurtarma, enkaz kaldırma, acil durumlarda mücadele, deniz temizliği gibi konularda hizmet vererek başlamış olup¹⁸,

¹⁸ <https://www.medmarine.com.tr/our-story> (Erişim Tarihi 06.04.2026).

hâlihazırda 2020 tarihli Yönetmelik kapsamında Mersin-2 ve Samsun-2 Bölgesel Hizmet Sahası'nda römorkörcülük hizmeti sunmaktadır. MEDMARİNE'ye ait hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-7: MEDMARİNE'in Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
Medmarine Holding Anonim Şirketi	(.....)
Deniz Gemi İşletmeciliği İnşa Sanayi ve Ticaret AŞ	(.....)
TOPLAM	100
Kaynak: Bildirim Formu	

- (71) MEDMARİNE nihai olarak Yönetim Kurulu Başkanı Recai Hakan ŞEN tarafından kontrol edilmektedir. Recai Hakan ŞEN'in doğrudan ve dolaylı olarak kontrol ettiği teşebbüsler ve faaliyet alanlarına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-8: Recai Hakan ŞEN'in kontrol ettiği teşebbüsler ve faaliyet alanları

Teşebbüs	Faaliyet Alanı
Ereğli Gemi İnşa Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Gemi inşa ve tamir sanayi
YMN Tanker Deniz İşletmeciliği Anonim Şirketi	Tanker işletmeciliği, gemi teknik ve mürettebat yönetimi, kiralama hizmetleri
Usmed Gemi İnşa Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Gemi inşa ve bakım-onarım
Deniz Liman İnşa ve Gemi İşletmeciliği Turizm Otomotiv Anonim Şirketi	Liman inşası, gemi işletmeciliği, turizm ve otomotiv
Medmarine Çevre Enerji Anonim Şirketi	Deniz çevresi – enerji altyapısı
Kaynak: Dosya kapsamında yapılan araştırmalar.	

- (72) Recai Hakan ŞEN'in doğrudan veya dolaylı olarak kontrol ettiği teşebbüslere ilişkin bilgiler dikkate alındığında devre konu hizmet olan römorkörcülük hizmeti ile Recai Hakan ŞEN'in doğrudan veya dolaylı olarak kontrol ettiği teşebbüsler arasında yatay ve dikey örtüşmelerin bulunup bulunmadığı ve bulunması durumunda bu örtüşmelerin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde oluşturabileceği risklerin tespit edilmesi gerekmektedir.
- (73) Söz konusu işlem yatay örtüşme bakımından incelendiğinde, Ambarlı bölgesi sınırları içerisinde hâlihazırda tekel olarak sunulmakta olan römorkörcülük hizmetinin işlem sonucunda da tekel olarak sunulmaya devam edeceği anlaşılmaktadır. Römorkörcülük hizmeti kamusal özellikler ihtiva ettiği için bu alanda faaliyet gösteren firmaların birbirleriyle rekabet etmesi kamu politikası olarak tercih edilmemektedir. Römorkörcülük hizmeti, belirli bir hizmet sahasında sunulduğu için, bir hizmet sahası sınırları içerisinde römorkörcülük hizmeti sunan teşebbüsün, başka bir hizmet sahasındaki teşebbüsle de rekabet etmesi mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla işlem sonucunda pazarın yapısının yatay anlamda herhangi bir değişikliğe uğramayacağı ve pazarda yalnızca hizmeti sunan teşebbüsün değişeceği anlaşıldığından, işlemin yatay anlamda herhangi bir rekabetçi risk teşkil etmediği anlaşılmaktadır.
- (74) Diğer yandan MEDMARİNE'nin iştiraklerinin faaliyet alanları ile Ambarlı bölgesel hizmet sahasındaki römorkörcülük hizmeti arasında dikey örtüşme bulunup bulunmadığının da incelenmesi gerekmektedir. Tablo-5'te yer verildiği üzere liman hizmetleri, gemilere ve yüklere verilen hizmetler olarak ikiye ayrılabilir. Gemilere verilen hizmetler; pilotaj, römorkaj, bağlama, tarama, gemi onarımı ve çevreye yönelik hizmetleri kapsarken; yüklere yönelik hizmetler, yükleme/boşaltma, elleçleme, kara ulaştırmasına nakil, depolama, güvenlik ve ekipman kiralannmasından oluşmaktadır.

- (75) Limanlarda sunulan hizmetler bir geminin limana yanaşması süreciyle birlikte başlamakta ve bu süreç çeşitli hizmet gruplarıyla desteklenmektedir. Geminin limana gelmesinden önce, yük sahipleri adına hareket eden acenteler tarafından limandan yararlanabilmek için gerekli bürokratik işlemler ve izinler tamamlanmaktadır. Gerekli anlaşmalar yapıldıktan sonra gemi limana yanaşmaya başladığında iskele hizmetleri devreye girmektedir. İskele hizmetleri kapsamında gemilerin limana güvenli bir şekilde yanaşabilmeleri için kılavuzluk, gemilerin manevra yapabilmesini sağlayan römorkörcülük ve gemilerin iskelede güvenli bir şekilde kalabilmesini sağlayan bağlama hizmetleri sunulmaktadır. Gemiler limana güvenli bir şekilde yanaştıktan sonra ise geminin taşıdığı yüklere yönelik hizmetler başlamaktadır. Yüklere verilen en önemli ve aynı zamanda liman gelirleri içerisindeki en büyük paya sahip olan hizmet türü ise yük elleçleme hizmetidir. Elleçleme hizmeti, yükün kıyıda gemiye ve gemiden kıyıya hareketleri ile yüklerin liman tesislerindeki tüm hareketlerini kapsamaktadır. Yardımcı hizmetler, tüm liman hizmetlerinin belirlenen standartlarda temiz, bakımlı ve güvenli yürütülmesi için yürütülen destek hizmetlerden oluşmaktadır.
- (76) Şekil-1 üzerinden römorkörcülük hizmeti ile dikey örtüşme bulunan hizmetlerin gemi acenteliği hizmeti ve genel olarak yük elleçleme ve diğer yardımcı liman hizmetleri olduğu söylenebilecektir. Tablo-3'te yer alan Recai Hakan ŞEN'in kontrolünde bulunan teşebbüslerden, YMN TANKER aracılığıyla (.....) kimyasal / petrol tankerini uhdesinde bulundurduğu¹⁹ ve tanker segmentinde teknik ve mürettebat yönetimi ile kiralama faaliyetlerinde bulunduğu görülmektedir. Bu kapsamda, YMN TANKER'in Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük faaliyetlerinden faydalanabileceği değerlendirilmektedir. YMN TANKER'e ait gemilerin limanlara yanaşırken römorkörcülük hizmetinden faydalanması gerekeceği, dolayısıyla her iki faaliyet arasında bir dikey örtüşme bulunduğu söylenebilecektir. Bununla birlikte Ambarlı bölgesinde 2025 yılında hizmet sunulan gemi hareketi sayısının yaklaşık (.....) olduğu, buna karşılık YMN TANKER filosunda yer alan gemi sayısının yalnızca (.....) olduğu, söz konusu gemilerin Türkiye'deki çeşitli limanlara yanaşabildiği, Ambarlı bölgesi özelinde bakıldığında ise söz konusu gemilerin oluşturabileceği hareket sayısının her halükârda hizmete tabi toplam hareket sayısına göre oldukça düşük kalacağı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla bu ölçek farkı nedeniyle, Ambarlı bölgesel hizmet sahasındaki römorkörcülük hizmetinin YMN TANKER'e ait gemiler lehine ayrımcı bir şekilde kullanılmasının ekonomik rasyonalitesinin bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (77) Römorkörcülük hizmeti bakımından söz konusu dikey rekabetçi endişeler teknik olarak ilgili bölgede kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin aynı teşebbüs tarafından sunulduğu durumlarda mümkün olabilmektedir. Zira römorkörcülük hizmeti kılavuzluk hizmetinden bağımsız olarak düşünülememektedir. Römorkörler, gemiye refakat ederken veya itme/çekme yaparken doğrudan kılavuz kaptanla uyum içerisinde olmak zorundadır. Örneğin bir geminin limana yanaşırken ona römorkörün eşlik edip etmeyeceği, edecekse kaç tane römorkörün hazır olması gerektiği ve bu römorkörlerin geminin hangi bölümüne bağlanarak hangi manevraları yapacağı kılavuz kaptan tarafından belirlenmekte ve römorkörcülük teşkilatları kılavuz kaptanlarla gerekli uyumu sağlamaktadır. Dolayısıyla kılavuz kaptan; römorkörün geminin neresinden bağlanacağını, ne kadar güç (halat çekme kuvveti) uygulayacağını ve hangi açıyla müdahale edeceğini belirleyen otorite niteliğindedir. Kılavuz kaptan geminin manevrasını planlayan "akıl" konumundayken; römorkörler, büyük gemilerin düşük hızlarda kendi pervaneleriyle yapamadığı hassas hareketleri (yanal kayma, yerinde dönme vb.) sağlayan "fiziksel kuvvet" konumundadır.

¹⁹ <https://www.ymntankers.com.tr/about-us> (Erişim Tarihi: 07.04.2026)

- (78) 2025 tarihli Yönetmelik çerçevesinde aynı bölgesel hizmet sahasında söz konusu iki hizmetin aynı teşebbüs tarafından sunulamayacağı belirlenmiştir. Ambarlı bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmeti sunacak olan teşebbüs MEDMARİNE ile aynı ekonomik bütünlükte olmayan MARİNTUG'dur. Dolayısıyla römorkörcülük hizmetini sunan teşebbüsün, ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak faaliyet göstermediği, kılavuz kaptanların talimatları çerçevesinde hizmetlerin ifasını gerçekleştirdiği, bu yönüyle liman hizmetleriyle olan dikey ilişkide ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak herhangi bir şekilde rekabeti bozacak uygulamalarda bulunmasının teknik olarak mümkün olmadığı söylenebilecektir.
- (79) Sonuç olarak, yukarıda yer verilen tüm rekabetçi endişelere ilişkin yapılan açıklamalar ışığında, Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmetinin tekel olarak sunulması hakkının, özelleştirme yoluyla MEDMARİNE'ye devredilmesi, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı değerlendirilmektedir.

G.3.3. Üçüncü Teklif Sahibi: MERİDYEN OGG

- (80) MERİDYEN OGG, SANMAR ve UZMAR'ın İdare tarafından gerçekleştirilecek olan römorkörcülük ihalelerine katılmak amacıyla kurmuş olduğu bir ortak girişim olup, halihazırda herhangi bir ekonomik faaliyeti bulunmamaktadır.

Tablo-9: MERİDYEN OGG'ın Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
SANMAR	(.....)
UZMAR	(.....)
TOPLAM	100
Kaynak: Bildirim Formu	

- (81) Meridyen OGG üzerinde ortak kontrol hakkına sahip olan SANMAR başlıca iki alanda faaliyet göstermektedir. Bu alanlarından ilki, römorkör ve kılavuz botu üretimi olup, İstanbul Tuzla ve Yalova Altınova'da bulunan tersanelerinde yeni gemi inşa ve tamir/bakım alanında faaliyet göstermektedir. SANMAR'ın ikinci faaliyet kolu ise, Bakanlık tarafından tanımlanmış bir hizmet sahası içerisinde römorkörcülük ve kılavuzluk hizmeti vermektir. SANMAR 2020-2025 yılları arasında Nemrut Körfezi, Antalya-2 ve İzmit Körfezi hizmet sahalarında römorkörcülük hizmeti, Samsun-2 hizmet sahasında ise kılavuzluk hizmeti sunmuştur. 2025 tarihli Yönetmelik kapsamında herhangi bir bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmeti ihalesi kazanamamıştır. Öte yandan SANMAR, 2025 tarihli Yönetmelik uyarınca yapılan ve Kurulun iznine tabi olmayan Samsun ve Kocaeli-1 bölgesel hizmet sahalarında römorkörcülük ihalelerine katılmış olup her iki bölgede de römorkörcülük hizmetleri bakımından ihaleyi kazanan teşebbüs olmuştur. SANMAR'ın hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir.

Tablo-10: SANMAR'ın Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
Ali GÜRÜN	(.....)
Cem SEVEN	(.....)
Yeşim SEVEN	(.....)
Pınar GÜRÜN	(.....)
TOPLAM	100
Kaynak: Bildirim Formu	

- (82) SANMAR üzerinde belirleyici etki sağlayan stratejik kararlar Yönetim Kurulu Başkanı Cem SEVEN ve Yönetim Kurulu Başkan Vekili Ali GÜRÜN'un müşterek kararıyla alınmakta olup, SANMAR'ın Cem SEVEN ve Ali GÜRÜN'un ortak kontrolünde olduğu söylenebilecektir. SANMAR'ın doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu teşebbüsler ile hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-11: SANMAR'ın Bağlı Ortaklıkları ve İştirakleri

Türü	Unvanı	Faaliyet Alanı	SANMAR'a ait Hisse Oranı (%)
Bağlı Ortaklık	Unimar Denizcilik Römorkaj ve Eskort Hizmetleri Sanayi ve Ticaret AŞ (UNIMAR)	Gemi kiralama ve işletmesi	(.....)
İştirak	Yalova Pilotaj AŞ	Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri	(.....)
İştirak	Gisaş Gemi İnşa Sanayi AŞ (GİSAŞ)	Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri ile grit malzemesinin ithalat ve satışı, çevre yönetimi hizmeti	(.....)
İştirak	YATGİAŞ ²⁰	Tersane, gemi inşa ve bakım onarım	(.....)

Kaynak: Cevabi Yazı

- (83) MERİDYEN OGG üzerinde ortak kontrol hakkına sahip bir diğer teşebbüs olan UZMAR ise, 1992 yılında İzmir'de kurulmuş olup; kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri, liman hizmetleri, gemi kurtarma, denizde yangın müdahale, liman işletmeciliği, gemi inşa onarım, söküm, gemi makine ithalat, ihracat ve ticaret, deniz ticaret mevzuatı ve teknik konularda danışmanlık ve deniz turizmi alanlarında faaliyet göstermektedir. UZMAR, 2025 tarihli Yönetmelik kapsamında Bakanlık tarafından gerçekleştirilen ihaleler sonucunda Aliağa-1 Bölgesel Hizmet Sahası'nda kılavuzluk hizmeti vermeye hak kazanmıştır. UZMAR'ın hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir.

Tablo-12: UZMAR'ın Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
Ahmet Noyan ALTUĞ	(.....)
Şefik Kaan ALTUĞ	(.....)
TOPLAM	100

Kaynak: Bildirim Formu

- (84) UZMAR, Uzmar Grubu (ALTUĞ Ailesi) tarafından kontrol edilmektedir. UZMAR'ın ve ALTUĞ ailesinin doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu teşebbüsler ile hissedarlık yapısına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-13: UZMAR'ın İştirakleri

İştirak	Hissedarlar ve Hisse Oranları	Faaliyet Alanı
Uzmar Gemi İnşa San. ve Tic. AŞ	UZMAR %(.....) Şefik Kaan ALTUĞ %(.....) Ahmet Noyan ALTUĞ %(.....)	Gemi römorkör inşa ve satış
Uzmar BV (Hollanda)	UZMAR %(.....)	Danışmanlık, Römorkörcülük, Brokerlik, Temsilcilik
Uzmar Bilişim AŞ	UZMAR %(.....)	ERP Çözümleri, Sistem Kurulumu
UZMAR KILAVUZLUK	UZMAR %(.....)	Aliağa-1 Bölgesel Hizmet Sahasında Kılavuzluk Hizmetleri

Kaynak: Bildirim Formu

²⁰ Yalova Altınova Tersane Girişimcileri Sanayi ve Ticaret AŞ.

- (85) 2025 tarihli Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde ortak girişim "*İhaleye katılmak üzere birden fazla gerçek veya tüzel kişinin aralarında yaptıkları anlaşmayla oluşturulan iş ortaklığı*" şeklinde tanımlanmıştır. "*İhaleye başvuru*" başlıklı 10. maddede ise "*İhalelere ortak girişim grubu olarak katılım sağlanabilecek olup konsorsiyum şeklinde katılım sağlanamaz. Ortak girişim grubu üyeleri hak ve sorumlulukları ile ihale sürecini yürütmek ve ihalenin üzerlerinde kalması halinde tamamının pay sahibi olduğu var olan veya yeni kuracakları sözleşmeyi imzalayan işletici şirket üzerinden ihale konusu işi birlikte yapmak üzere ortaklık yaparlar. Ortak girişim grubundan üyelerin ve grup temsilcilerinin belirlendiği noter onaylı ortak girişim grubu beyannamesi istenir. Ortak girişim grubunu oluşturan gerçek ve/veya tüzel kişiler hizmetin yerine getirilmesinde müştereken ve müteselsilen sorumlu olup bu husus ortak girişim grubu beyannamesinde yer almalıdır.*" şeklinde ortak girişim gruplarının ihalelere başvuru şartları açıklanmıştır. İhaleler sonucunda hizmeti devralan ortak girişimlerle nihai devir sözleşmelerinin nasıl yapılacağı "*Sözleşme*" başlıklı 15. maddede "*Üzerinde ihale kalan isteklinin anonim şirket harici bir tüzel kişi olması, ortak girişim veya gerçek kişi olması halinde, İdare tarafından verilen en fazla altı aylık süre içerisinde, tüzel kişiliğini anonim şirket olacak şekilde tür değişikliği yapması yahut gerçek kişi veya ortak girişim grubu üyelerinin tamamının hissedar olduğu bir anonim şirket kurması gerekir. Sözleşme Bakanlık ile Anonim Şirket işletici tarafından imzalanır.*" şeklinde açıklanmıştır. Yönetmelik hükümleri çerçevesinde SANMAR ve UZMAR tarafından kurulan MERİDYEN OGG'nin kuruluş gerekçesinin, 2025 tarihli Yönetmelik'in Ek 1'inde her bir bölgesel hizmet sahasında ihalelere katılabilmek için belirlenen asgari römorkör sayıları ve güçleri ile palamar botu sayıları olduğu belirtilmiştir. 2025 tarihli Yönetmelik'in 10. maddesinin yedinci fıkrasında "*İhale başvuru aşamasında altıncı fıkra göre beyan edilen römorkörler, ihale isteklinin üzerinde kalması halinde bir başka ihaleye başvuruda beyan edilemez.*" hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla ilgili hükmün bir sonucu olarak ihaleyi kazanan istekli sayısı arttıkça, ortak girişimlerin kurulmaması halinde, izleyen ihalelerde teklif edilecek asgari sayıda römorkör sahibi istekli kalmayacağı için ihalelerde rekabetçi koşullar ortadan kalkacak olması sebebiyle teşebbüsler tarafından ihalelerde rekabetçiliği sağlayabilmek adına ortak girişim kurulduğu belirtilmiştir.
- (86) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasına göre; "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulması*" (tam işlevsel ortak girişimler) birleşme veya devralma sayılan hallerden kabul edilmektedir. Bu hüküm çerçevesinde bir ortak girişimin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında birleşme ve devralma sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması, ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkması ve kalıcı olarak faaliyet göstermesi gerekmektedir. Bu çerçevede öncelikle MERİDYEN OGG'nin rekabet hukuku anlamında tam işlevsel bir ortak girişim olarak kabul edilip edilmeyeceğini incelemek gerekmektedir.
- (87) Bildirim Formu'nda yer alan bilgilere göre MERİDYEN OGG, ihalenin nihai olarak kazanılması halinde yönetmelik hükümleri gereği sözleşmelerin imzalanması amacıyla anonim şirket haline getirilecek ve ortakların her birinin hissedarlığı %50 oranında olacaktır. Bu kapsamda kurulacak olan şirket üzerinde SANMAR ve UZMAR stratejik kararların alınması bakımından ayrı ayrı veto hakkına sahip olacaktır. Diğer bir deyişle herhangi bir ortağın olumlu oyu olmadan MERİDYEN OGG'nin stratejik herhangi bir karar alabilmesi mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla MERİDYEN OGG'nin işlem sonucunda SANMAR ve UZMAR'ın ortak kontrolünde olacağı anlaşılmaktadır.

- (88) Ambarlı bölgesel hizmet sahası bakımında düzenlenen ihale şartnamesine göre ihale üzerinde kalan istekli tarafından kurulacak olan anonim şirketin tek faaliyet alanı römorkörcülük hizmeti olacak ve sermayesi (.....) TL olacaktır. Aynı şekilde ihale üzerinde kalan istekli belirlenen ölçütleri sağlayan en az yedi adet römorkör ve üç adet palamar botunu bulundurmak zorundadır. Şartnameye göre söz konusu römorkörler yalnızca Ambarlı bölgesel hizmet sahası sınırları içerisinde görev yapacaktır. Söz konusu yeterlilikler römorkörcülük hizmeti sunabilmek için kurulacak olan ortak girişimlerin bağımsız olarak faaliyet sürdürebilmesini sağlamaya yönelik İdare tarafından belirlenmiştir. Dolayısıyla MERİDYEN OGG'nin de söz konusu yeterlilikleri sağlaması mevzuat çerçevesinde de bir zorunluluk olup bağımsız faaliyet gösterebilmek için yeterli kaynaklara sahip olacağı söylenebilecektir.
- (89) MERİDYEN OGG ihaleyi kazanması halinde mevzuat gereği ana teşebbüslerden bağımsız olacak şekilde bir anonim şirket haline getirilecek ve Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmeti sunacaktır. Ana şirketler olan UZMAR ve SANMAR yukarıda yer verildiği üzere farklı bölgesel hizmet sahalarında kılavuzluk ve/veya römorkörcülük hizmeti sunmaya devam edecek olup, MERİDYEN OGG mevzuatın çizdiği çerçevede kendi bölgesel hizmet sahasında bağımsız olarak faaliyet gösterecektir. Dolayısıyla MERİDYEN OGG'nin ihaleyi kazanması halinde ana teşebbüslerin belirli bir işlevinin ötesinde faaliyet göstermeceği anlaşılmaktadır.
- (90) MERİDYEN OGG, ihaleyi kazanması halinde Ambarlı bölgesel hizmet sahasında sunulacak olan römorkörcülük hizmeti kapsamındaki satış ve satın alma veya hizmet sunma ve hizmet alma şeklindeki tüm faaliyetlerini 2025 tarihli Yönetmelik ve ihale şartnamesinin çizdiği sınırlar içerisinde gerçekleştirecektir. Bu kapsamda MERİDYEN OGG'nin römorkörcülük hizmetinin sunumunda hem hizmetin doğası hem de mevzuat hükümleri gereği ana teşebbüslere bağımlı olması söz konusu olmayacaktır. Öte yandan MERİDYEN OGG hâlihazırda piyasada faaliyet göstermeyip ihalelere katılmak amacıyla yeni kurulmuştur. Bu doğrultuda MERİDYEN OGG, ihalelere katılmak ve ihale üzerinde kalması halinde hizmet ifasına başlamak için gerekli olan römorkör ve diğer envanter yeterliliklerini başlangıç aşamasında büyük ölçüde ana şirketlerden tedarik edecektir. Buna karşın ihalenin kazanılması halinde hizmet ifasına başladıktan sonra gerekli olan kaynakları bağımsız bir ticari aktör olarak üçüncü taraflardan elde etmesinin önünde hiçbir engel olmayacağı belirtilmektedir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un 85. paragrafında "*Ortak girişimin sadece bir başlangıç süresi için faaliyetlerinde neredeyse tamamen ana şirketlerine yaptığı satışlara veya onlardan yaptığı alımlara bağlı olması normalde tam işlevsellik niteliğini etkilemez. Bu tür bir ilişki ortak girişimin pazarda yer edinmesi için gerekli olabilir. Ancak, söz konusu pazara özgü koşullara bağlı olarak, normal şartlarda bu süre üç yılı geçmemelidir.*" ifadesi yer almaktadır. Dolayısıyla MERİDYEN OGG'nin ihalelere katılmak amacıyla başlangıç aşamasında gerekli olan kaynakları ana teşebbüslerden karşılamasının tam işlevsellik kriterini zedelemeyeceği değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda MERİDYEN OGG'nin satış ve satın almada ana teşebbüslere bağımlı olmayacağı söylenebilecektir.
- (91) Son olarak MERİDYEN OGG, ihale üzerinde kalması halinde 2025 tarihli Yönetmelik ile de belirlendiği üzere 20 yıl boyunca ilgili bölgede römorkörcülük hizmeti sunmaya hak kazanacak ve söz konusu hizmeti hiçbir surete başka bir teşebbüse devredemeyeceği gibi alt işletici kullanarak hizmet yürütmesi de mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla kurulacak olan ortak girişimin pazarda kalıcı olarak faaliyet göstereceği anlaşılmaktadır. Netice olarak MERİDYEN OGG'nin ihaleyi kazanması halinde tam işlevsel bir ortak girişim olarak faaliyet göstereceği değerlendirilmektedir.

- (92) MERİDYEN OGG'nin ana teşebbüsleri konumunda olan SANMAR ve UZMAR'ın faaliyet alanlarına yönelik bilgiler dikkate alındığında devre konu hizmet olan Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmeti ile SANMAR ve UZMAR'ın faaliyet alanları arasında yatay veya dikey örtüşmeler bulunup bulunmadığı ve bulunması durumunda bu örtüşmelerin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde oluşturabileceği risklerin tespit edilmesi gerekmektedir.
- (93) Öncelikle söz konusu işlem yatay örtüşme bakımından incelendiğinde, Ambarlı bölgesi sınırları içerisinde hâlihazırda tekel olarak sunulmakta olan römorkörcülük hizmetinin işlem sonucunda da tekel olarak sunulmaya devam edeceği anlaşılmaktadır. Römorkörcülük hizmeti kamusal özellikler ihtiva ettiği için bu alanda faaliyet gösteren firmaların birbirleriyle rekabet etmesi kamu politikası olarak tercih edilmemektedir. Römorkörcülük hizmeti, belirli bir hizmet sahasında sunulduğu için, bir hizmet sahası sınırları içerisinde römorkörcülük hizmeti sunan teşebbüsün, başka bir hizmet sahasındaki teşebbüsle de rekabet etmesi mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla işlem sonucunda pazarın yapısının yatay anlamda herhangi bir değişikliğe uğramayacağı ve pazarda yalnızca hizmeti sunan teşebbüsün değişeceği anlaşıldığından, işlemin yatay anlamda herhangi bir rekabetçi risk teşkil etmediği değerlendirilmektedir.
- (94) Diğer yandan SANMAR ve UZMAR'ın faaliyet alanları ile römorkörcülük hizmetleri faaliyeti arasında bulunan dikey örtüşmelerin de incelenmesi gerekmektedir. Bundan dolayı, römorkörcülük hizmeti ile dikey ilişki içerisinde olabilecek, limanlarda ve kıyılarda sunulan diğer hizmetlere açıklık getirilmesi gerekmektedir.
- (95) Liman hizmetleri, gemilere ve yüklere verilen hizmetler olarak ikiye ayrılabilir. Gemilere verilen hizmetler; pilotaj, römorkaj, bağlama, tarama, gemi onarımı ve çevreye yönelik hizmetleri kapsarken; yüklere yönelik hizmetler, yükleme/boşaltma, elleçleme, kara ulaştırmasına nakil, depolama, güvenlik ve ekipman kiralama şeklinde oluşmaktadır.
- (96) Tablo-5'ten görülebileceği üzere, limanlarda sunulan hizmetler bir geminin limana yanaşması süreciyle birlikte başlamakta ve bu süreç çeşitli hizmet gruplarıyla desteklenmektedir. Geminin limana gelmesinden önce, yük sahipleri adına hareket eden acenteler tarafından limandan yararlanabilmek için gerekli bürokratik işlemler ve izinler tamamlanmaktadır. Gerekli anlaşmalar yapıldıktan sonra gemi limana yanaşmaya başladığında iskele hizmetleri devreye girmektedir. İskele hizmetleri kapsamında gemilerin limana güvenli bir şekilde yanaşabilmeleri için kılavuzluk, gemilerin manevra yapabilmesini sağlayan römorkörcülük ve gemilerin iskelede güvenli bir şekilde kalabilmesini sağlayan bağlama hizmetleri sunulmaktadır. Gemiler limana güvenli bir şekilde yanaştıktan sonra ise geminin taşıdığı yüklere yönelik hizmetler başlamaktadır. Yüklere verilen en önemli ve aynı zamanda liman gelirleri içerisindeki en büyük paya sahip olan hizmet türü ise yük elleçleme hizmetidir. Elleçleme hizmeti, yükün kıyıda gemiye ve gemiden kıyıya hareketleri ile yüklerin liman tesislerindeki tüm hareketlerini kapsamaktadır. Yardımcı hizmetler, tüm liman hizmetlerinin belirlenen standartlarda temiz, bakımlı ve güvenli yürütülmesi için sunulan destek hizmetlerden oluşmaktadır.
- (97) SANMAR'ın römorkörcülük hizmeti ile dikey örtüşme oluşturabilecek faaliyetlerinden birisi UNİMAR aracılığıyla gösterdiği gemi kiralama ve işletme faaliyetidir. Teşebbüs tarafından UNİMAR'ın hâlihazırda yalnızca (.....) adet kimyasal yük taşıyan gemisinin bulunduğu, söz konusu geminin hâlihazırda Marshall Adaları'nda mukim yabancı bir şirkete kiralandığı, dolayısıyla mevcut durumda UNİMAR'ın gemiye ilişkin ticari kararlarda herhangi bir etkisinin bulunmadığı belirtilmiştir. Dolayısıyla ihalenin

kazanılması halinde MERİDYEN OGG ile SANMAR'ın gemi kiralama/işletme faaliyetleri arasındaki dikey örtüşmenin ihmal edilebilir seviyede marjinal düzeyde kalması sebebiyle rekabetçi açıdan herhangi bir endişe doğurmayacağı değerlendirilmektedir. Bir diğer ana teşebbüs olan UZMAR'ın ise gemi kiralama/işletmeciliği veya gemi acenteliği alanında herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

- (98) SANMAR ve UZMAR, tersanecilik faaliyetleri kapsamında römorkörcülük hizmetinde bir girdi niteliği taşıyan römorkör gemilerinin üretimi alanında faaliyet göstermektedir. Türkiye römorkör üretimi alanında küresel ölçekte önemli bir rekabetçi güç olarak ön plana çıkmakta ve söz konusu gemilerin gerek iç piyasaya gerekse de ihracata yönelik üretimini ve satımını yapan UZMAR ve SANMAR'ın dışında MEDMARİNE, Navtek Deniz Teknolojisi AŞ, Tor Denizcilik Sanayi ve Ticaret AŞ ve Sefine Denizcilik Tersanecilik Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ gibi teşebbüsler bulunmaktadır. Öte yandan römorkör üretiminde pazar Türkiye ile sınırlı olmamakta; küresel olarak römorkör üretimi ve satışı faaliyeti gösteren çok sayıda firma bulunmaktadır. UZMAR ve SANMAR tarafından üretilen römorkörler de hem kendi römorkörcülük teşkilatları bakımından kullanılmakta hem de yurt içi ve yurt dışı müşterilere satılmaktadır. Bununla birlikte römorkör üretimi ile römorkörcülük hizmeti arasında her ne kadar dikey bir ilişki bulunsun da bu ilişkinin mevcut işlem bakımından herhangi bir rekabetçi endişeye mahal verme olasılığı düşük kalmaktadır. Zira teşebbüslerin römorkörcülük ihalelerine katılmaları ve nihai olarak İdare ile hizmet devri sözleşmesini imzalayabilmeleri için gerekli olan römorkör yeterliliklerini karşılamış olmaları gerekmektedir. Bu sebeple söz konusu dikey örtüşmenin oluşturabileceği risk, ihale süreçlerine ilişkin olabilmekteyken; hizmetlerin ifası sırasında teşebbüsler ilgili bölgelerde tekel olarak faaliyet göstereceği için römorkör elde etmek bakımından diğer römorkör teşkilatlarıyla rekabet içerisinde olmayacaktır. Dolayısıyla römorkör üretimi bakımından UZMAR ve SANMAR dışında Türkiye'de ve küresel ölçekte faaliyet gösteren çok sayıda teşebbüs bulunması ve ihalenin kazanılması halinde römorkörcülük firmalarının birbirleriyle rekabet etmeyecek olması sebebiyle söz konusu dikey örtüşme sonucunda herhangi bir girdi veya müşteri kısıtlaması imkân ve güdüsünün oluşmayacağı değerlendirilmektedir.
- (99) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında;

“(3) Ana teşebbüsler arasında rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olan ve bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin kurulması, Kanunun 4 üncü ve 5 inci maddeleri çerçevesinde de değerlendirilir.

(4) Kurul üçüncü fıkrafta bahsedilen değerlendirmeyi yaparken, özellikle iki ya da daha fazla işlem tarafının ortak girişimle aynı pazarda veya ortak girişimin faaliyet gösterdiği pazarın alt, üst veya yakından ilişkili komşu pazarında önemli bir faaliyetinin bulunup bulunmadığı; ortak girişimin kurulmasının doğrudan bir sonucu olan koordinasyonun, söz konusu ürün veya hizmetlerin önemli bir kısmı bakımından ana teşebbüsler arasındaki rekabeti ortadan kaldırma olasılığının bulunup bulunmadığı hususlarını göz önünde bulundurur.”

hükümleri bulunmaktadır. Bu kapsamda bir ortak girişim kurulması işleminde ana teşebbüsler arasında ortak girişim vasıtasıyla bir koordinasyon oluşup oluşmayacağına da incelenmesi gerekmektedir. Bu incelemenin yapılabilmesi için hükümde yer aldığı üzere ana teşebbüslerin ortak girişimle aynı pazar alt, üst veya yakın ilişkili pazarlarda faaliyet gösteriyor olması gerekmektedir.

- (100) Yukarıda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere UZMAR ve SANMAR başlıca kılavuzluk ve römorkörcülük ile tersanecilik alanlarında faaliyet göstermektedir. MERİDYEN OGG ise ihalelere katılmak amacıyla kurulmuş olup ihaleleri kazanması halinde mevzuat gereği yalnızca ilgili bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmeti sunabilecektir. Her ne kadar ana teşebbüsler UZMAR ve SANMAR ile ortak girişim MERİDYEN OGG, römorkörcülük hizmetleri bakımından aynı ilgili ürün pazarında faaliyet gösterecek olsa da tarafların aynı bölgesel hizmet sahasında faaliyet göstermesi mümkün olmayacaktır. Diğer bir deyişle mevzuat gereği ihale üzerinde kalan teşebbüsler, yalnızca ilgili bölgesel hizmet sahasında tekel olarak faaliyet gösterebilecek; hizmet ifası sırasında birbirleriyle rekabet edemeyeceklerdir. Aynı şekilde mevzuat gereği bir bölgesel hizmet sahasında faaliyet gösteren ortak girişimin ana teşebbüsleri aynı bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk veya römorkörcülük hizmeti sunamayacaktır. Dolayısıyla kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri bakımından teşebbüsler arasında ortak girişim vasıtasıyla herhangi bir koordinasyon oluşması mümkün görülmemektedir.
- (101) Ana teşebbüslerin tersanecilik faaliyetleri incelendiğinde; UZMAR ve SANMAR'ın römorkör üretimi yapmakta olduğu; MERİDYEN OGG'nin ise ihaleyi kazanması durumunda römorkörcülük hizmeti sunma faaliyeti göstereceği anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda ana teşebbüsler ortak girişimin üst pazarında faaliyet göstereceklerdir. Ancak yukarıda dikey örtüşmeler kapsamında tersanecilik faaliyetleri kapsamında yapılan değerlendirmeler bu durumda da geçerli olmaktadır. Römorkör üretiminde Türkiye'de ve küresel ölçekte faaliyet gösteren çok sayıda teşebbüs bulunması ve ihalenin kazanılması halinde römorkörcülük firmalarının birbirleriyle rekabet etmeyecek olması sebebiyle ana teşebbüsler arasında ortak girişim vasıtasıyla tersanecilik faaliyetleri kapsamında herhangi bir koordinasyon endişesi ortaya çıkmamaktadır.
- (102) Öte yandan İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz'un 42. paragraflarında söz konusu kılavuzda yer alan ilkelerin uygun düştüğü ölçüde 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde yapılacak değerlendirmeler bakımından da uygulanacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda ilgili kılavuzun 49.paragrafında *"İşlemin iş gücü pazarında rekabetin önemli ölçüde azalmasına yol açıp açmadığı hususunun tespitinde, bunlarla sınırlı olmamakla birlikte; işlem taraflarının ilgili iş gücü pazarındaki payları ve pazarın yoğunlaşma seviyesi, işlem taraflarının istihdam ettiği çalışanların niteliğinin birbirine yakınlığı, ilgili ürün pazarına giriş engelleri, ilgili iş gücü pazarında emek arz edenlerin örgütlülüğü, iş yeri değiştirme maliyetleri, işlem taraflarının rakiplerinin kapasite kullanımını arttırma ya da yeni yatırım yapma olanakları, potansiyel rekabet baskısı, işlemin ilgili iş gücü pazarında faaliyet gösteren rakipler arasındaki işbirliği olanaklarını arttırıp arttırmadığı, işlemin öldürücü devralma ihtimali taşıyıp taşımadığı gibi değişkenler dikkate alınacaktır."* denilmek suretiyle birleşme ve devralma işlemlerinin işgücü pazarları bakımından nasıl değerlendirileceğine ilişkin temel ölçütler belirlenmiştir.
- (103) Bu noktada belirtmek gerekir ki Kurulun 13.03.2025 tarihli ve 25-10/224-M(1) sayılı kararıyla MERİDYEN OGG'nin ana teşebbüsleri olan UZMAR ve SANMAR'ın da aralarında bulunduğu kılavuzluk ve römorkörcülük sektöründe faaliyet gösteren dört teşebbüs hakkında kılavuzluk ve römorkörcülük sektörüne ilişkin işgücü pazarında rekabete duyarlı bilgi değişiminde bulunduğu şüphesi üzerine soruşturma açılmıştır. (....) Dolayısıyla Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmeti sunma ihalesinin MERİDYEN OGG üzerinde kalması halinde ana teşebbüsler UZMAR ve SANMAR ile ortak girişim MERİDYEN OGG, römorkörcülük hizmetlerine ilişkin benzer

nitelikte personel istihdam edeceklerdir. UZMAR ve SANMAR bakımından bu konuda halihazırda bir soruşturma yürütüldüğü de dikkate alındığında işlemin römorkörcülük sektörüne ilişkin işgücü piyasasında bir koordinasyona yol açıp açmayacağının da incelenmesi gerekmektedir.

- (104) Römorkörcülük hizmetlerinin sunulması için gerekli olan personel arasında genel olarak hizmetin yürütülmesinde görev alan römorkör kaptanı, gemici, yağcı ve çarkçı bulunmaktadır. Söz konusu çalışanlar römorkörlerin aktif olarak kullanılmasında ve bakımında görev almaktadırlar. Römorkörcülük personeli genel olarak denizcilik alanında belirli sertifikasyonlara ve mesleki yeterliliklere sahip kişilerden oluşmakla birlikte; bu yeterlilikler ve sertifikasyonlar yalnızca römorkörcülük faaliyetlerine özgü olmamaktadır. Diğer bir deyişle römorkörcülük personeli denizcilikle ilgili farklı alanlarda da çalışabilmektedir. Örneğin bir römorkör kaptanı gerekli yeterlilikleri sağlayarak farklı tipte deniz araçlarını kullanabilmektedir. Aynı şekilde çarkçı olarak adlandırılan makine zabiti personel ve yağcı olarak çalışan personeller teknik bilgileri sayesinde yük ve yolcu gemileri veya balıkçı gemileri gibi diğer gemi tiplerinde de istihdam edilebilecektir. Benzer durum gemici olarak adlandırılan güverte personeli için de geçerlidir. Dolayısıyla römorkörcülük personeline ilişkin iş gücü pazarının yalnızca römorkörcülük hizmeti sunabilecek şekilde yetişmiş bir personel grubunu içermemesi sebebiyle yoğunlaşmış bir iş gücü pazarı olmadığı söylenebilecektir. UZMAR ve SANMAR'dan MERİDYEN OGG'nin ihaleyi kazanması halinde istihdam politikalarının nasıl belirleneceğine ilişkin bilgi talep edilmiş olup gelen cevabi yazıda;

- Sektörde faaliyet gösteren römorkörcülük teşkilatlarının farklı bölgesel hizmet sahalarında bulunmaları sebebiyle asıl faaliyetleri bakımından rekabet etmeyecek olmalarının iş gücü pazarlarındaki koordinasyon riskini azalttığı,
- Sektörün yoğun bir şekilde düzenlemeye tabi olması ve güvenlik kaygıları sebebiyle teşebbüsler arasındaki rekabeti sınırlayan herhangi bir işbirliğinin ve koordinasyonun zorlaştığı,
- Römorkörcülük personelinin özel bir nitelik taşımadığı, genel denizcilik sektörünün iş gücü havuzu içerisinde yer aldığı, bu bakımından sektörde iş gücü piyasası bakımından bir yoğunlaşmanın bulunmadığı,
- MERİDYEN OGG'nin hizmet ifası için gerekli personeli UZMAR ve SANMAR ile diğer kaynaklardan tedarik edeceği, bu konuda yalnızca ana teşebbüslere bağlı kalmayacağı, istihdam politikaları gereği alternatif kaynaklardan personel istihdam etmesinin önünde hiçbir engel bulunmayacağı,
- MERİDYEN OGG'nin kendi personeline ilişkin ücretlerin, yan hakların ve diğer çalışma koşullarının belirlenmesinde kendi insan kaynakları birimini kullanacağı ve ücret, yan hak, prim sistemi, vardiya ve çalışma düzeni ile sair istihdam koşullarını ana teşebbüslerden bağımsız olarak belirleyeceği,
- MERİDYEN OGG'nin kurulmasının iş gücü piyasasında yeni bir istihdam unsuru olarak işverenler arasındaki rekabeti azaltmak yerine daha da artıracığı,
- MERİDYEN OGG'nin ana teşebbüsler arasında olası rekabete duyarlı bilgi paylaşımını önlemek amacıyla; ücretlere ve yan haklara ilişkin bilgilerin ana teşebbüslerle paylaşılmasını sağlayacak tedbirleri alacağı, zorunlu hallerde veri paylaşımı olması durumunda söz konusu verilerin anonim hale getirilerek toplulaştırılmış bir şekilde paylaşılacağı, bilgi akışını sınırlandıran iç prosedürler ve kontrol mekanizmalarının oluşturulacağı, aynı önlemlerin UZMAR ve SANMAR tarafından da alınacağı,

- MERİDYEN OGG ile UZMAR ve SANMAR bünyesinde rekabet hukukuna uyuma yönelik gerekli eğitim, iç politika ve prosedürlerin uygulanacağı, UZMAR ve SANMAR tarafından Kurul tarafından açılan soruşturma neticesinde kendi personellerine halihazırda çok sayıda rekabet hukuku eğitimi verildiği, aynı eğitimlerin MERİDYEN OGG personeli bakımından da düzenleneceği,
- Netice olarak MERİDYEN OGG'nin kendi istihdam politikasını ana teşebbüslerden bağımsız olarak belirleyerek iş gücü piyasasında ana teşebbüsler arasında herhangi bir rekabeti kısıtlayıcı işbirliğinin oluşması olasılığını engelleyeceği,

ifade edilmektedir.

- (105) Yukarıda yer verilen hususların UZMAR ve SANMAR ile MERİDYEN OGG bakımından römorkörcülük personeline ilişkin iş gücü piyasasında oluşabilecek olası koordinasyon doğurucu etkileri gidermeye yeterli olduğu değerlendirilmektedir.
- (106) Sonuç olarak Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmetlerinin MERİDYEN OGG tarafından sunulması halinde:

- Farklı bölgesel hizmet sahalarında tekel olarak hizmet sunulacağı için yatay örtüşmenin bulunmadığı,
- Ana teşebbüs olan SANMAR'ın gemi kiralama/işletme faaliyetleri ile römorkörcülük faaliyetleri arasında rekabetçi endişe doğurmayacak şekilde sınırlı dikey örtüşmenin bulunduğu,
- Ana teşebbüsler olan UZMAR ve SANMAR'ın römorkör üretim faaliyetleri ile römorkörcülük hizmetleri arasında dikey örtüşme bulunmakla birlikte söz konusu örtüşmenin ihalelere katılım aşamasında önemli olduğu, hizmet ifası sırasında teşebbüsler birbirleriyle rekabet etmeyecekleri ve Türkiye'de ve küresel ölçekte römorkör üretimi yapan çok sayıda teşebbüs bulunduğu için söz konusu dikey örtüşmenin herhangi bir rekabetçi endişe oluşturmadığı,
- Ana teşebbüsler olan SANMAR ve UZMAR ile ortak girişim MERİDYEN OGG'nin benzer nitelikte personel istihdam etmeleri sebebiyle iş gücü piyasalarında oluşması muhtemel koordinasyon riskinin, MERİDYEN OGG'nin kendi insan kaynakları birimi ile istihdam politikalarını bütünüyle ana teşebbüslerden ayrı olarak belirleyeceği, olası bilgi paylaşımlarını engelleyecek insan kaynakları mekanizmalarının geliştirileceği ve gerekli rekabet uyum eğitimlerinin düzenleneceği gerekçesiyle bu aşamada giderilmiş olduğu

bu nedenlerle Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmetinin tekel olarak sunulması hakkının, özelleştirme yoluyla MERİDYEN OGG'ye devredilmesi halinde 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı değerlendirilmektedir.

G.3.4. Dördüncü Teklif Sahibi: SAFİPORT

- (107) SAFİPORT, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları ile imzalanan işletme hakkının devrine ilişkin sözleşme kapsamında 02.03.2015 tarihinden itibaren Kocaeli ili Derince ilçesinde bulunan ve mülkiyeti Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları'na ait olan Derince Limanı'nın işletmesini 39 yıllığına almış olup, ilgili limanda sıvı yük, kuru yük, konteyner ve ro-ro gibi alanlarda

hizmet vermektedir. Söz konusu limanda TCDD'nin tekel hakkı olan ve Derince Limanı'na gelen ve Derince Limanı'ndan ayrılan gemilere kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti sunulmaktadır. Bununla birlikte Tekirdağ Liman Başkanlığı idari sahasında yer alan; Argaz, Bütangaz, Marmara Depoculuk Dolfen Sistemi, Milan Petrol ve Opet'de römorkörcülük hizmetlerini yerine getirmek üzere görevlendirilmiş olup halihazırda bu hizmeti sunmaya devam etmektedir.

- (108) SAFİPORT'un %(.....) oranında pay sahibi Safi Katı Yakıt Sanayi ve Ticaret AŞ olup Safi Katı Yakıt Sanayi ve Ticaret AŞ'nin %(.....) oranında pay sahibi ise Derinceport Liman Hizmetleri Ticaret AŞ'dir. Derinceport Liman Hizmetleri Ticaret AŞ'nin hissedarları; Mustafa Hakan SAFİ, Mustafa Cengiz SAFİ ve Said SAFİ'dir.
- (109) SAFİPORT'un yönetim yapısına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-14: SAFİPORT Yönetim Yapısı

Adı Soyadı	Ünvanı
Mustafa Hakan SAFİ	Yönetim Kurulu Başkanı
Mustafa Cengiz SAFİ	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Said SAFİ	Yönetim Kurulu Üyesi
Arif Hakan SAFİ	Yönetim Kurulu Üyesi
Ümit ÖZZEREN	Yönetim Kurulu Üyesi
Kaynak: Bildirim Formu	

- (110) SAFİPORT'a ait stratejik kararlar yönetim kurulu üyelerinin müşterek kararıyla alınmakta olup, yönetim kurulunda ve genel kurulda kimsenin imtiyazlı oy hakkı bulunmamaktadır.
- (111) Mustafa Hakan SAFİ ile Said SAFİ aynı zamanda bir şirketler topluluğu olan SAFİ HOLDİNG AŞ'nin (SAFİ HOLDİNG) hissedarları arasında ve yönetim kurulunda yer almaktadır. SAFİ HOLDİNG, grup şirketleri aracılığıyla madencilik, armatörlük, liman işletmeciliği ve deniz hizmetleri gibi alanlarda faaliyet göstermektedir²¹. Mustafa Hakan SAFİ ve Said SAFİ, SAFİ HOLDİNG bünyesindeki grup şirketlerinin de hissedarları arasında ve yönetim kurullarında yer almaktadır. Bu kişilerin, SAFİ HOLDİNG bünyesindeki şirketlerle hissedarlık ve çıkar birliği ilişkilerinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca bu kişilerin SAFİ HOLDİNG bünyesindeki şirketlerdeki diğer ortaklarla da yakın ailevi ilişkiler bulunması nedeniyle SAFİ HOLDİNG bünyesindeki tüm şirketlerin aynı ekonomik bütünlük içinde olduğu, dolayısıyla işbu dosya bakımından muhtemel alıcı her ne kadar Mustafa Hakan SAFİ, Mustafa Cengiz SAFİ ve Said SAFİ tarafından kontrol edilen SAFİPORT olsa da, dosya kapsamındaki değerlendirmeler, Safi ailesinin ana şirketi olan SAFİ HOLDİNG bünyesindeki tüm şirketler dikkate alınarak yapılmalıdır²². SAFİ HOLDİNG, bünyesinde bulunan ve aşağıda faaliyetlerine yer verilen teşebbüsler ile ticari faaliyetlerini sürdürmektedir.

²¹ <https://www.safiholding.com.tr/tr-TR/biz-kimiz/2/7/0/> (Erişim Tarihi: 06.04.2026).

²² Kurulun 10.10.2022 tarihli ve 22-46/675-286 sayılı kararında da aynı yönde değerlendirme yapılmıştır.

Tablo-15: SAFİ HOLDİNG bünyesindeki Teşebbüsler ve Faaliyet Alanları

Teşebbüs	Faaliyet Alanı
Safi Katı Yakıt Sanayi ve Ticaret AŞ	Kömür ithalat ve ihracatı, yurtiçi kömür tedariki
Safi Deniz Hizmetleri AŞ (SAFİ ACENTELİK)	Gemi işletme faaliyetleri, gemi acenteliği hizmetleri
Safi Denizcilik ve Ticaret İşletmeleri AŞ	Deniz yolu yük nakliyat komisyoncuları ve brokerlerinin faaliyetleri
Beyaz Bayrak Denizcilik Limited Şirketi	Deniz yolu yük nakliyat komisyoncuları ve brokerlerinin faaliyetler
Safi Gayrimenkul ve Yatırımları AŞ	Turizm, otel, gayrimenkul işletmeciliği ve acenteliği
Espadon Turizm ve Yapı Endüstri AŞ	Konut inşaatı
Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ (SAFİPORT)	Liman işletmeciliği
Çorum Şeker Fabrikası AŞ	Şeker üretimi
Kaynak: 25.12.2025 tarih ve 25-49/1196-677 sayılı ve 10.10.2022 tarihli ve 22-46/675-286 sayılı Kurul kararları.	

- (112) SAFİPORT tarafından Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'nda SAFİPORT'un ve dahil olduğu ekonomik bütünlükteki teşebbüslerin römorkörcülük hizmeti dışında başka herhangi bir faaliyette bulunmadıkları belirtilmiştir.
- (113) SAFİ HOLDİNG bünyesinde yer alan şirketlere ilişkin bilgiler dikkate alındığında devre konu hizmet olan römorkörcülük hizmeti ile SAFİ HOLDİNG bünyesindeki şirketler arasında yatay ve dikey örtüşmelerin bulunup bulunmadığı ve bulunması durumunda bu örtüşmelerin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde oluşturabileceği risklerin tespit edilmesi gerekmektedir.
- (114) Öncelikle söz konusu işlem yatay örtüşme bakımından incelendiğinde, Ambarlı bölgesi sınırları içerisinde hâlihazırda tekel olarak sunulmakta olan römorkörcülük hizmetinin işlem sonucunda da tekel olarak sunulmaya devam edeceği anlaşılmaktadır. Römorkörcülük hizmeti kamusal özellikler ihtiva ettiği için bu alanda faaliyet gösteren firmaların birbirleriyle rekabet etmesi kamu politikası olarak tercih edilmemektedir. Römorkörcülük hizmeti, belirli bir hizmet sahasında sunulduğu için, bir hizmet sahası sınırları içerisinde römorkörcülük hizmeti sunan teşebbüsün, başka bir hizmet sahasındaki teşebbüsle de rekabet etmesi mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla işlem sonucunda pazarın yapısının yatay anlamda herhangi bir değişikliğe uğramayacağı ve pazarda yalnızca hizmeti sunan teşebbüsün değişeceği anlaşıldığından, işlemin yatay anlamda herhangi bir rekabetçi risk teşkil etmediği değerlendirilmektedir.
- (115) Diğer yandan SAFİ HOLDİNG bünyesindeki şirketlerin faaliyet alanları ile römorkörcülük hizmetleri faaliyeti arasında bulunan dikey örtüşmelerin de incelenmesi gerekmektedir. Tablo-15'de yer alan SAFİ HOLDİNG bünyesinde faaliyet gösteren şirketler incelendiğinde SAFİ HOLDİNG'in acentelik, kılavuzluk ve römorkörcülük, elleçleme, yardımcı hizmetler şeklinde genel olarak tüm liman hizmetlerini sunabildiği görülmektedir. Özellikle, SAFİ HOLDİNG iştiraklerinden olan ve teklif sahibi SAFİPORT tarafından liman işletmecisi olarak geniş kapsamlı hizmetler sunulmaktadır. Kurulun 25.12.2025 tarih ve 25-49/1196-677 sayılı kararında SAFİPORT'un Kocaeli-3 Bölgesel Hizmet Sahası sınırları içerisinde kaldığı değerlendirilmiş, dolayısıyla devre konu römorkörcülük hizmetleri ile SAFİ HOLDİNG bünyesindeki şirketlerin sunduğu liman hizmetleri arasında coğrafi olarak dikey örtüşmenin bulunmadığı söylenebilecektir.
- (116) Römorkörcülük hizmeti bakımından söz konu dikey rekabetçi endişeler teknik olarak ilgili bölgede kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin aynı teşebbüs tarafından sunulduğu durumlarda mümkün olabilmektedir. Zira römorkörcülük hizmeti kılavuzluk hizmetinden bağımsız olarak düşünülememektedir. Römorkörler, gemiye refakat

ederken veya itme/çekme yaparken doğrudan kılavuz kaptanla uyum içerisinde olmak zorundadır. Örneğin bir geminin limana yanaşırken ona römorkörün eşlik edip etmeyeceği, edecekse kaç tane römorkörün hazır olması gerektiği ve bu römorkörlerin geminin hangi bölümüne bağlanarak hangi manevraları yapacağı kılavuz kaptan tarafından belirlenmekte ve römorkörcülük teşkilatları kılavuz kaptanlarla gerekli uyumu sağlamaktadır. Dolayısıyla kılavuz kaptan; römorkörün geminin neresinden bağlanacağını, ne kadar güç (halat çekme kuvveti) uygulayacağını ve hangi açıyla müdahale edeceğini belirleyen otorite niteliğindedir. Kılavuz kaptan geminin manevrasını planlayan “akıl” konumundayken; römorkörler, büyük gemilerin düşük hızlarda kendi pervaneleriyle yapamadığı hassas hareketleri (yanal kayma, yerinde dönme vb.) sağlayan “fiziksel kuvvet” konumundadır.

- (117) 2025 tarihli Yönetmelik çerçevesinde aynı bölgesel hizmet sahasında söz konusu iki hizmetin aynı teşebbüs tarafından sunulamayacağı belirlenmiştir. Ambarlı bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmeti sunacak olan teşebbüs SAFİPORT ile aynı ekonomik bütünlükte olmayan MARİNTUG’dur. Dolayısıyla römorkörcülük hizmetini sunan teşebbüsün, ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak faaliyet göstermediği, kılavuz kaptanların talimatları çerçevesinde hizmetlerin ifasını gerçekleştirdiği, bu yönüyle liman hizmetleriyle olan dikey ilişkide ilgili bölgedeki kılavuzluk teşkilatından bağımsız olarak herhangi bir şekilde rekabeti bozacak uygulamalarda bulunmasının teknik olarak mümkün olmadığı söylenebilecektir.
- (118) Sonuç olarak, yukarıda yer verilen tüm rekabetçi endişelere ilişkin yapılan açıklamalar ışığında, Ambarlı bölgesel hizmet sahasında römorkörcülük hizmetinin tekel olarak sunulması hakkının, özelleştirme yoluyla SAFİPORT’a devredilmesi halinde 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı değerlendirilmektedir.
- (119) Dosya mevcudu bilgi ve belgeler ışığında; Ambarlı bölgesel hizmet sahasında sunulmakta olan kılavuzluk hizmetinin özelleştirilmesi işleminin, 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemi olduğu, aynı Tebliğ’in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiği aşıldığından, ilgili işlemin ön bildirim tabii olduğu, işleme konu Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası’ndaki römorkörcülük hizmetlerinin Arpaş Ambarlı Römorkaj Pilotaj Ticaret AŞ, Med Marine Kılavuzluk ve Römorkör Hizmetleri İnşaat San. ve Tic. AŞ, Meridyen Ortak Girişim Grubu veya Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ’ye verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılacağına yönelik endişenin bulunmadığı, söz konusu alıcılar tarafından yapılacak devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığına ve işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

H. SONUÇ

(120) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Ambarlı bölgesel hizmet sahasında sunulmakta olan kılavuzluk hizmetinin özelleştirilmesi işlemine ilişkin olarak;

- Bildirim konusu işlemin 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ kapsamında bir özelleştirme işlemi olduğuna,
- Aynı Tebliğ'in 3. maddesinde öngörülen ciro eşiği aşıldığından, ilgili işlemin ön bildirim tabi olduğuna,
- Özelleştirmeye konu Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmetlerinin Arpaş Ambarlı Römorkaj Pilotaj Ticaret AŞ'ye verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlanabileceğine yönelik endişenin bulunmadığına
- Özelleştirmeye konu Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmetlerinin Med Marine Kılavuzluk ve Römorkör Hizmetleri İnşaat San. ve Tic. AŞ'ye verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlanabileceğine yönelik endişenin bulunmadığına,
- Özelleştirmeye konu Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmetlerinin Meridyen Ortak Girişim Grubuna verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlanabileceğine yönelik endişenin bulunmadığına,
- Özelleştirmeye konu Ambarlı Bölgesel Hizmet Sahası'ndaki römorkörcülük hizmetlerinin Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği AŞ'ye verilmesi halinde, rekabetin önemli ölçüde sınırlanabileceğine yönelik endişenin bulunmadığına,
- Bildirim kapsamında yukarıda yer verilen alıcılar tarafından yapılacak devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığına ve işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.