

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-1-065 (Devralma)
Karar Sayısı : 24-50/1136-490
Karar Tarihi : 28.11.2024

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER: E. Ebru ÖZTÜRK, Nadire Büşra EKİNCİ, Hakan ARSLANBENZER,
Tuğba BOLAT YILDIRIM, Zeyneddin SEZEROĞLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Magneto Limited
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. Selen TOMA,
Av. Lara AKÇA
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 34485
Maslak/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Mete Serkan SEVİM tarafından tek kontrol edilen Medianova İnternet Hizmetleri ve Ticaret AŞ üzerinde Turkey Growth Fund IV L.P ve Mete Serkan SEVİM tarafından ortak kontrol tesis edilmesi işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 31.10.2024 tarih ve 58423 sayı ile giren ve 12.11.2024 tarihli ve 58865 sayılı yazı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 26.11.2024 tarihli ve 2024-1-065/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, mevcut durumda Mete Serkan SEVİM tarafından tek kontrol edilen Medianova İnternet Hizmetleri ve Ticaret AŞ (MEDIANOVA) üzerinde Mete Serkan SEVİM ve Turkey Growth Fund IV L.P. (TGF) tarafından hisse devri yolu ile ortak kontrol tesis edilmesi işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlemin temelini, tarafların 15.10.2024 tarihinde imzaladığı Hisse Alım Sözleşmesi (Sözleşme) oluşturmaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası hükmü çerçevesinde, bir ortak girişimin anılan Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması unsurlarının birlikte sağlanması gerekmektedir.
- (7) Başvuru kapsamında Mete Serkan SEVİM ve TGF'nin işlem sonrasında MEDIANOVA üzerinde müştereken belirleyici etkiye sahip olup olmayacağı hususu incelenmiştir. İşlem öncesinde MEDIANOVA hisselerinin %(.....) Mete Serkan SEVİM'e ve %(.....) (.....) aittir. Bildirim Formu'nda belirtildiği üzere (.....). Dolayısıyla, işlemin

tamamlanmasından hemen önce MEDIANOVA'nın tamamı Mete Serkan SEVİM'e ait olacaktır. Bildirime konu işlem sonrasında ise MEDIANOVA'nın hisselerinin %(.....) Mete Serkan SEVİM, %(.....) ise nihai olarak TGF tarafından tek kontrol edilen aracı şirket Magneto Limited (MAGNETO)¹ sahip olacaktır.

- (8) Bildirime konu işlemin gerçekleştirilmesi amacıyla imzalanan (.....).
- (9) (.....) vb. stratejik nitelikteki konularda alacağı kararlarda hem (.....) hem de (.....) olumlu oylarının gerektiği anlaşılmaktadır.
- (10) Bu çerçevede, bildirime konu işlem neticesinde MEDIANOVA'nın kontrol yapısında değişiklik olacağı ve MEDIANOVA üzerinde nihai olarak TGF ile Mete Serkan SEVİM'in ortak kontrolünün bulunacağı anlaşılmaktadır.
- (11) Bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma olarak değerlendirilmesi için aranan ikinci kriter ise üzerinde ortak kontrol tesis edilen işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıması, diğer bir deyişle tam işlevsel olmasıdır.
- (12) Tam işlevsellik kapsamında, Bildirim Formu'nda MEDIANOVA'nın hâlihazırda tüm faaliyetlerini kendisinin yönetebildiği yeterli kaynağa, ticari faaliyetlerini yürütmek için ayrı bir yönetime ve bağımsız bir pazar mevcudiyetine sahip olduğu belirtilmektedir. Ayrıca, MEDIANOVA'nın satış ve satın almalar için işlem taraflarına bağımlılığının bulunmadığı, işlem sonrasında pazardaki müşterileriyle bağımsız bir ticari ilişki kurulacağı ve MEDIANOVA'nın faaliyetlerinin herhangi bir süre ile sınırlı kalmayarak kalıcı olarak sürdürülmesinin amaçlandığı ifade edilmektedir.
- (13) Bu bağlamda, Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 82. ve devamı paragrafları doğrultusunda, MEDIANOVA'nın faaliyetlerini bağımsız olarak yürüteceği, bunu gerçekleştirmek için yeterli/gerekli kaynaklara sahip olduğu ve ortak girişim taraflarının belli bir işlevinin ötesinde ve ortak girişim taraflarına bağımlı olmaksızın tam işlevsel bir ortak girişim olarak kalıcı bir şekilde faaliyet göstereceği değerlendirilmektedir.
- (14) Bu doğrultuda bildirim konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında bir devralma işlemi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- (15) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, *"Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye'deki kullanıcılara hizmet sunan teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde; birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan iki yüz elli milyon TL eşikleri aranmaz"* hükmü ile teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde, belirtilen ciro eşikleri aranmaksızın, bu nitelikteki işlemlerin Kurulun iznine tabi olduğu da düzenlenmiştir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde ise teknoloji teşebbüsleri, *"Dijital platformlar, yazılım ve oyun yazılımı, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri alanlarında faaliyet gösteren teşebbüsleri veya bunlara ilişkin varlıklar"* şeklinde tanımlanmıştır.
- (16) Devre konu MEDIANOVA'nın, Türkiye'de yazılım alanında faaliyet gösteren bir teşebbüs olduğu göz önüne alındığında 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında teknoloji teşebbüsü olarak nitelendirilmesi mümkün olacaktır. Bu bağlamda, dosyada yer alan ciro bilgileri doğrultusunda, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca,

¹ TGF, devralma işlemini MAGNETO aracılığıyla gerçekleştirmektedir. MAGNETO, Sözleşme'den doğan haklarını planlanan işlemin amaçları doğrultusunda kapanıştan önce kuracağı yüzde yüz iştiraki olacak özel amaçlı aracı şirket Magneto SARL'ye devredecektir.

teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde devre konu teşebbüs bakımından iki yüz elli milyon TL ciro eşiği aranmayacağından ve devralan işlem tarafları TGF ile Mete Serkan SEVİM'in toplam Türkiye cirosu, ilgili maddede öngörülen 750 milyon Türk Lirası eşiğini aştığından bildirim konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca Kurulun iznine tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

- (17) Bildirime konu işlem kapsamında üzerinde ortak girişim tesis edilecek olan MEDIANOVA, Türkiye merkezli bir teknoloji teşebbüsü olarak, İçerik Dağıtım Ağı (*Content Delivery Network*) hizmetleri başta olmak üzere, medya akışı, görüntü optimizasyonu, güvenlik çözümleri ve bulut tabanlı depolama hizmetleri sunmaktadır. MEDIANOVA, ana faaliyeti kapsamında, yüksek hızlı veri aktarımını sağlamak amacıyla, video ve medya içeriğini internet kullanıcılarına düşük gecikme süresi ve yüksek performansla ulaştırmayı hedeflemektedir. Bu amaç doğrultusunda MEDIANOVA, sunduğu ürün ve hizmetlerle e-ticaret, sosyal medya, yeni nesil içerik platformları ve canlı yayın sağlayıcılarına veri aktarımı, güvenlik ile depolama alanları kapsamında uçtan uca hizmetler sunmaktadır. Bu kapsamda MEDIANOVA'nın faaliyet gösterdiği başlıca alanlar; performans ürünleri, güvenlik ürünleri ve depolama çözümleri olarak özetlenebilecektir. MEDIANOVA'nın, "performans" ürün grubu kapsamında; İçerik Dağıtım Ağı hizmetleri, API (*Application Programming Interface*, Uygulama Programlama Arayüzü), ön bellekleme, görüntü optimizasyonu ve video akış çözümleri yer almakta olup çözümler müşterilere doğrudan MEDIANOVA'nın kendi satış ağı üzerinden sunulmaktadır. Güvenlik ürünleri alanında ise MEDIANOVA tarafından web güvenliği ve siber tehditlere karşı korunma amacıyla DDoS (*Distributed Denial of Service*, Dağıntık Hizmet Engelleme) koruma, WAF (*Web Application Firewall*, Web Uygulama Güvenliği) ve diğer siber güvenlik çözümleri ile depolama çözümleri kapsamında bulut tabanlı çözümler sunulmaktadır. MEDIANOVA, cirosunun önemli bir kısmını Türkiye'deki müşterilerinden elde etmekte olup herhangi bir iştiraki bulunmamaktadır. Bununla birlikte MEDIANOVA, Türkiye'deki faaliyetlerine paralel olarak küresel ölçekte de faaliyet göstermektedir².
- (18) Devralan konumundaki ortak girişim tarafı TGF, Türkiye ve dünyadaki çeşitli teşebbüslere yatırım yapan bir özel sermaye fonudur. TGF'nin yatırım yaptığı ve Türkiye'de faaliyet gösteren portföy şirketleri ile faaliyet alanlarına ilişkin bilgilere aşağıdaki tabloda yer verilmiştir³:

Tablo 1: TGF'nin Türkiye'de Faaliyet Gösteren Portföy Şirketleri ve Faaliyet Alanları⁴

Teşebbüs	Faaliyet Alanları
Avez Elektronik İletişim Eğitim Danışmanlığı Ticaret AŞ (ENOCTA) ⁵	ENOCTA, Türkiye'de öğrenme yönetim sistemine ilişkin yazılım geliştirilmesi alanında faaliyet göstermektedir.
Alterna Gıda Sanayi Pazarlama ve Ticaret AŞ (ALTERNA)	ALTERNA, Türkiye'de "Züher" markası altında atıştırmalıkların üretimi, satışı ve pazarlanması alanlarında faaliyet göstermektedir.
Eclit Bilişim Hizmetleri AŞ (ECLİT)	ECLİT, bulut yönetim hizmetleri gibi bilişim teknolojilerine yönelik hizmetler sunmaktadır ⁶ . ECLİT'in Bestcloudforme

² MEDIANOVA'nın 2023 yılında elde etmiş olduğu gelirlerinin yaklaşık %(.....) ((.....)) uluslararası müşterilerinden elde edilmiştir.

³ (.....)

⁴ (.....).

⁵ TGF, 2024 yılında ENOCTA'nın ortak kontrolünü dolaylı şekilde devralmış ve ilgili işleme Kurulun 04.07.2024 tarihli ve 24-28/676-280 sayılı kararıyla izin verilmiştir.

⁶ (.....).

	Teknoloji AŞ ve Vargonen Teknoloji ve Bilişim San. Tic. AŞ isimli iştirakleri bulunmaktadır.
Basınçlı Kaplar San. ve Tic. AŞ (KARBONSAN) ⁷	KARBONSAN; N2 (Azot gazı), O2 (Oksijen), Ar (Argon), CO2 (Karbondioksit) gibi sıvılaştırılmış teknik gazların ve özellikle LPG (sıvılaştırılmış petrol gazı), LNG (sıvılaştırılmış doğalgaz) gibi hidrokarbonların depolanması, taşınması ile dağıtımını için çeşitli kriyojenik sistemlerin dizayn ve üretimi alanlarında faaliyet göstermektedir.
Kaynak: Bildirim Formu	

- (19) Ortak girişim taraflarından Mete Serkan SEVİM ise, hâlihazırda MEDIANOVA'yı tek başına kontrol etmektedir. (.....)⁸.
- (20) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde; TGF, Mete Serkan SEVİM ve işlem taraflarının portföy şirketlerinden hiçbirinin, MEDIANOVA ile rekabet edecek şekilde İçerik Dağıtım Ağı hizmetleri alanında faaliyet göstermediği anlaşılmaktadır. Bunun yanı sıra, ortak girişim taraflarının portföy şirketleri de dikkate alındığında faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay ve/veya dikey anlamda herhangi bir örtüşme bulunmadığı ve bu nedenle dosya kapsamında taraflar arasında bir koordinasyon riskinin de ortaya çıkmadığı değerlendirilmektedir.
- (21) Bununla birlikte Bildirim Formu'nda, MEDIANOVA ve TGF tarafından kontrol edilen (.....) arasında bir tedarik ilişkisinin bulunduğu belirtilmiştir. (.....). MEDIANOVA'nın (.....) sağladığı İçerik Dağıtım Ağı hizmetinin, (.....) faaliyetleri için önemli bir girdi niteliğinde olmadığı ifade edilmiştir. 2023 yılında, MEDIANOVA tarafından (.....) gerçekleştirilen satışların (.....) TL tutarında olduğu ve bu satış miktarının, MEDIANOVA'nın 2023 yılı içerisinde gerçekleştirdiği toplam satışların %(.....) tekabül ettiği belirtilmiştir.
- (22) Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'un 37. paragrafında; *"Girdi kısıtlamasının pazarı kapamaya yol açma olasılığı değerlendirilirken söz konusu girdinin alt pazardaki ürün bakımından önemli bir girdi olup olmadığı dikkate alınmalıdır. Pazarı kapama, ilgili girdinin ancak önemli bir girdi olması halinde söz konusu olabilecektir. Alt pazardaki ürün için önemli bir maliyet kalemi oluşturmamasının yanı sıra maliyetten bağımsız farklı nedenlerle de bir girdinin önemli sayılması mümkündür. Söz konusu nedenlere örnek olarak, anılan girdi olmaksızın alt pazarda üretimin ya da etkin satışın gerçekleştirilememesi, girdinin alt pazardaki ürün için önemli bir ürün farklılaştırma unsuru olması verilebilir. Buna ilaveten alternatif girdilere geçiş maliyetinin yüksek olması nedeniyle de girdinin önemli sayılması mümkündür."* açıklamaları yer almaktadır. Bu doğrultuda, MEDIANOVA'nın sunduğu yazılım hizmetinin (.....) doğrudan önemli ve gerekli bir seviyede girdi niteliği taşımaktan ziyade kolaylaştırıcı bir dışsal özellik ihtiva ettiği ve söz konusu müşteri ilişkisinin MEDIANOVA'nın gelirleri içerisinde oldukça küçük bir paya tekabül ettiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda tarafların faaliyetleri arasında dikey seviyede bir örtüşme gerçekleşmediği değerlendirilmektedir.
- (23) Ayrıca, başvuruda "İçerik Dağıtım Ağı" pazarının dağınık ve rekabetçi bir yapıda olduğu belirtilmektedir. Söz konusu pazardaki en büyük iki teşebbüs olduğu belirtilen (.....) ve (.....) pazar paylarının sırasıyla yaklaşık %(.....) ve %(.....) olduğu ifade edilmektedir. MEDIANOVA'nın Türkiye'deki İçerik Dağıtım Ağı pazarındaki pazar payının ise yaklaşık olarak %(.....) seviyesinde olduğu belirtilmiştir.
- (24) Sonuç olarak dosya kapsamında elde edilen bilgiler ve yapılan incelemeler sonucunda, bildirim konusu işlemin, başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun

⁷ TGF, 2024 yılında KARBONSAN'ın tek kontrolünü dolaylı şekilde devralmıştır.

⁸ (.....).

güçlendirilmesi olmak üzere, ülkenin bütünü yahut bir kısmında etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikte olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (25) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.