

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D2/1/A.F.K.-01/1 (Devralma)
Karar Sayısı : 01-03/10-3
Karar Tarihi : 9.1.2001

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Tamer MÜFTÜOĞLU
Üyeler : Dr. Kemal EROL, Sadık KUTLU,
İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM,
Mustafa PARLAK, A.Ersan GÖKMEN,
R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER

B- RAPORTÖRLER: A. Fevzi KARA, Hakan BİLİR

C- BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Koç Holding A.Ş.*
Temsilcisi: Murat Peksavaş
Nakkaştepe, Aziz Bey Sok. No:1
81207 Kuzguncuk/İstanbul

D- TARAFLAR :

- Koçnet Haberleşme Teknolojileri ve İletişim Hizmetleri A.Ş.
Çamlıca İş Merkezi B3 Blok Ünalın Mah. Ayazma Cad.
81190 Üsküdar/İstanbul
- Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş.
Nakkaştepe Aziz Bey Sok. No:1 81207 Kuzguncuk/İstanbul
- Zer Madencilik Dayanıklı Tüketim Malları Pazarlama A.Ş.
Nakkaştepe Aziz Bey Sok. No:1 81207 Kuzguncuk/İstanbul
- Nazar Dayanıklı ve Dayanıksız Sınai Mallar Pazarlama A.Ş.
Nakkaştepe Aziz Bey Sok. No:1 81207 Kuzguncuk/İstanbul
- Bilkom Bilişim Hizmetleri A.Ş.
Kabataş Setüstü Haktan İş Merkezi No:45/1 İstanbul

E- DOSYA KONUSU: Koç Grubu şirketlerinden; Koçnet Haberleşme Teknolojileri ve İletişim Hizmetleri A.Ş., Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş., Zer Madencilik Dayanıklı Tüketim Malları Pazarlama A.Ş., Nazar Dayanıklı ve Dayanıksız Sınai Mallar Pazarlama A.Ş.'nin Bilkom Bilişim Hizmetleri A.Ş.'yi devralması işlemine izin verilmesi talebi.

* Kararın bundan sonraki bölümlerinde "Koç Grubu" olarak anılacaktır.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 15.11.2000 tarih, 4726 sayı ve 21.12.2000 tarih, 5249 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 5.1.2001 tarih ve D2/1/A.F.K.-01/1 sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 5.1.2001 tarih ve REK.0.06.00.00/2 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-03 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda;

- Koç Grubu şirketlerinden Koç Net Haberleşme Teknolojileri ve İletişim Hizmetleri A.Ş., Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş., Nazar Dayanıklı ve Dayanıksız Sınai Mallar Yatırım ve Pazarlama A.Ş. ve Zer Madencilik ve Dayanıklı Mallar Yatırım ve Pazarlama A.Ş.'nin, Bilkom Bilişim Hizmetleri A.Ş.'yi devralması işleminin; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7/2 nci maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in 4 üncü maddesi kapsamında olduğu ve bu devralma işlemi sonucunda ilgili pazarda hakim durumun yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azalmasının sözkonusu olmadığı anlaşıldığından sözkonusu devir işlemine izin verilmesi,
- Hisse Devir ve Temlik Sözleşmesi'nin Satıcıların Mükellefiyeti başlıklı 6. maddesinin (e) bendinde yer alan rekabet etmemeye yönelik hükmün devralma işlemi kapsamında yan sınırlama olarak değerlendirilmesi,
- öte yandan devralma işlemine ilişkin bildirim 4054 sayılı Kanun'un 11., 1997/1 sayılı Tebliğ'in 5/6. ve 1997/6 sayılı Tebliğ'in 7/2. maddeleri çerçevesinde zamanında yapılmamış olduğu dikkate alındığında, Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi gereğince idari para cezası verilmesi gerektiği ve ayrıca aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca da süresinde bildirim yapmayan tarafların yönetim organlarında görev alanlara da verilen bu para cezasının yüzde onuna kadar para cezası verilmesi

gerektiği ifade edilmiştir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. Ürün Pazarı: Devralmaya taraf olan Koç Grubu şirketlerinin ve Bilkom'un, hem bilgisayar yazılımı hem de donanım piyasasında faaliyette bulunduğu, bunun yanı sıra donanım ve yazılımın çoğu zaman birlikte paket halinde satıldığı ve birinin satışının diğerini etkilediği hususları gözönünde tutularak, ilgili ürün pazarı "*bilgisayar donanım ve yazılım ürünleri pazarı* " olarak belirlenmiştir.

H.1.2. Coğrafi Pazar: ilgili ürünlerin ve hizmetlerin ülke genelinde talep edilmesi ve pazarlanması dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar "*Türkiye Cumhuriyeti sınırları*" olarak kabul edilmiştir.

H.2. TARAFLAR

H.2.1. Koçnet Haberleşme Teknolojileri Ve İletişim Hizmetleri A.Ş. (Koçnet)

İnternet servis sağlayıcısı olarak hizmet veren Koçnet, daha önceleri Koçsistem Bilgi ve İletişim A.Ş. içerisinde faaliyet gösteren bir bölüm durumundayken 2000 yılı içerisinde Koçsistem'den ayrı bir şirket haline getirilmiştir. Dolayısıyla, 1999 yılında ilgili pazarda cirosu bulunmamaktadır. Şirketin ortaklık yapısına bakıldığında, Koç grubuna ait şirketlerin çeşitli paylarda hissedar oldukları görülmektedir.

H.2.2. Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş.

Portföy yönetimiyle uğraşan ve ilgili pazarda faaliyeti bulunmayan şirketin hisseleri Koç ailesinin üyeleri arasında dağılmıştır.

H.2.3. Zer Madencilik Dayanıklı Tüketim Malları Pazarlama A.Ş.

Portföy yönetimiyle uğraşan ve ilgili pazarda faaliyeti bulunmayan şirketin hisseleri Koç ailesinin üyeleri ve Koç grubu bünyesindeki çeşitli kuruluşlar arasında dağılmıştır.

H.2.4. Nazar Dayanıklı ve Dayanısız Sınai Mallar Pazarlama A.Ş.

Portföy yönetimiyle uğraşan ve ilgili pazarda faaliyeti bulunmayan şirketin hisseleri Koç ailesinin üyeleri arasında dağılmıştır.

H.2.5. Bilkom Bilişim Hizmetleri A.Ş. (Bilkom)

Devralınan Bilkom, bilgisayar ve bilgisayar sistemleri alanında faaliyet göstermekte ve özellikle Apple marka bilgisayarlar ile Macintosh işletim sistemlerinin Türkiye yetkili dağıtıcılığını yapmaktadır. Şirketin hisselerinin tamamına yakını Ayşe Alev Komili'ye aittir.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. İşlemin Niteliği

Taraflar arasında 7.10.2000 tarihinde imzalanan ve aynı anda yürürlüğe konan Hisse Devir ve Temlik Sözleşmesinin, 'Sözleşmenin Konusu' başlıklı 3. maddesinde *"İşbu Sözleşme'nin konusu; Satıcılar'ın hissedar oldukları yukarıda sicil numarası ve adresi yazılı Şirket'in toplam sermayesinin %70 ine tekabül eden beherinin nominal değeri 1.000.000 TL olan hisselerini bütün hak ve vecibeleriyle birlikte aşağıdaki şartlara uygun olarak Alıcılar'a devir ve temlik..."* denilmek suretiyle, tamamı Koç Grubu'na bağlı olan alıcılara, Bilkom'un %70 hissesinin devredildiği belirtilmektedir. Buna ek olarak dosya mevcudu bilgi ve belgelerde, Bilkom Esas Mukavelesinin hiç bir ortağa özel bir imtiyaz tanımadığı, bu bakımdan TTK hükümleri çerçevesinde çoğunluk hisselerine sahip olan hissedar grubun bir başka deyişle, devralan şirketlerin Bilkom'un yönetimine sahip olacağı belirtilmektedir.

H.3.2. İşlemin 1997/1 Sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirilmesi

Yukarıdaki açıklamalardan, söz konusu işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin (b) bendinde yer alan "*Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" hükmü doğrultusunda bir "devralma" işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

1997/1 sayılı Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesi "*Bu Tebliğ'in 2 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirasını aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur*" demek suretiyle birleşme/devralma işlemini gerçekleştiren teşebbüslerin yalnızca yukarıda belirtilen eşikleri aşmaları halinde izin almaları gerektiğini belirtmektedir

Devralınan Bilkom'un ilgili ürün pazarındaki 1999 yılı cirosu 4.782 459.926 TL.dir. Devralmaya doğrudan taraf olan Koç Grubu şirketlerinden Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş., Zer Madencilik Dayanıklı Tüketim Malları Pazarlama A.Ş. ve Nazar Dayanıklı ve Dayanaksız Sınai Mallar Pazarlama A.Ş. portföy yönetimi konusunda faaliyet göstermekte olup, ilgili ürün pazarında herhangi bir pay ya da ciroya sahip değildir. Birleşmeye taraf olan bir diğer Koç Grubu şirketi Koçnet firması ise 2000 yılı içerisinde kurulmuş olup, internet servis sağlayıcısı olarak faaliyet göstermektedir. Bu nedenle Koçnet'in da ilgili ürün pazarında cirosu ve pazar payı bulunmamaktadır.

1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi pazar payının veya cironun hesaplanmasında; birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ilgili ürün pazarındaki kendi pazar payları ve cirolarının yanı sıra, birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin doğrudan veya dolaylı olarak sermayesinin veya ticari malvarlığının yarısından fazlasına ya da oy haklarının yarısından fazlasını kullanma yetkisine veya denetim kurulu, yönetim kurulu veya teşebbüsü temsile yetkili organların üyelerinin yarısından fazlasını atama yetkisine ya da işlerini idare etme hakkına sahip olduğu teşebbüslerin ilgili ürün pazarındaki pazar payları veya cirolarının da esas alınması gerektiğini belirlemektedir.

Yukarıda yer alan bilgilerden, devralma işlemine doğrudan taraf olan firmaların ilgili ürün pazarındaki ciro ve pazar payları toplamalarının, 1997/1 sayılı Tebliğ'de yer alan eşikleri aşmadığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, devralma işlemine doğrudan taraf olmamakla birlikte Koç Grubu içerisinde yer alarak ilgili ürün pazarında faaliyet gösteren ve devralmaya doğrudan taraf olan firmalarla aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan başka firmaların varlığı, söz konusu şirketlerin ilgili pazardaki payları ve cirolarının da Tebliğ'de yer alan eşiklerin geçilip geçilmediği hususunda göz önünde bulundurulmasını gerekli kılmaktadır.

Koç Grubu'nun ilgili ürün pazarında faaliyet gösteren Koçsistem Bilgi ve İletişim A.Ş. (Koçsistem), Beko Elektronik A.Ş., Beko Ticaret ve Arçelik A.Ş. (Arçelik)

01-03/10-3

adında dört adet bağılı firması bulunmaktadır. Beko Elektronik A.Ş. bilgisayar üretmekte, bu bilgisayarlar Beko Ticaret, Arçelik ve Koçsistem şirketleri tarafından satılmaktadır. Bu faaliyetlerin dışında Koçsistem kurumsal pazara network şebekeleri ve iş istasyonları kurmak gibi altyapı hizmetleri vermekte, yazılım üretmekte ve başka marka ithal PC'ler de satmaktadır.

Söz konusu firmaların ortaklık ve yönetim yapıları dikkate alındığında, şirketlerin Koç Grubu'na bağılı ve dolayısıyla devralmaya taraf olan firmalarla aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer aldıkları anlaşılmaktadır. Bu çerçevede söz konusu şirketlerin ilgili ürün pazarındaki ciroları devralma işlemi kapsamında değerlendirilmeye alınmıştır.

Dosya mevcudu bilgilerden, devralmaya taraf olan teşebbüslerin ilgili pazardaki 1999 yılı toplam cirolarının 46.437.000.000 TL. olduğu anlaşılmaktadır. Bu miktar 1997/1 sayılı Tebliğ'in öngördüğü eşik olan 25 trilyon TL.'yi aştığından bildirimine konu işlem, 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma işlemidir.

Devralmaya doğrudan taraf olan Koç Grubu şirketlerinin ilgili ürün pazarında pazar payları bulunmamakla beraber, Koç Grubu'na bağılı Koçsistem, Beko Elektronik A.Ş., Beko Ticaret A.Ş. ve Arçelik ilgili ürün pazarında faaliyet göstermektedirler. İlgili ürün pazarında çok sayıda küçük ve orta ölçekli kurum ve kuruluşun faaliyet göstermekte olduğu, Türkiye'deki bilişim sektörünün henüz dengeye oturmamış, yeni ve gelişmekte olan bir sektör olduğu görülmektedir. İrili ufaklı pek çok firma pazardan pay kapmak ve geleceği olan bu sektörde kendine yer açabilmek için uğraş vermektedir. Sektörde herhangi bir giriş engeli bulunmamakta, aksine canlı bir rekabet ortamı bulunmaktadır.

Bir birleşme veya devralmanın yasaklanabilmesi için işlemin, ya hakim durum yaratarak ya da hakim durumu güçlendirerek ilgili piyasada rekabeti önemli ölçüde azaltması gerekmektedir. İncelememize konu olan teşebbüsler ilgili piyasalarda hakim durumda bulunmamakta, ayrıca gerçekleşen devralma işleminin sonrasında da herhangi bir pazarda hakim durum yaratılmayacağı gibi, işlemin hakim durumu güçlendirici bir etkisi de bulunmayacaktır. Esasen böyle bir durumun olması için incelenmesi gereken kıstaslar olan birleşme ya da devralma sonucunda pazarın yapısının değişip değişmediği, ekonomik entegrasyonun (yoğunlaşma) artıp artmadığı ya da giriş engeli yaratılıp yaratılmadığı gibi soruların cevapları da söz konusu işlem açısından sorun yaratmamaktadır.

H.3.3. Rekabet Yasağı Hükümü

Hisse Devir ve Temlik Sözleşmesi'nin 'Satıcıların Mükellefiyeti' başlıklı 6. maddesinin (e) bendinde aynen; *"Komili işbu hisse devrinden sonra hissedarlıkları boyunca ve her ikisinin birden hissedarlıklarının sona ermesinden itibaren üç yıl süre ile Şirketin faaliyet konusuna giren işlerde Şirket ve/veya Alıcılarla doğrudan doğruya veya dolaylı olarak rekabet etmeyeceklerini kabul, beyan ve taahhüt ederler."* denilmektedir. Aynı sözleşmenin 'Tanımlamalar' başlıklı 2. maddesinde; Koçnet, Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş., Zer Madencilik Dayanıklı Tüketim Malları Pazarlama A.Ş. ve Nazar Dayanıklı ve Dayanıksız Sınai Mallar Pazarlama A.Ş. kısaca müştereken (alıcılar) diye, Ayşe Alev Komili

01-03/10-3

ve Halis Komili kısaca (Komili) diye, Bilkom ise kısaca (şirket) diye adlandırılmıştır.

Sözleşmede yer alan rekabet yasağı hükmünün, şirketin %29.98'ine sahip olan Ayşe Alev Komili ile %00.02 sine sahip olan Halis Komili üzerine getirilmek istendiği anlaşılmaktadır. Bir başka deyişle, rekabet yasağı hükmü toplamda %30 paya sahip olan Komili ailesi üzerine getirilmektedir.

Teşebbüsler arasında, bir tarafın diğerine rekabet yasağı getirdiği anlaşmalar 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındadır. Bununla birlikte bazı birleşme devralma işlemlerinde ticaret yerinin, mevki, itibar ve sair gayrimaddi unsurlarının ve know-how gibi kayıtlı olmayan haklarının da devri söz konusu olduğu için satıcı üzerine getirilen ve belirli şartları içinde bulunduran rekabet yasakları farklı olarak değerlendirilmektedir.

Rekabet yasağının kapsamı, geçerli olacağı coğrafi alan ve zaman bakımından tam kontrolün ya da ortak kontrolün devralınmasına göre ayrı ayrı incelenmiştir.

Tam kontrolün devredildiği devralma işlemlerinde rekabet yasağının satıcı üzerine yükleniyor olması ve içerdiği coğrafi alanın ve ilgili ürünün devralınan firmanın faaliyet gösterdiği ilgili coğrafi pazar ve ürün pazarıyla sınırlı olması gerekmektedir. Diğer yandan tam kontrolün devredildiği devralma işlemlerinde rekabet yasağının kabullenilebilir bir süre ile sınırlı olması gerekmektedir. Buna göre, tam kontrolün devredildiği devralma işlemlerinde satıcı üzerine yüklenen rekabet yasakları, kapsam, süre ve coğrafi alan bakımından aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir:

a) *Kapsam*: Devreden tarafa getirilen yasakların boyutları satın alan tarafla sınırlı olmalı ve faaliyet sahası devredilen işin çerçevesi içerisinde kalmalı, tarafların sahip oldukları diğer iş kollarını kapsayacak şekilde genişletilmemelidir.

b) *Süre*: Kısıtlamaların süresi kabul edilebilir bir dönemi kapsamalıdır. Kabul edilebilir süre için kesin bir periyod olmamakla birlikte, söz konusu süre belirlenmesinde işin teknolojisi, devredilen faaliyetin know-how seviyesi, dağıtım kanallarının durumu ve tahmini yeniden oluşturulabilme süreleri, müşteri portföyü ve ilk yatırım maliyetlerinin yüksekliği gibi hususlar göz önünde bulundurulmaktadır.

c) *Coğrafi Alan*: Coğrafi alan üzerine getirilen sınırlamalar devralınan teşebbüsün satış bölgesi ile sınırlandırılmış olmalı, faaliyet yasakları daha başka bölgeleri kapsayacak şekilde genişletilmemelidir.

Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında, sözleşmede yer alan rekabet yasağı hükmü, devralma işleminden kaynaklanan bir yan sınırlama olarak kabul edilmiş ve 4054 sayılı Kanun'a aykırı görülmemiştir.

H.3.4. Bildirimin Süre Yönünden İncelenmesi

İlgili raporda, yapılan devralma işlemine izin verilmesi talebinin incelenmesi sonucunda tespit edilen devralma işleminin bildirim zamanında yapılmadığı belirtilerek 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi hükmü uyarınca ceza uygulanması gerektiği ifade edilmektedir.

Kanun'un 16. maddesinde düzenlenen süresi içerisinde bildirilmediğinden dolayı uygulanacak cezai yaptırım, Kanun'un "Birleşme ve Devralmanın Kurula Bildirilmemesi" başlıklı 11. maddesinde yer alan "*Bildirilmesi zorunlu olan birleşme ve devralma işleminin Kurula bildirilmemiş olduğu hallerde, Kurul, herhangi bir şekilde işlemde haberdar olduğu zaman kendiliğinden birleşme veya devralmayı incelemeye alır...Birleşme veya devralmanın 7 nci maddenin birinci fıkrası kapsamına girmediğine karar vermesi durumunda birleşme veya devralmaya izin verir, ancak ilgililere bildirimde bulunmadıkları için para cezası uygulanır...*" hükmü doğrultusunda, bildirilmesi zorunlu bir birleşme veya devralma işleminden Kurul'un herhangi bir şekilde haberdar olmasıyla mümkün olabilmektedir. Diğer bir ifadeyle taraflarca bildirilmesi zorunlu bir birleşme veya devralma işlemi, süre sınırlaması olmaksızın, Kurul'a bildirildiği takdirde Kanun'un 16. maddesi hükmünün uygulanması söz konusu değildir. Ancak bildirilmesi zorunlu bir birleşme veya devralma işlemi Kurul'a bildirilmemiş fakat Kurul bu işlemde herhangi bir şekilde haberdar olmuşsa o takdirde Kanun'un 16. maddesi hükmü uygulanabilecektir.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda Rekabet Kurulu'na işlemin tamamlanmasından sonra yapılan bildirimden dolayı Kanun'un 16. maddesi gereğince para cezası uygulanmasına gerek görülmemiştir.

I- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler ışığında,

- 1- Koç Grubu şirketlerinden Koç Net Haberleşme Teknolojileri ve İletişim Hizmetleri A.Ş., Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş., Nazar Dayanıklı ve Dayanaksız Sınai Mallar Yatırım ve Pazarlama A.Ş. ve Zer Madencilik ve Dayanıklı Mallar Yatırım ve Pazarlama A.Ş.'nin, Bilkom Bilişim Hizmetleri A.Ş.'yi devralması işleminin; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7/2. maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in 4. maddesi kapsamında olduğu ve bu devralma işlemi sonucunda ilgili pazarda hakim durumun yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azalmasının sözkonusu olmadığı anlaşıldığından söz konusu devir işlemine izin verilmesine OY BİRLİĞİ ile,
- 2- Devralma işlemine konu Hisse Devir ve Temlik Sözleşmesi'nin Satıcıların Mükellefiyeti başlıklı 6. maddesinin (e) bendinde yer alan rekabet etmemeye yönelik hükmün birleşme/devralma işlemi kapsamında yan sınırlama olarak değerlendirilmesine ve Kanun'a aykırı olmadığına OY BİRLİĞİ ile,
- 3- Öte yandan 4054 sayılı Kanun'un 11., 1997/1 sayılı Tebliğ'in 5/6. ve 1997/6 sayılı Tebliğ'in 7/2. maddeleri uyarınca devralma işlemine ilişkin bildirim zamanında yapılmamış olması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi gereğince idari para cezası verilmesi gerektiği ve aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca da süresinde bildirim yapmayan tarafların yönetim organlarında yükümlülüğün olduğu

01-03/10-3

ilgili dönemde görev alanların herbirine, taraf teşebbüslere verilmesi önerilen para cezasının yüzde onuna kadar para cezası verilmesi gerektiği yönündeki raportörler önerisinin değerlendirilmesi sonucunda, bir ceza uygulamasına gerek bulunmadığına OY ÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

01-03/10-3

**(9.1.2001 tarihli ve 01-03 / 10-3 sayılı Kurul Kararı)
KARŞI OY GEREKÇESİ**

4054 sayılı Kanun'un 10. ve 11. maddeleri uyarınca, bildirilmesi zorunlu olan birleşme ve devralma işlemlerinin Kurul'a bildirilmemiş olduğu hallerde, Kurul'un bildirimde bulunulmamasından dolayı ceza vermeme yetkisine sahip olmadığı görüşü ile çoğunluk görüşüne katılmıyoruz.

Dr. Kemal EROL
İkinci Başkan

Murat GENCER
Kurul Üyesi