

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-3-047
Karar Sayısı : 25-31/734-435
Karar Tarihi : 14.08.2025

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Kemal KÜÇÜKKAVRUK, Gamze GÜNDÜZ HALICI,
Zeynep Özge AĞRI

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Medila Mobil Sağlık Hizmetleri AŞ
Temsilcileri: Av. Mehmet Haluk ARI, Av. Dr. Benan ARI,
Av. Gözde SÜNGÜL
Atatürk Mah. Ataşehir Bulvarı 42 Ada Gardenya 7/1 Blok
Kat: 1, D:68, Ataşehir/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: 360 Sağlık ve Turizm Hizmetleri Anonim Şirketi'nin sermayesinin yaklaşık %98,5'ini temsil eden payın Medila Mobil Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi'ne devredilmesi işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 22.07.2025 tarih ve 71062 sayı ile giren ve eksiklikleri 29.07.2025 tarih ve 71377 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 12.08.2025 tarih ve 2025-3-047/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda 360 Sağlık ve Turizm'in sermayesinin yaklaşık % (.....)'u temsil eden payın Albaraka B.S.C. (ALBARAKA) kontrolünde bulunan Medila Mobil Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi'ne (MEDİLA) devredilmesi işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) İşlemin temelini, 360 Sağlık ve Turizm'in mevcut hissedarları ile MEDİLA arasında imzalanan Pay Devir Sözleşmesi (Sözleşme) oluşturmaktadır ve Sözleşme kapsamında 360 Sağlık ve Turizm'in sermayesini temsil eden payların % (.....)'u MEDİLA tarafından devralınacaktır. Planlanan işlemin ekonomik gerekçesini ise MEDİLA'nın (.....) oluşturmaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrasına göre "Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı olarak kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden

bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması” 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında birleşme veya devralma olarak kabul edilmektedir.

- (7) 360 Sağlık ve Turizm’in sermayesini temsil eden payların % (.....)’u MEDİLA tarafından devralınacaktır. Bu bilgiler ışığında, 360 Sağlık ve Turizm’in tek kontrolü, bildirim konusu işlem sonucunda MEDİLA’ya geçeceğinden, söz konusu işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi uyarınca bir devralma işlemi niteliği taşımaktadır.
- (8) 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan; *“(1) 5 inci maddede belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde; a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL’yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL’yi veya b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL’yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL’yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur.”* hükmü ile hangi tür birleşme ya da devir işlemlerinin Kurul’un iznine tabi olduğu belirlenmektedir. Bununla birlikte 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasında *“Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye’deki kullanıcılara hizmet sunan, teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan iki yüz elli milyon TL eşikleri aranmaz”* ifadeleri ile söz konusu eşiklere bir istisna getirilmiştir. Tarafların ciro bilgileri incelendiğinde devre konu teşebbüs 360 Sağlık ve Turizm’in Tebliğ’in 7(a) ve 7(b) maddelerinde yer alan 250 milyon TL ciro eşiklerini aşmadığı görülmektedir. Bu çerçevede söz konusu devralma işleminin taraflarını oluşturan teşebbüslerin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında teknoloji teşebbüsü sayılıp sayılamayacağı önem kazanmaktadır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ’in 4/1(e) maddesinde teknoloji teşebbüsleri *“Dijital platformlar, yazılım ve oyun yazılımı, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri alanlarında faaliyet gösteren teşebbüsler veya bunlara ilişkin varlıklar”* biçiminde tanımlanmıştır. Mobil ve web tabanlı sağlık platformu geliştiricisi olan 360 Sağlık ve Turizm’in kullanıcılarına sağladığı hizmetler arasında 7/24 doktor görüşmesi yapılabilmesi, online uzman doktor, psikolog ve diyetisyen hizmeti alınması, sağlık verilerinin takip edilmesi ve e-reçete ve kişiselleştirilmiş sağlık planları oluşturulmasına yönelik dijital sağlık platformu hizmetlerinin bulunduğu dikkate alındığında, devre konu teşebbüs olan 360 Sağlık ve Turizm’in sağlık teknolojisi alanında faaliyet gösterdiği ve 2010/4 Sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki istisnaya dahil olduğu değerlendirilebilecektir. Bu bilgiler ışığında, bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen istisna hükmü kapsamında girdiği ve izne tabi bir devralma olduğu değerlendirilmektedir.
- (10) Öte yandan, 2010/4 sayılı Tebliğ’de etkilenen pazar, *“Bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve a) Taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), ilgili ürün pazarları, etkilenen pazarları oluşturmaktadır.”* şeklinde tanımlanmaktadır. Bu bakımdan bildirim konu işlemin taraflarının faaliyetleri arasında herhangi bir yatay ya da dikey örtüşme bulunup bulunmadığının incelenmesi gerekmektedir.
- (11) Bildirim konusu işlemin devralan tarafı olan ALBARAKA, Türkiye’de Medila Evde Sağlık Bakım ve Ambulans Hizmetleri Ltd. Şti aracılığıyla hastaların evlerinde temel sağlık hizmetlerine erişimini sağlayarak doktor, hemşire, fizyoterapist gibi uzman kadrolarla mobil sağlık çözümleri sunmaktadır. Öte yandan ALBARAKA, bildirim konusu işlem

kapsamında imzalanan Sözleşme'nin tarafı olan ve faaliyeti bulunmayan MEDİLA üzerinde de kontrol sahibidir. MEDİLA, hastane dışı ortamda hemşirelik odaklı hizmetler olan evde hasta bakımı, yaşlı desteği, anne-çocuk sağlığı ve yatılı hemşirelik hizmetleri alanında faaliyet göstermesi amacıyla kurulmuştur.

- (12) Devre konu 360 Sağlık ve Turizm, Türkiye'de evde sağlık hizmetleri, online doktor ve psikolog danışmanlığı, laboratuvar, mobil sağlık, check-up ve dijital sağlık hizmetleri alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (13) Yukarıda yer verilen bilgiler değerlendirildiğinde, MEDİLA ve 360 Sağlık ve Turizm'in Türkiye'deki faaliyetleri arasında herhangi bir dikey ilişki bulunmadığı ancak "evde bakım ve sağlık hizmetleri" pazarı bakımından yatay örtüşme bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır.
- (14) Dosya kapsamında MEDİLA'nın "evde bakım ve sağlık hizmetleri" pazarındaki payı %(.) iken 360 Sağlık ve Turizm'in ise "evde bakım sağlık ve hizmetleri" pazarındaki payının %(.) olduğu belirtilmektedir¹. Bu bağlamda tarafların etkilenen pazarlardaki pazar paylarının sınırlı bir düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.
- (15) Sonuç olarak, bildirim konusu işlem ile herhangi bir pazarda başta hâkim durum yaratılması ya da bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı değerlendirilmektedir.

¹ Başvuruda devre konu teşebbüs olan 360 Sağlık ve Turizm'in faaliyet gösterdiği diğer pazarlardan "uzaktan sağlık hizmetleri" pazarındaki payının %(.) olduğu belirtilmekte birlikte "sağlık teknolojileri ve platform yazılımları" pazarı bakımından ise 360 Sağlık ve Turizm'in kendi sağlık teknolojisi yazılımını kullandığı ve üçüncü taraflara hizmet vermediği ifade edilmiştir.

H.SONUÇ

- (16) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.