

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2025-2-054 (Devralma)  
Karar Sayısı : 25-46/1149-644  
Karar Tarihi : 11.12.2025

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN  
Ayşe USLU CEVLEK

**B. RAPORTÖRLER:** Ahmet SAĞDUYU, Celal Umut CAN, Mücahit CEYLAN,  
Ömer Burak ARTUKOĞLU

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

- Aviagen Anadolu Ana Damızlık Tavukçuluk Sanayi ve Ticaret AŞ  
Temsilcileri: Av. Elif F. B. KARAGÖZOĞLU, Av. A. Kerem ARIÇ, Av. Özge ÇETİNKAYA, Av. Eda YILMAZ  
Aziziye Mahallesi, Piyade Sokak, No:18/10, Çankaya/Ankara
- Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Pazarlama Sanayi ve Ticaret AŞ  
Temsilcileri: Av. Bülent Turhan GÜNDÜZ ve Av. Esin ERCAN  
Gaziosmanpaşa Mahallesi, Budak Sokak, No:7, Çankaya/Ankara

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Aviagen Limited ile Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Pazarlama Sanayi ve Ticaret AŞ'nin ortak kontrolünde olan Ross Ankara Ana Damızlık Tavukçuluk Sanayi ve Ticaret AŞ'nin tek kontrolünün Aviagen Limited tarafından devralınması ile Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Pazarlama Sanayi ve Ticaret AŞ'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz varlıklarının Aviagen Anadolu Ana Damızlık Tavukçuluk Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 02.10.2025 tarih/74234 sayı ve 21.10.2025 tarih/75254 sayı ile intikal eden ve eksiklikleri 21.11.2025 tarih/76938 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 08.12.2025 tarih ve 2025-2-054/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Kurum kayıtlarına 02.10.2025 tarih ve 74234 sayı ve 21.10.2025 tarih ve 75254 sayı ile intikal eden başvurularda; Aviagen Limited (AVIAGEN) ile Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Pazarlama Sanayi ve Ticaret AŞ (BEYPI)'nin ortak kontrolünde olan Ross Ankara Ana Damızlık Tavukçuluk Sanayi ve Ticaret AŞ (ROSS)'un tek kontrolünün AVIAGEN tarafından devralınması ile BEYPI'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz varlıklarının Aviagen Anadolu Ana Damızlık Tavukçuluk Sanayi ve Ticaret AŞ (AVIAGEN ANADOLU) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir. Bildirim Formu'nda tespit edilen eksiklikler başvuru sahibine 08.10.2025

tarhli, 125632 sayılı yazı ile iletılmış olup cevabi yazı Kurum kayıtlarına 21.11.2025 tarih, 76938 sayı ile intikal etmiştir.

- (5) Bildirim konusu işlemin temelini ROSS'un hâlihazırda hissedarları olan AVIAGEN ile BEYPİ, (.....), (.....), (.....) ve (.....) arasında imzalanan "Hisse Satış Sözleşmesi" ve AVIAGEN ile BEYPİ arasında imzalanan "Varlık Devri Sözleşmesi" oluşturmaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesinin birinci fıkrası;

*"Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde;*

*a) iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da*

*b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması,*

*Kanunun 7'nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır."*

hükümünü haizdir.

- (7) ROSS'un mevcut hisseleri AVIAGEN, BEYPİ ve dört adet gerçek kişiye ait olup işbu karara konu devralma işleminin gerçekleşmesi halinde söz konusu hisselerin tamamına AVIAGEN sahip olacaktır. Diğer yandan BEYPİ'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz mallarına bildirim konu devralma işleminin gerçekleşmesi halinde AVIAGEN ANADOLU sahip olacaktır. Nihai olarak, işlem sonrasında AVIAGEN, ROSS'un; AVIAGEN ANADOLU ise BEYPİ'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz mallarının tek kontrolünü devralacaktır.
- (8) Bu bilgiler doğrultusunda, bildirilen işlem sonrasında BEYPİ'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz mallarının ve ROSS'un kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana geleceğinden bildirim konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun)'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan;

*"Bu Tebliğ'in 5 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde;*

*a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL'yi veya*

*b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL'yi,*

*aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alması zorunludur."*

hükmü ile hangi tür birleşme veya devralma işlemlerinin Rekabet Kurulu (Kurul)'nun iznine tabi olduğu belirlenmiştir. Bu kapsamda teşebbüslerin ciro bilgileri incelendiğinde, bildirim konu devralma işlemi kapsamında tarafların cirolarının anılan madde hükmünde yer verilen ciro eşiklerini aşmadığı görülmektedir.

- (10) Öte yandan, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrasında "Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye'deki kullanıcılara hizmet sunan teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde; birinci

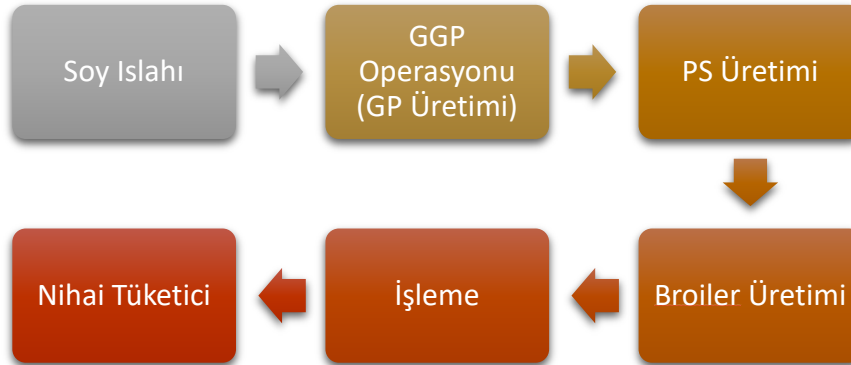
fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan iki yüz elli milyon TL eşikleri aranmaz.” ifadelerine yer verilmiştir. Bu kapsamda 12.03.2004 tarihli ve 6006 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi’nde ROSS’un ana damızlık, damızlık, civciv, piliç, tavuk ürünlerine yönelik araştırma ve geliştirme faaliyetinde bulunduğu anlaşıldığından dosya konusu devralma işleminin 2010/4 Sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasındaki istisnanın kapsamına gireceği ve söz konusu işlem bakımından 2010/4 Sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin (a) ve (b) bentleri kapsamındaki “250 milyon TL Türkiye cirosu eşikleri”nin aranmayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Bu bilgiler ışığında, bildirim konusu işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralmadır.

- (11) Bildirime konu işlemin Kurulun iznine tâbi olduğunun tespitinin ardından, işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi anlamında başta hâkim durum yaratılması veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasının söz konusu olup olmadığı incelenecektir.
- (12) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca etkilenen pazarlar;  
*“Türkiye’de,*  
*a) Taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki),*  
*b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki),*  
*tüm ilgili ürün pazarlarından ve ilgili coğrafi pazarlardan oluşturmaktadır.”*

şeklinde tanımlanmaktadır. Bu noktada tarafların Türkiye’deki faaliyetleri arasında yatay ve/veya dikey örtüşmenin bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.

- (13) Aşağıda öncelikle broiler piliç eti üretimi hakkında bilgi verilip ardından işlem tarafı teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili açıklamalara yer verilecektir.

Şekil 1- Broiler Üretim Süreci



- (14) Yukarıdaki şekilden de anlaşılacağı üzere broiler piliç eti üretimi süreci öncelikle soy ıslahı operasyonu ile başlamaktadır. Bu aşamada, kuluçkahanelerde ebeveyn damızlık civcivlerin (*Grand Parent Stock*, GP) üretilebilmesi için genetik olarak uygun olan ya da uygun hâle getirilen büyük ana damızlık civcivler (*Great Grand Parent*, GGP) belirlenir. Akabinde kuluçkahanelere ve sorumlu çiftliklere getirilen GGP’lerden GP sürüsü üretimi gerçekleştirilir. Üretilen bu GP sürüleri iki şekilde kullanılabilir;
- i) GP’ler, GP üreten şirketler tarafından damızlık civcivlerin (*Parent Stock*, PS) üretiminde kullanılır ve ardından beyaz et sektöründe faaliyet gösteren üçüncü taraflara bir günlük PS olarak satılır ya da

ii) GP'ler doğrudan üçüncü taraflara satılarak PS üretiminin üçüncü taraflar aracılığıyla gerçekleştirilmesi sağlanır.

- (15) Bu aşamada üretilen PS'ler ya da bir günlük PS olarak satılan civcivler büyütülerek broiler civciv üretimi gerçekleştirilir. Broiler civcivler de yaklaşık 42 gün büyütüldükten sonra kesimhanelere ve işleme tesislerine gönderilir ve broiler piliç eti üretimi gerçekleşir.
- (16) İşlem taraflarının faaliyet alanları incelendiğinde AVIAGEN yukarıda bahsedilen süreçte PS üretimi aşamasına kadar faaliyet göstermektedir. Daha açık bir ifadeyle AVIAGEN; soy ıslahı, GGP operasyonu ve PS üretimi alanlarında faaliyetlerini yürütmektedir. Söz konusu alanlarda dünya genelinde AVIAGEN'in rakibi olarak faaliyet gösteren tek teşebbüs Cobb-Vantress Inc'dir. Türkiye'de ise Tarım ve Orman Bakanlığına (Bakanlık) bağlı Eskişehir Geçit Kuşağı Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından yürütülen Anadolu-T ırkı çalışması mevcuttur. 2015 yılında başlayan çalışmalar sonucunda Anadolu-T, 2019 yılında marka tescili almış, 2020 yılında da Bakanlık tarafından "*Türkiye'nin ilk yerli etlik tavuk ırkı*" olarak tescil edilmiştir. Ancak bu ırk sadece Türkiye'de bulunmakta olup küreselde herhangi bir satış bulunmamaktadır.
- (17) Bildirim Formu'nda ve cevabi yazılarda AVIAGEN'in Türkiye'ye yaptığı tek satış kaleminin GP sürülerinin AVIAGEN ANADOLU'ya satılması olduğu ve bunun dışında Türkiye'de herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı bilgisi yer almaktadır.
- (18) AVIAGEN ANADOLU ise AVIAGEN'den ithal ettiği GP sürülerinin hem kendi çiftliklerinde hem de ROSS'tan kiraladığı çiftliklerde PS üretimi için kullanılması ve üretilen PS'lerin piliç eti üretimi yapan şirketlere satılması alanlarında faaliyet göstermektedir. Başvuru sahibi tarafından ROSS'un, 2015 yılının sonlarına kadar kümes hayvanı yetiştiriciliği alanında faaliyet gösterdiği, bu kapsamda yurt dışından GP ithal edip PS ürettiği, ancak belirtilen yıldan günümüze kadar tek faaliyetinin AVIAGEN ANADOLU'ya PS üretimi için çiftlik kiralamak olduğu, bunun dışında herhangi bir üretim ya da satış faaliyetinin olmadığı, benzer şekilde BEYPI'nin çeşitli taşınır ve taşınmaz mallarının da AVIAGEN ANADOLU'ya üretim faaliyetlerinde kullanılmak üzere kiralandığı belirtilmiştir. Bu bağlamda dosya kapsamında tarafların faaliyetleri arasında etkilenen pazarın mevcut olmadığı kanaatine varılmıştır.
- (19) Sonuç olarak, yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konusu işlemin gerçekleşmesi hâlinde herhangi bir pazarda başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere, etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

## H. SONUÇ

- (20) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.