

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2020-4-005
Karar Sayısı : **20-43/590-263**
Karar Tarihi : 24.09.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: Burak SAĞLAM, Adem KARA, Noyan DELİBAŞI, Kemal KÜÇÜKKAVRUK, Nezir Furkan KIRAN, Sebahat Gözde SAVAŞ, Tülay ŞİMŞEK SARI, Cihan TİGAN, Talha ALPAY, Burçin GÜLEŞ, Abdulsamed TÜRLÜ, Ömer Mert AKÇİL

C. İLGİLİ

TARAFLAR

1. Citibank A.Ş.
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. K. Korhan YILDIRIM, Av. Görkem YARDIM
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş/İstanbul
2. Goldman Sachs TK Danışmanlık A.Ş.
Temsilcisi: Sezin Elçin CENGİZ
Ferko Signature Büyükdere Cad. No:175 Kat:10
Levent/İstanbul
3. ING Bank A.Ş.
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Eda DURU,
Av. Büşra AKTÜRE
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş/İstanbul
4. Türkiye Garanti Bankası A.Ş.
Levent Nispetiye Mah. Aytar Cad. No:2 Beşiktaş/İstanbul
5. JPMorgan Chase Bank National Association Merkezi
Colombus Ohio İstanbul Türkiye Şubesi
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Burcu CAN,
Av. Sinem UĞUR, Av. Büşra KİRİŞÇİOĞLU
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 17.01.2020 tarihli ve 20-05/48-M sayılı kararı ile başlatılan önaraştırma kapsamında teşebbüslerce sağlanması gereken bilgilerin 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararı uyarınca tanınan süre içerisinde sağlanıp sağlanmadığı hususunun değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 17.01.2020 tarihli ve 20-05/48-M sayılı kararı ile Türkiye'de faaliyet gösteren banka ve finansal kuruluşların ve bunların temsilciliklerinin mevduat, kredi, döviz, tahvil, bono, hisse senedi ve aracılık hizmetlerine ilişkin faaliyetlerinde 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u (4054 sayılı Kanun) ihlal edip etmediklerinin tespit edilmesi amacıyla önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

- (3) Önaraştırma kapsamında teşebbüslerce sağlanması gereken bilgilerin 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararı uyarınca tanınan süre içerisinde sağlanıp sağlanmadığına ilişkin hazırlanan 21.09.2020 tarihli ve 2020-4-005/BN-2 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır
- (4) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda;
- Yürütülmekte olan önaraştırma kapsamında bilgi istenen taraflardan Citibank A.Ş.'nin (CITIBANK), ING Bank A.Ş.'nin (ING) ve JPMorgan Chase Bank National Association Merkezi Columbus Ohio İstanbul Türkiye Şubesi'nin (JPMORGAN) 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararın gereği çerçevesinde talep edilen bilgi ve belgeleri süresi içerisinde sağlaması nedeniyle bir işlem tesisine yer olmadığı,
 - Bununla birlikte bilgi istenen taraflardan Türkiye Garanti Bankası A.Ş.'nin (GARANTİ) 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararın gereği çerçevesinde kendisinden talep edilen bilgi ve belgeleri süresi içerisinde Rekabet Kurumuna (Kurum) sağlamaması nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca bilgilerin sağlanmadığı on üç gün dikkate alınarak her gün için gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında nispi idari para cezası verilebileceği,
 - Ceza hesaplaması için ciro belirlenirken GARANTİ için 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında belirlenen 2019 yılı mali kurum gelirlerinin dikkate alınmasının uygun olacağı, bu çerçevede 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca GARANTİ'ye (.....) idari para cezası uygulanabileceği,
 - Goldman Sachs TK Danışmanlık A.Ş. (GOLDMAN SACHS) ise 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararın gereği çerçevesinde istenen bilgileri süresi içerisinde Kuruma ulaştırmadığından anılan teşebbüs bakımından günlük idari para cezası adına sürenin işlemeye devam etmesinin uygun olacağı

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Dosya Kapsamında Gerçekleşen Bilgi İsteme ve Cevap Süreci

- (5) Kurulun 17.01.2020 tarihli toplantısında, Türkiye'de faaliyet gösteren banka ve finansal kuruluşların ve bunların temsilciliklerinin mevduat, kredi, döviz, tahvil, bono, hisse senedi ve aracılık hizmetlerine ilişkin faaliyetlerinde 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediklerinin tespit edilmesi amacıyla önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (6) Önaraştırma kapsamında CITIBANK, ING, GOLDMAN SACHS, JPMORGAN ve GARANTİ'nin de yer aldığı teşebbüslerde yerinde incelemeler gerçekleştirilmiş ve teşebbüslere bırakılan bilgi isteme tutanakları ile beraber taraflardan teşebbüs bünyesinde işlem gerçekleştirdiği tespit edilen traderların Bloomberg ve Reuters platformlarında 01.01.2018-17.01.2020 tarihleri arasında yaptıkları bütün yazışmaların kayıtlarının 27.01.2020 tarihine kadar Kurum kayıtlarına intikal edecek şekilde gönderilmesi istenmiştir. Anılan ilk bilgi talebine yönelik GARANTİ tarafından 27.01.2020 tarihinde, ING tarafından 24.01.2020 tarihinde, JPMORGAN tarafından 30.01.2020 tarihinde, CITIBANK tarafından 27.01.2020 tarihinde gönderilen cevabi yazılarda istenen bilgi ve belgeler Kurum kayıtlarına sunulmuştur. GOLDMAN SACHS

tarafından 27.01.2020 tarihinde gönderilen yazıda ise çeşitli gerekçelerle istenen bilgi ve belgelerin sunulmadığı görülmüştür.

(7) Öneri sürecinde teşebbüslere gönderilen ikinci bilgi talebi kapsamında ise, öneriye taraf olan 20 teşebbüsten 05.02.2020 tarihinde teşebbüslerin ve bağlı oldukları ana grupların Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) ve İngiltere'de istihdam edilen, Türk Lirası ile alım – satım işlemleri yapan traderlarının TL kotasyonlu işlem hacmi en çok olan ilk 10 traderının (her bir ülke için ayrı ayrı olmak üzere) Bloomberg ve Reuters platformlarında 01.01.2018 - 17.01.2020 tarihleri arasında yaptıkları yazışmaların ilgili platformlardan temin edilerek elektronik formatta gönderilmesine ilişkin bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur. GOLDMAN SACHS'a ise bilgi talebine olumsuz dönüş yaptığından ve Kurumun bu bilgileri İngiltere'de bulunan The Financial Conduct Authority'den (FCA) istemesi gerektiğini belirttiğinden bu bilgi talebi iletilmemiştir.

(8) İngiltere ve ABD'de istihdam edilen traderlar hakkındaki anılan ikinci bilgi talebine yönelik GARANTİ tarafından gönderilen 17.02.2020 tarihli ve 1660 sayılı cevabi yazıda;

- Ana ortak olan Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A.'nin (BBVA) traderlarını GARANTİ'nin istihdam etmediği,
- Traderların istihdam edildikleri BBVA'nın bulunduğu ülke kanunlarına tabi olduğu,
- GARANTİ'nin talep edilen BBVA'ya ait bilgilere doğrudan ulaşma imkanı bulunmadığı,
- GARANTİ tarafından ilk bilgi talebine istinaden sunulan konuşmalar arasında BBVA'nın Türkiye'de TL kotasyonlu yaptığı ve GARANTİ'nin de dahil olduğu işlemlere ilişkin konuşmalara da yer verildiği

ifade edilmiştir. Bu açıklamalar çerçevesinde GARANTİ'nin ikinci bilgi talebine yönelik bilgi sağlamadığı görülmüştür. Benzer şekilde ING, CITIBANK ve JPMORGAN da istenilen bilgi ve belgelerin teşebbüs uhdesinde bulunmadığı, dolayısıyla teşebbüs tarafından bu bilgilere erişim sağlanamayacağı, tebligatın uluslararası hukuk normlarına göre usulüne göre ana teşebbüse yapılması gerektiği, bilgi talebinin Kurumun yetkisini aşan nitelikte olduğu, bu bilgilerin Genel Veri Koruma Yönetmeliği [General Data Protection Regulation (GDPR)] ve Bankacılık Kanunu gibi sair mevzuat nedeniyle yurtdışında yerleşik olan teşebbüsün doğrudan kendisinden talep edilmesi gerektiği gibi gerekçelerle bilgi talebini karşılamamıştır.

(9) Çeşitli gerekçeler ileri sürerek Kurumun bilgi ve belge talebini karşılamayan veya çeşitli işlemlerden sonra karşılayabileceğini ifade eden teşebbüsler ile ilgili Kurul tarafından alınan 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı karar ile 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin (c) bendi uyarınca 2019 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirlerinin binde biri oranında olmak üzere talep edilen bilgi ve belgeleri sağlamayan teşebbüslerden GARANTİ, ING CITIBANK, JPMORGAN ve GOLDMAN SACHS'a idari para cezası verilmesine karar verilmiştir. Kararda ayrıca talep edilen bilgilerin 16.07.2020 tarihi mesai bitimine kadar Kurumumuza iletilmesi gerektiği, aksi takdirde sürenin bitiminden itibaren talep edilen bilgilerin Kurum kayıtlarına girmesine kadar yürütülmek üzere, her gün için 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası uygulanacağına hükmedilmiştir.

(10) Bu çerçevede işbu kararda adı geçen teşebbüslerin Kurulun 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararının gereğini yerine getirip getirmediği hususu değerlendirilmiştir.

G.2. Değerlendirme

G.2.1. ING, CITIBANK ve JPMORGAN Hakkındaki Değerlendirmeler

- (11) Yukarıda yer verilen süreci ve Kurulun 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararını takiben talep edilen veriler ING tarafından 14.07.2020 ve 16.07.2020 tarihlerinde, JPMORGAN tarafından 16.07.2020 tarihinde ve CITIBANK tarafından 16.07.2020 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal ettirilmiştir. Anılan Kurul kararında belirtilen süre olan 16.07.2020 tarihi mesai bitimine kadar gönderilen bu veriler üzerinde yapılan incelemelerde herhangi bir eksiklik tespit edilmemiştir. Bu anlamda ING, JPMORGAN ve CITIBANK'ın Kurulun mezkûr kararında yer verilen yükümlülükleri yerine getirdiği, bu nedenle anılan teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesi kapsamında idari para cezası uygulanmasına yer olmadığı değerlendirilmiştir.
- (12) Bununla birlikte 20-32/397-139 sayılı kararda hakkında idari para cezası uygulanan GARANTİ açısından ise farklı süreç söz konusu olup, bu teşebbüse ilişkin değerlendirmeye aşağıda yer verilmiştir.

G.2.2. GARANTİ Hakkındaki Değerlendirmeler

- (13) Dosya kapsamında idari para cezası uygulanmasına ve 16.07.2020 günü mesai saati bitimine kadar anılan bilgilerin iletilmemesi halinde süreli para cezası uygulanacağına yönelik kararın tebliğini takiben, GARANTİ tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 16.07.2020 tarih ve 7363 sayı ile intikal eden yazıda teşebbüs tarafından bir veri seti sunulduğu ve çeşitli açıklamalara yer verildiği görülmüştür. Söz konusu yazıda;
- GARANTİ'nin ABD veya İngiltere'de istihdam ettiği traderı bulunmadığı yahut bu ülkelerde GARANTİ'ye ait bir ofis ya da temsilciliğin olmadığı,
 - BBVA'nın, Kurumun GARANTİ'nin ortağı ya da kontrolü altında olmayan farklı tüzel kişiliklerden bilgi talep edemeyeceği, ayrıca ortakları ve müşterilerine karşı kendisi nezdindeki bilgileri gizli tutmakla yükümlü olmasından kaynaklanan endişeleri nedeniyle verilerin paylaşılması için uluslararası adli kanalların kullanılması gerektiği kanaatinde olduğu, BBVA'nın bu kanaatinin süreç sonunda GARANTİ bakımından 02.07.2020 tarihli idari para cezasına sebebiyet verdiği,
 - BBVA'nın bu çekincelere rağmen sürecin devamında, iyi niyet ve gönüllülük esasına dayanarak bilgilerin sağlanması yönünde karar aldığı,
 - Veri seti kapsamında GARANTİ'nin ana ortağı olan BBVA'nın İngiltere ve ABD'deki traderları vasıtası ile gerçekleştirilen TL kotasyonlu işlemlere ilişkin Bloomberg ve Reuters yazışmalarının sunulduğu,
 - Kuruma gönderilen verilerin BBVA'nın tabi olduğu yerel mevzuat çerçevesindeki gizlilik yükümlülükleri sebebiyle GARANTİ tarafından görülmediği, incelenmediği ve bu nedenle doğrudan Kuruma sunulduğu,
 - BBVA'nın sunduğu TL FX işlemlerine ilişkin yazışmaların büyük bölümünün İngiltere ve ABD'deki müşterilere ya da üçüncü taraflara ilişkin olduğu, bu açıdan Türkiye finansal piyasaları ile ilgili olmadığı ve BBVA'nın Kurumun talebinin hukuki dayanağını belirlemekte zorlandığı,
 - Kuruma sunulan bilgilerin temin edilmesinde büyük zorluklar yaşandığı ve milyonları bulan yazışmalar arasından TL kotasyonlu yazışmaların bulunmasının büyük zaman aldığı,
 - Anılan zorluklara yol açan sürece ait aşamaların; 1) BBVA IT ve Bloomberg sistemlerinden TL FX işlemlerinde en yüksek hacme sahip olan traderların

yazışmalarının alınması 2) Verilerin filtrelenebilmesi ve düzenlenebilmesi için BBVA'nın sunucularına yüklenmesi 3) Yazışma verilerinin filtrelenmesi 4) Filtrelenmiş verilerin gözden geçirilmesi 5) Bloomberg'den elde edilen verilerin anlaşılabilir ve okunabilecek bir formata çevrilmesi 6) Verilerin enkript edilmesi ve bilgi güvenliğinin sağlanması 7) Yazışmaların BBVA tarafından kişisel veriler ve müşteri bilgisi açısından kontrol edilerek yükümlülüklerle uyumlu olmasının sağlanması şeklinde sıralanabileceği,

- Bilgilerin hazır olan kısmının iletildiği ve BBVA tarafından temin edildikçe ivedilikle Kuruma intikal ettirilmeye devam edeceği

ifade edilmiştir.

- (14) BBVA, GARANTİ aracılığıyla ayrıca 20.07.2020 tarihinde 16.07.2020 tarihi itibarı ile iletilen bilgilere ilaveten ek bilgi ve veriler sunmuştur. Öte yandan GARANTİ'den, gönderilen bilgi ve veriler ile ilgili bazı açıklamalar talep edilmiş ve GARANTİ tarafından 30.07.2020 ve son olarak 28.08.2020 tarihinde ek bilgi ve veriler gönderilmiştir.
- (15) Bununla birlikte Kurulun mezkûr kararında, talep edilen bilgilerin Kurum kayıtlarına 16.07.2020 tarihi mesai bitimine kadar iletilmesi gerektiği, aksi takdirde sürenin bitiminden itibaren talep edilen bilgilerin Kurum kayıtlarına girmesine kadar yürütülmek üzere her gün için 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası uygulanacağı göz önüne alındığında, talep edilen bilgilerin gönderiminin hangi tarihte tamamlanmış sayılacağı önem taşımaktadır.
- (16) Yapılan incelemede her ne kadar GARANTİ'den elde edilen son veriler 28.08.2020 tarihinde Kurum kayıtlarına girmişse de 20.07.2020 tarihli verilerin Kuruma intikal ettirilmesi bilgi talebinin karşılandığı tarih olarak kabul edilmiştir. Nitekim 20.07.2020 tarihinden sonra GARANTİ ile gerçekleştirilen görüşmeler verinin eksikliğinden ziyade verinin nasıl sağlıklı incelenebilir hale getirilebileceği ve kişisel verilere ilişkin karartmaların niteliğinin saptanması gibi hususlar üzerinde yoğunlaşmıştır. Öte yandan GARANTİ'nin gerek BBVA ile sağlanan görüşmeler gerekse de Kurum ile olan iletişimde işbirliğinden kaçınmaması ve bilgileri iyi niyetle iletme çabasında olması, COVID-19 salgını nedeniyle birçok prosedürün daha yavaş işler hale gelmesi ve 20.07.2020 tarihinde sağlanan veriler ile hâlihazırda asgari surette bilginin sağlanmış olması da teşebbüs lehine yorumlanmıştır. Bu bakımdan, 20.07.2020 tarihi verilerin gönderiminin tamamlandığı tarih olarak kabul edilmiştir.
- (17) 4054 sayılı Kanun'un "Nispi İdarî Para Cezası" başlıklı 17/1. maddesinde;

"Kurul, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, 16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla,

(...)

c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında, istenen bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi,

durumunda her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir. Birinci fıkranın (a) ve (c) bentlerine göre idarî para cezaları, bu bentlerde belirtilen kararlardaki yükümlülüklerle uyulması için belirlenen sürenin dolmasından itibaren verilebilir. (a) bendindeki fiile ilişkin idarî para cezası, yükümlülük getirilen kararda herhangi bir süre belirlenmemiş ise, bu

kararın tebliğini takip eden günden itibaren verilebilir. (b) bendindeki fiillere ilişkin idarî para cezası ise, fiilin gerçekleştiği günü takip eden günden itibaren verilebilir.”

hükmü yer almaktadır. Buna göre teşebbüslere 16. maddede belirlenen cezanın yanı sıra bilgi talebine ilişkin cevaplarını geciktirdikleri her gün için de cirolarının onbinde beşi oranında ceza öngörülmektedir. Kurulun 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararında 16. maddede belirlenen ceza uygulanmış olduğundan işbu dosya bakımından 17. madde kapsamında hükmedilebilecek cezanın takdiri üzerinde durulmuştur.

- (18) Bu noktada verilecek bir idari para cezasında hangi cironun esas alınacağı, hangi teşebbüsün taraf olarak belirleneceği gibi hususlar önem taşımakla beraber söz konusu hususlar Kurulun 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararında göz önünde bulundurulduğundan, anılan kararda esas alınan cirolar işbu dosya açısından da geçerli kabul edilmiştir.
- (19) 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-139 sayılı kararda GARANTİ için esas alınan ciro tutarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo 1: GARANTİ'nin Ciro Bilgileri (Bin TL)

Faiz veya Kar Payı Gelirleri	(.....)
Alınan Ücret ve Komisyonlar	(.....)
Temettü Gelirleri	(.....)
Ticari Kar/Zarar (net)	(.....)
Diğer Faaliyet Gelirleri	(.....)
Net Satışlar	(.....)
TOPLAM	(.....)
Kaynak: Teşebbüsten Gelen Bilgiler	

- (20) Sonuç olarak yukarıda yer alan değerlendirmeler doğrultusunda, talep edilen bilgi ve belgeleri 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararının gereği çerçevesinde 16.07.2020 tarihine kadar Kuruma sağlamaması nedeniyle GARANTİ'ye, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca, 17.07.2020 tarihinden bilgilerin Kurum kayıtlarına intikal ettiği 20.07.2020 tarihine kadar her gün için 2019 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirin onbinde beşi oranında olmak üzere üç günlük süre dikkate alınarak idari para cezası verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

(21) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulunun 17.01.2020 tarihli ve 20-05/48-M sayılı kararı ile başlatılan önaraştırma kapsamında teşebbüslerce sağlanması gereken bilgilerin 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararı uyarınca tanınan süre içerisinde sağlanıp sağlanmadığı hususunda;

1- Citibank A.Ş., ING Bank A.Ş. ve JPMorgan Chase Bank National Association Merkezi Columbus Ohio İstanbul Türkiye Şubesi'nin talep edilen bilgi ve belgeleri 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararının gereği çerçevesinde süresi içerisinde sağladığına, dolayısıyla adı geçen teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına,

2- Bununla birlikte Türkiye Garanti Bankası A.Ş.'nin talep edilen bilgi ve belgeleri 02.07.2020 tarihli ve 20-32/397-179 sayılı Kurul kararının gereği çerçevesinde 16.07.2020 tarihine kadar Kuruma sağlamaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca, 17.07.2020 tarihinden bilgilerin Kurum kayıtlarına intikal ettiği 20.07.2020 tarihine kadar her gün için 2019 mali yılı sonunda oluşan gayri safi gelirin onbinde beşi oranında olmak üzere 3 gün x (.....) TL=(.....) TL idari para cezası verilmesine,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.