

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-4-048 (Ortak Girişim)
Karar Sayısı : 25-02/73-41
Karar Tarihi : 16.01.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK,
Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Büşra ÖZCAN, Rabia BALTACI, Emre NEBİOĞLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Endress Hauser Elektronik Sanayi ve Ticaret AŞ
Temsilcileri: Av. Ergun Benan ARSEVEN,
Av. Erhan Seyfi MOROĞLU, Av. Umay Rona SÜERDEM,
Av. Hande AFŞAROĞLU
Teşvikiye Mah. Abdi İpekçi Cad. No:19-1 Şişli/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** SICK AG ile nihai olarak Endress+Hauser AG tarafından kontrol edilen Endress+Hauser Group Services (Deutschland) AG+Co. KG arasında hâlihazırda faal SICK Engineering GmbH üzerinde ortak kontrol kurulması, SICK Maihak (Beijing) Co. Ltd.nin tek kontrolünün Endress+Hauser (China) Automation Co. Ltd tarafından devralınması ve SICK AG'nin temiz ve çevreci endüstriler iş koluna ait satış ve hizmet birimlerinin Endress+Hauser AG tarafından devralınması işlemleri

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 11.10.2024 tarih ve 57521 sayı ile giren ve eksiklikleri 10.01.2025 tarihli ve 61279 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 15.01.2025 tarih ve 2024-4-048/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(2) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(3) Yapılan başvuruda; (i) SICK AG (SICK) ve nihai olarak Endress+Hauser AG (ENDRESS+HAUSER) tarafından kontrol edilen Endress+Hauser Group Services (Deutschland) AG+Co. KG (EH) arasında SICK Engineering GmbH (EHS) üzerinde bir ortak girişim kurulması, (ii) SICK Maihak (Beijing) Co, Ltd.'nin (SMC) tek kontrolünün ENDRESS+HAUSER tarafından kontrol edilen Endress+Hauser (China) Automation Co. Ltd. (EH CHINA) tarafından devralınması ve (iii) SICK'in Temiz ve Çevreci Endüstriler İş Koluna (*Cleaner Industries*) (CI) ait satış ve hizmet birimlerinin ENDRESS+HAUSER tarafından devralması işlemlerine izin verilmesi talep edilmiştir.

(4) Bildirim konusu işlemlerin temelini taraflar arasında akdedilen 24-25 Temmuz 2024 tarihli Ana İşlem Sözleşmesi (ANA SÖZLEŞME) ve Ortaklık Anlaşması oluşturmaktadır.

- (5) 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ”in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrası; *“Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; (a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da (b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da malvarlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması Kanunun 7’nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.”* hükmünü haizdir. Anılan Tebliğ’in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ise ortak girişim; *“Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulması”* şeklinde tanımlanmakta ve ayrıca ortak girişim kurmaya yönelik işlemin aynı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemi olduğu düzenlenmektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ’in yukarıda yer verilen maddesi uyarınca ortak girişimler bakımından aranan koşullar; kurulan ortak girişim şirketinin, kurucu teşebbüsler tarafından “ortak kontrol” altında tutulması ve kurulan şirketin, “bağımsız bir iktisadi varlık” niteliği taşımasıdır.
- (6) İşlem öncesinde, EHS’nin hisselerinin tamamı SICK’e aittir. Bu çerçevede, bildirim konusu ortak girişim işleminin tamamlanması hâlinde ortak girişim EHS’nin %(.....) oranındaki hissesinin ENDRESS+HAUSER tarafından SICK’ten devralınması yoluyla EHS’nin kontrolünün SICK ve ENDRESS+HAUSER’in ortak kontrolüne geçeceği, dolayısıyla kontrol yapısında kalıcı olarak değişiklik meydana geleceği anlaşılmaktadır.
- (7) Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz’un (Kontrol Kılavuzu) “Ortak Kontrol” başlığında bir teşebbüs üzerinde ortak kontrolün ortaya çıktığı durumlar sayılmıştır. Anılan Kılavuzun 51. paragrafında *“Ortak kontrol, iki ana şirket arasında oy haklarında ya da karar alma organlarındaki temsilde eşitlik olmadığı durumlarda veya ikiden fazla ana şirket olduğu hallerde de söz konusu olabilir. Şöyle ki azınlık hissedarlarının ortak girişimin stratejik ticari davranışı için gerekli olan kararları veto etmelerini sağlayan haklara sahip olduğu durumlarda ortak kontrolden söz edilebilir. Veto hakları ortak girişimin ana sözleşmesinde ya da ana şirketler arasındaki hissedarlık anlaşmasında belirlenmiş olabilir. Veto hakları genel kurul toplantılarındaki karar alma nisapları vasıtasıyla ya da ana şirketlerin yönetim kurulunda temsil edildiği ölçüde yönetim kurulu vasıtasıyla kullanılabilir.”* ifadeleri yer almaktadır.
- (8) Bu kapsamda Ortaklık Anlaşması’nın “Genel Ortak Tarafından Yönetim ve Temsil” başlıklı 5.2. maddesi uyarınca, (.....) anlaşılmaktadır. İlgili hükümde ayrıca, (.....) düzenlenmiştir.
- (9) EHS’nin yönetimine ilişkin olarak Ortaklık Anlaşması’nın 5.3. maddesi uyarınca (.....) düzenlenmiştir. Bu kapsamda, (.....) hükme bağlanmıştır.
- (10) Ek olarak Ortaklık Anlaşması’nın 5.4. maddesi uyarınca (.....) düzenlenmiştir. Ortaklık Anlaşması’nın 7. maddesi uyarınca (.....) kararlaştırılmıştır. Ortaklık Anlaşması’nın 9.2. maddesi uyarınca (.....). (.....) Ortaklık Anlaşması’nın 9.7. maddesine göre (.....) belirtilmektedir.
- (11) Son olarak Ortaklık Anlaşması’nın 10.5. ve 10.7 maddelerinde; (.....) hükümleri yer almaktadır.
- (12) Söz konusu hükümler, EHS’nin ticari faaliyetlerine ilişkin stratejik kararlar olup bu husus Kontrol Kılavuzu’nun 48. paragrafında *“(...)Belirli bir hissedara bir teşebbüste stratejik kararları belirleme yetkisi veren tek kontrolün aksine, ortak kontrolün özelliği*

iki ya da daha fazla ana şirketin önerilen stratejik kararları reddetme yetkisinden kaynaklanan kilitleme olasılığıdır. Ortak kontrole sahip hissedarlar ortak girişimin ticari politikasına karar verirken ortak bir anlayışa sahip olmak ve işbirliği yapmak zorundadır. Hissedarlar (ana şirketler) kontrol edilen teşebbüsle (ortak girişim) ilgili önemli kararlarda mutabakata varmak zorundaysa ortak kontrol söz konusudur (...)" şeklinde ifade edilmiştir.

- (13) Yukarıda yer alan açıklamalar doğrultusunda, stratejik kararların alınmasında EHS'nin karar alma organlarında eşit temsile sahip olduğu anlaşılan ENDRESS+HAUSER ve SICK'in ortak kontrolü sağlayacağı kanaatine varılmıştır.
- (14) Bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma olarak değerlendirilmesi için ortak girişim üzerinde ortak kontrol tesis edilmesi dışında aranan ikinci kriter ise üzerinde ortak kontrol tesis edilen işletmenin bağımsız bir iktisadi varlık niteliğini taşıması, diğer bir deyişle tam işlevsel olmasıdır.
- (15) Kontrol Kılavuzu'nun 78. paragrafında belirtildiği üzere, *"Bir teşebbüsün tek kontrolünün devralınması durumunda olduğu gibi, ortak kontrolün devralınması, devralan teşebbüslerin planlarına göre devralınan teşebbüsün işlem sonrasından itibaren tam işlevsel sayılmayacak olması halinde dahi, piyasada yapısal bir değişikliğe sebep olacaktır. Bu nedenle, birkaç teşebbüsün başka bir teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının ortak kontrolünü üçüncü kişilerden devralmalarını içeren ve 17. paragrafta belirtilen kriterleri karşılayan bir işlem, tam işlevsellik kriterini göz önünde bulundurmak gerekmez, Tebliğ uyarınca Kanun kapsamında bir yoğunlaşma teşkil edecektir."* hükmü yer almaktadır. Nitekim Kurulun çeşitli kararlarında¹ da ortak kontrolün hâlihazırda faal olan bir teşebbüs/iş kolu üzerinde kurulması halinin tam işlevsellik kriterinin ayrıca değerlendirilmesine gerek olmaksızın bir yoğunlaşma teşkil edeceği ifade edilmiştir.
- (16) Bildirime konu işlem bakımından üzerinde ortak kontrol kurulması planlanan EHS'nin Türkiye'de herhangi bir faaliyeti bulunmamakla beraber, küreselde hâlihazırda faal bir ekonomik birim teşkil ettiği görülmektedir. Bu doğrultuda, EHS'nin tam işlevsellik kriterini sağlayıp sağlamamasından bağımsız olarak bildirim konusu işlemin bir yoğunlaşma teşkil ettiği ve ilgili piyasada yapısal bir değişikliğe sebebiyet vereceği değerlendirilmektedir. Dolayısıyla söz konusu işlem, ortak kontrolün hâlihazırda faal olan bir teşebbüs üzerinde tesis edilmesine yönelik olduğu için 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında devralma işlemi olarak değerlendirilmektedir.
- (17) Yukarıda yer verildiği üzere, bildirim kapsamındaki bir diğer işlem SMC'nin tek kontrolünün EH CHINA tarafından devralınmasına ilişkindir. İşlem öncesinde, SMC'nin hisselerinin tamamı SICK'e aittir. Bu çerçevede; bildirim konusu devralma işleminin tamamlanması hâlinde devre konu SMC'nin hisselerinin tamamı ENDRESS+HAUSER tarafından EH CHINA aracılığıyla SICK'ten devralınacağı, böylece SMC'nin tek kontrolünün ENDRESS+HAUSER'in tek kontrolüne geçeceği, dolayısıyla SMC'nin kontrol yapısında kalıcı olarak değişiklik meydana geleceği anlaşılmaktadır.
- (18) Bildirim kapsamındaki işlemler bakımından son olarak CI iş koluna ait satış ve servis birimi ile ilgili tüm varlıkların ayrı ayrı varlık anlaşmaları yoluyla SICK'in 39 yerel satış kuruluşundan ENDRESS+HAUSER'in dünya çapındaki 50 yerel satış kuruluşuna devredilmesi planlanmaktadır. Bildirim Formu'nda yer alan bilgilere göre, söz konusu iş birimi teşebbüs olarak nitelendirilmemekle birlikte, sahiplik açısından bildirim konu

¹ Kurulun 29.04.2021 tarihli ve 21-24/290-132 sayılı, 19.01.2022 tarihli ve 22-04/57-26 sayılı, 08.12.2022 tarih ve 22-54/842-347 sayılı, 03.08.2023 tarih ve 23-36/672-228 sayılı kararları.

işlem öncesinde ilgili iş kolu tamamen SICK'e ait iken işlem neticesinde tamamen ENDRESS+HAUSER'e ait olacak ve ENDRESS+HAUSER tarafından kontrol edilecektir. CI iş birimiyle ilgili bu varlıklar; çalışanları, müşteri tabanını, sözleşmeleri, şirket araçlarını, ofis ekipmanlarını ve yedek parçaları içermektedir. Bununla birlikte, devredilen varlıklar arasında herhangi bir üretim tesisi bulunmamaktadır. Cevabi yazıda yer alan bilgilere göre, CI iş kolunun devri kapsamında Türkiye'de hiçbir maddi olmayan mal varlığı ve gayrimenkul devredilmeyecektir. Buna göre, işlem kapsamında, CI iş koluna ait satış ve servis birimi (CI-SSU) iş birimine ilişkin olarak Türkiye'de sadece (.....) çalışanın geçişi söz konusu olacaktır.

- (19) Yukarıda yer verildiği üzere bildirim, (i) SICK ve nihai olarak ENDRESS+HAUSER tarafından kontrol edilen EH arasında EHS üzerinde bir ortak girişim kurulması, (ii) SMC'nin tek kontrolünün ENDRESS+HAUSER tarafından kontrol edilen EH CHINA tarafından devralınması ve (iii) SICK'in CI iş koluna ait satış ve hizmet birimlerinin ENDRESS+HAUSER tarafından devralınması şeklinde üç farklı işlemi içermektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin dördüncü fıkrası "*Şartla bağlanan ya da kısa bir zaman dilimi içerisinde menkul kıymetlerle seri bir şekilde gerçekleşen yakın ilişkili işlemler, bu madde kapsamında tek bir işlem olarak kabul edilir.*" şeklinde bir düzenleme içermektedir. Şarta bağlanan birbiriyle yakın ilişkili işlemlerin tek işlem olarak kabul edilmesine ilişkin olarak ve Kontrol Kılavuzu'nun 29. paragrafında "(...) *İşlemlerin birbirine bağlı olması, işlemlerin temelini oluşturan gerekçe ve tarafların ekonomik amacı dikkate alındığında, söz konusu işlemlerin, biri olmadan diğeri gerçekleşemeyecek şekilde birbirine bağlı olması anlamına gelmektedir. Nitekim bu işlemler pazar yapısını birlikte değiştirmektedir. Diğer yandan farklı işlemler birbirine bağlı değilse ve taraflar diğer işlemler yapılmadan bir işleme devam edecekse Tebliğ'e göre bu işlemler birbirlerinden ayrı değerlendirilecektir.*" ifadeleri yer almaktadır.
- (20) Bildirime konu işlemler bakımından taraflarca verilen bilgilerde, (.....) ifade edilmiştir. Bildirime konu işlemler incelendiğinde, (i) numaralı işlem bakımından ortak girişimin tarafı olan ENDRESS+HAUSER'in aynı zamanda (ii) ve (iii) numaralı işlemler bakımından devralan konumunda olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, bildirime konu işlemlerin birbirine bağlı olduğu, pazar yapısını birlikte değiştirdikleri ve tek işlem olarak değerlendirilebileceği kanaatine ulaşılmıştır.
- (21) Tarafların ciro bilgileri dikkate alındığında, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) bendinde belirlenen eşiğin aşılmış olduğu ve bahse konu işlemin izne tabi bir işlem olduğu anlaşılmıştır.
- (22) İşlem taraflarının ve tarafların iştiraklerinin faaliyet alanlarına ilişkin bilgilere aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo-1: İşlem Taraflarının Faaliyet Alanları

Kontrol Sahibi İşlem Tarafı	Teşebbüs	Faaliyet Alanı
ENDRESS+HAUSER	EH	Süreç ve laboratuvar enstrümantasyonu ve otomasyonunun geliştirilmesi ve üretimi
	EH CHINA	Çin'de yer alan süreç otomasyonu ürünlerine yönelik olarak satış ve servis hizmeti
	E+H TÜRKİYE	Endüstriyel süreç mühendisliği pazarına yönelik her türlü ölçüm cihazı ve otomasyon çözümlerinin üretimi, satışı, satın alınması, ithalatı ve ihracatı ile danışmanlık hizmetleri
	SICK	Endüstriyel uygulamalar için sensör ve sensör çözümleri üretimi ve satışı

SEBASTIAN LEOPOLD GLASER ²	SICK TÜRKİYE	Otomatik üretim için gerekli sensör uygulamaları, lojistik ve dağıtım süreçlerinin tasarımı ve optimizasyonu, endüstriyel tesislerde gaz ve toz analiz sistemleri, akış ölçüm sistemleri ve tünellerde havalandırma kontrolü için gaz ve toz sensörleri
	EHS	Gazların akış ölçümünde çeşitli görevler için süreç otomasyonu alanında sensörlerin ve sensör sistemlerinin yanı sıra partikül konsantrasyonunu ölçen cihazların geliştirilmesi ve üretimi
	SMC	SICK'in Çin'de yürüttüğü hizmetler bakımından satış ve hizmet
	CI	Süreç otomasyonu iş segmenti
Kaynak: Bildirim Formu ve Cevabi Yazılar		

- (23) Yukarıda verilen bilgilere ek olarak CI iş kolu, endüstriyel uygulamalarda hem analitik ve çevresel ölçüm teknolojisi hem de süreç ölçüm teknolojisi için sensörlerin yanı sıra özelleştirilmiş sistem çözümleri ve hizmetleri içeren süreç otomasyonu iş segmentini kapsamaktadır. Devre konu CI iş birimi “analizör işi” ve “akış işi” olmak üzere iki alana ayrılmaktadır. SICK'ten EHS'ye devredilmesi planlanan olan SICK analizör işinin, temel olarak endüstriyel tesisler için emisyon ölçüm ürünlerinden oluştuğu, ürün portföyünde gaz analizörleri, toz ölçüm cihazları ve trafik sensörlerinin yanı sıra sürekli emisyon izleme sistemleri için çözümlerin de yer aldığı belirtilmektedir. Söz konusu ürün ve çözümlerin, endüstriyel tesis operatörleri tarafından yasal olarak öngörülen emisyon sınırlarına uymak için kullanıldığı ifade edilmektedir. Son olarak, EHS tarafından hâlihazırda işletilen akış işinin özellikle sürekli emisyon izleme sistemleri, doğalgazın mali ölçümü, süreç izleme ve optimizasyon alanlarındaki görevler başta olmak üzere çeşitli uygulamalar için gaz akış ölçerlerden oluştuğu ifade edilmektedir.
- (24) Yukarıda yer verilen bilgilerden hareketle işlem taraflarının faaliyetleri incelendiğinde; E+H TÜRKİYE ile SICK TÜRKİYE ve ortak kontrolün devralınmasına konu EHS'nin faaliyetlerinin yatay seviyede endüstriyel uygulamadaki süreç ölçüm teknolojisi kapsamında bulunan gaz akış ölçümü ve gaz analizörü sistemleri alanında örtüşebileceği gözlemlenmektedir.
- (25) Bildirime konu işlemler kapsamında Türkiye’de örtüşmenin gözlemlenebileceği pazarlara ilişkin olarak Kurulun geçmiş tarihli kararlarında yerleşik herhangi bir kırılımın bulunduğu tespit edilememekle birlikte, Avrupa Komisyonunun (Komisyon) *Honeywell/Elster*³ kararında, gaz akış segmentiyle ilgili değerlendirmelerde bulunduğu görülmektedir. Komisyon kararında, gaz ölçerlerini boru hatlarındaki gazın hacmini ve akış hızını ölçmek için kullanılan cihazlar olarak tanımlamış, gaz ölçümü pazarının kullanılan teknolojiye göre ayrıştırılabileceği, bu kapsamda pazarın kullanılan teknolojiye göre “türbin gaz ölçer” ve “ultrasonik gaz ölçer” şeklinde ayrıma tabi tutulabileceği değerlendirmesinde bulunmuştur. Bununla birlikte Komisyon kararında gaz ölçerlerin öncelikle kullanım amacına göre alt kırılımlara ayrılması gerektiği sonucuna varılmış, mali sayaçlar tarafından kaydedilen rakamların faturalandırma amacıyla kullanılması ve bu nedenle aktarılan gaz hacmiyle ilgili yüksek düzeyde doğruluk gerektirmesi, mali olmayan gaz ölçerlerin ise mali uygulamalar için onaylanmamaları sebebiyle muhasebe/faturalama amaçları için kullanılmadığı tespitlerine yer verilmiştir.

² Mevcut durumda SICK'teki hisselerin çoğunluğuna (%(.....)) sahip olan SICK HOLDING Sebastian Leopold GLASER isimli gerçek kişi tarafından tek kontrol edilmektedir.

³ Case M.7737 - HONEYWELL/ELSTER, para. 66.

- (26) Dosya kapsamında gaz akış ölçümü ve gaz analizörü pazarında faaliyet gösteren rakip teşebbüslerden elde edilen bilgilere göre, pazarın “süreç izleme ve optimizasyon için gaz analizörü”, “mali ölçümler için gaz analizörü”, “süreç izleme ve optimizasyon için diğer gaz akış ölçerler” olarak sınıflandırılmasının mümkün olduğu, bununla birlikte teşebbüslerin faaliyet alanlarının çeşitliliğine ve kullandıkları teknolojiye göre farklı sınıflandırmalara gidebilmelerinin de mümkün olduğu değerlendirilmektedir.
- (27) Yukarıdaki bilgiler ışığında, endüstriyel süreç otomasyon teknolojisi kapsamında yer alan gaz akış ölçümü sistemleri pazarı incelendiğinde, bu pazarın öncelikle ev tipi ve endüstri tipi olmak üzere gruplandırılabilceği, ayrıca pazarın “süreç izleme ve optimizasyon için gaz analizörü”, “mali ölçümler için gaz analizörü” ve “süreç izleme ve optimizasyon için diğer gaz akış ölçerler” olmak üzere alt kırılımlara ayrılabilceği görülmektedir. İşlem taraflarının yalnızca endüstri tipi ürünlerde faaliyetinin bulunduğu ifade edildiğinden etkilenen pazarlara ilişkin değerlendirmelere de endüstri tipi ürünlerle sınırlı olarak yer verilecektir.
- (28) Bu kapsamda “süreç izleme ve optimizasyon için gaz analizörü”, “mali ölçümler için gaz analizörü”, “süreç izleme ve optimizasyon için diğer gaz akış ölçerler” ve “satış sonrası hizmetler” pazarlarında işlem tarafları ile aynı pazarda faaliyet gösteren ve %5’in üzerinde pazar payına sahip rakip teşebbüslerin son üç yıldaki pazar paylarına ilişkin tablolara aşağıda yer verilmiştir:

Tablo-2: Türkiye’de Süreç İzleme ve Optimizasyon İçin Gaz Analizörü Pazarında Faaliyet Gösteren Teşebbüslere Ait Satış Değeri Bazında Pazar Payı Verileri (%)

Teşebbüs	2021	2022	2023
ENDRESS+HAUSER	(....)	(....)	(....)
SICK	(....)	(....)	(....)
İşlem Tarafları Toplamı	(....)	(....)	(....)
ABB	(....)	(....)	(....)
SIEMENS	(....)	(....)	(....)
EMERSON	(....)	(....)	(....)
Diğer	(....)	(....)	(....)
Pazar Toplamı	100	100	100
Kaynak: Bildirim Formu			

- (29) Yukarıdaki tablo incelendiğinde; işlem taraflarının süreç izleme ve optimizasyon için gaz analizörü pazarına ilişkin son üç yıldaki toplam pazar paylarının %(....) arasında değiştiği, pazarda faaliyet gösteren diğer teşebbüslerin ise güçlü konumda bulundukları görülmektedir.

Tablo-3: Türkiye’de Mali Ölçümler İçin Gaz Analizörü Pazarında Faaliyet Gösteren Teşebbüslere Ait Pazar Payı Verileri

Teşebbüs	2021	2022	2023
ENDRESS+HAUSER	(....)	(....)	(....)
SICK	(....)	(....)	(....)
İşlem Tarafları Toplamı	(....)	(....)	(....)
EMERSON	(....)	(....)	(....)
KROHNE	(....)	(....)	(....)
HONEYWELL	(....)	(....)	(....)
Diğer	(....)	(....)	(....)
Pazar Toplamı	100	100	100
Kaynak: Bildirim Formu			

- (30) Yukarıdaki tabloda mali ölçümler için gaz analizörü pazarına ilişkin pazar payları incelendiğinde ise işlem taraflarının birleşik pazar paylarının son üç yılda %(....) aralığında kaldığı, tahmini pazar payı verilerine yer verilen rakip teşebbüslerin ise işlem

taraflarına kıyasla çok daha yüksek seviyede pazar payına sahip oldukları görülmektedir.

Tablo-4: Türkiye’de Süreç İzleme ve Optimizasyon İçin Diğer Gaz Akış Ölçerler Pazarında Faaliyet Gösteren Teşebbüslere Ait Pazar Payı Verileri

Teşebbüs	2021	2022	2023
ENDRESS+HAUSER	(.....)	(.....)	(.....)
SICK	(.....)	(.....)	(.....)
İşlem Tarafları Toplam	(.....)	(.....)	(.....)
EMERSON	(.....)	(.....)	(.....)
SIEMENS	(.....)	(.....)	(.....)
ABB	(.....)	(.....)	(.....)
Diğer	(.....)	(.....)	(.....)
Pazar Toplamı	100	100	100
Kaynak: Bildirim Formu			

- (31) Tablo-4’te süreç izleme ve optimizasyon için diğer gaz akış ölçerler pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin pazar payı verileri incelendiğinde de işlem taraflarının toplam pazar paylarının %(.....) aralığında kaldığı, rakip teşebbüslerin ise pazarda işlem taraflarından daha güçlü konumda bulundukları anlaşılmaktadır.
- (32) Rakip teşebbüslerden gelen cevabi yazılarda belirtilen tahmini pazar payları ise sektördeki oyunculara ve pazar paylarına ilişkin hazırlanmış kapsamlı bir analiz/sektör raporunun bulunmaması ve pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin faaliyet alanlarının çeşitliliğine ve kullandıkları teknolojiye göre farklı sınıflandırmalarda bulunabilmeleri sebebiyle değişiklik arz etmektedir. Bununla birlikte, ilgili cevabi yazıların genelinden işlem taraflarının etkilenen pazarlardaki önemli oyuncular arasında yer almadığı ve pazarlarda işlem taraflarından çok daha güçlü konuma sahip rakip teşebbüslerin bulunduğu anlaşılmaktadır.
- (33) Dosya kapsamında etkilenen pazarlarda hâlihazırda faal oldukları tespit edilen rakip teşebbüslerin cevabi yazılarında özetle;

(.....TİCARİ SIR.....)

ifade edilmiştir.

- (34) Yukarıda yer verilen bilgilere ek olarak bildirim kapsamındaki işlemlerin gerçekleşmesi durumunda ilgili pazarlarda rekabete ilişkin herhangi bir endişenin oluşup oluşmayacağına ilişkin olarak;
- (.....) tarafından, ilgili pazarlara ilişkin herhangi bir rekabetçi endişelerinin bulunmadığı, zira söz konusu pazarlarda hâlihazırda birçok rekabetçi teşebbüsün faaliyet gösterdiği,
 - (.....) tarafından, SICK’in gaz ölçer satışı, ENDRESS+HAUSER’in ise süreç enstrümanları satışı ve dağıtımı alanında faaliyet göstermesi sebebiyle bildirim konu işlemlere ilişkin herhangi bir görüşlerinin bulunmadığı,
 - (.....) tarafından, rekabete ilişkin herhangi bir endişelerinin bulunmadığı,

- (.....) tarafından, pazardaki rekabeti kötü yönde etkileyecek bir durumun oluşacağına dair endişenin bulunmadığı
- (.....) tarafından, bildirim konu işlemin SICK'in ve ENDRESS+HAUSER'in pazar payını artırmasını sağlayabileceği

hususları ifade edilmiştir.

- (35) Dolayısıyla ilgili pazarlarda çok sayıda rakip teşebbüsün faaliyet göstermesi, bu rakipler arasında pazar gücü yüksek teşebbüslerin bulunması ve işlem taraflarının pazar payında yaşanacak kümülatif artışın sınırlı olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, bildirim konusu işlemin “*süreç izleme ve optimizasyon için gaz analizörü*”, “*mali ölçümler için gaz analizörü*”, “*süreç izleme ve optimizasyon için diğer gaz akış ölçerler*” pazarlarında Türkiye’de ve küresel düzeyde rekabetçi bir endişeye yol açmayacağı değerlendirilmektedir.
- (36) Yapılan inceleme ve değerlendirmeler ışığında, bildirim konu işlem ile 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda başta hâkim durum yaratılması ya da bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal ve hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (37) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.