

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-4-056

(Devralma)

Karar Sayısı : 25-01/26-21

Karar Tarihi : 09.01.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK
Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Büşra ÖZCAN, Furkan ŞENEL, Mehmet Emin GÜNER

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Systemair HSK Havalandırma Endüstri Sanayi ve Ticaret AŞ
Temsilcileri: Av. İsmail Ünal DOĞAN, Av. Ömer Gökhan
ÖZMEN, Av. Damla KESKİN ŞERBETÇİOĞLU
Büyükdere Cad. No:191, Apa Giz Plaza Kat:9, Levent/İstanbul

- D. DOSYA KONUSU: Systemair HSK Havalandırma Endüstri Sanayi ve Ticaret AŞ'nin tek kontrolünün Systemair AB tarafından devralınması işlemi.**
- E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 22.11.2024 tarih ve 59319 sayı ile intikal eden ve eksiklikleri 23.12.2024 tarih ve 60508 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.01.2025 tarih ve 2024-4-056/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- Başvuruda; Systemair HSK Havalandırma Endüstri Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (SYSTEMAIR HSK) tek kontrolünün Systemair AB (SYSTEMAIR AB) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında izin verilmesi talep edilmektedir.
- Bildirim konusu işlemin temelini, taraflar arasında (.....) tarihinde imzalanan "*Hisse Alım Sözleşmesi Zeyilnamesi*" oluşturmaktadır. Söz konusu anlaşmaya göre hâlihazırda SYSTEMAIR HSK'nın paylarının %(.....)'ını kontrol eden SYSTEMAIR AB, payların tamamını elde ederek tek kontrole sahip olacaktır.
- 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesinde, birleşme ve devralma sayılan hallerden biri olarak; "*kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir veya daha fazla kişi tarafından devralınması*" hali sayılmıştır.
- İncelenen işlemle birlikte payları devre konu SYSTEMAIR HSK'nın kontrolünde kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4

sayılı Tebliğ) 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

- (8) Bildirime konu devralmanın taraflarının ciroları incelendiğinde 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ciro eşiğinin aşıldığı, dolayısıyla söz konusu işlemin Kuruldan izin alınması gereken bir devralma işlemi olduğu tespit edilmiştir.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca Türkiye'de taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu tüm ilgili ürün pazarları ve coğrafi pazarlar etkilenen pazarları oluşturmaktadır. Bu noktada tarafların faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir örtüşmenin olup olmadığı önem arz etmektedir.
- (10) Tarafların Türkiye'deki faaliyet alanları incelendiğinde, devre konu teşebbüs olan SYSTEMAIR HSK'nın, temelde SYSTEMAIR AB'nin fanları, klima santralleri, konut havalandırma sistemleri, hava dağıtım ürünleri, yangın güvenliği, iklimlendirme, hava perdeleri ve ısıtıcılardan oluşan ürünlerinin satışı faaliyetlerini yürüttüğü anlaşılmaktadır. Ayrıca başvuruda, "Systemair" markalı ürünlerin haricinde "Frico" markalı hava perdelerin satışının da gerçekleştirildiği ifade edilmektedir.
- (11) SYSTEMAIR AB'nin pay sahipliği yapısı incelendiğinde ise en büyük pay sahibinin Färna Invest AB (FÄRNA) olduğu ve %(.....) oranındaki payı ile SYSTEMAIR AB'yi kontrol ettiği, FÄRNA'nın ise paylarının %(.....)'üne sahip olan ve aynı zamanda Yönetim Kurulu Başkanı olan (.....) tarafından kontrol edildiği anlaşılmaktadır.
- (12) Devralan konumundaki (.....)'ün Türkiye'de; havalandırma, ısıtma ve soğutma ürünleri ile sistemlerinin üretimi ve satışı alanında sürdürülen faaliyetlerinin yalnızca devre konu SYSTEMAIR HSK ile sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna ek olarak (.....)'ün Türkiye'de FÄRNA aracılığıyla dolaylı olarak kontrolüne sahip olduğu RVM SYSTEMS isimli bir iştiraki bulunmaktadır. FÄRNA ise RVM SYSTEMS üzerindeki varlığını paylarının %(.....)'üne sahip olduğu RVM AB vasıtasıyla sürdürmektedir. RVM SYSTEMS'in faaliyetleri incelendiğinde; teşebbüsün faaliyetlerinin yalnızca geri dönüşüm alanı ile sınırlı olduğu, depozito iade makinelerinin (geri dönüşüm otomatlarının) üretimi ve bakımı alanında faaliyet gösterdiği görülmüştür. Bu bilgiler ışığında, işlem tarafı (.....) ile SYSTEMAIR AB'nin küreseldeki faaliyetleri bakımından SYSTEMAIR HSK'nın faaliyetleriyle örtüşmeye sebebiyet verebileceği, bununla birlikte (.....) tarafından doğrudan veya dolaylı şekilde kontrol edilen ekonomik birimlerin faaliyetleri ile SYSTEMAIR HSK'nın faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay yahut dikey bir örtüşme bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (13) Yukarıda yapılan değerlendirmeler ışığında, anılan işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı değerlendirilmektedir.

H.SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.