

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2025-3-029 (Devralma)  
Karar Sayısı : 25-27/639-394  
Karar Tarihi : 24.07.2025

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Rıdvan DURAN

**B. RAPORTÖRLER** : Ümit GÖRGÜLÜ, Mehmet TUĞRUL, Alime Aysu ÖĞRETEN

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Teofarma Srl  
Temsilcisi: Av. Zekiye Seçil ABALI  
Hardal Sokak No: 6 Levent, 34330, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Ferro Sanol markası altında satılan demir(II)-glisin-sülfat-kompleksi içeren tıbbi ürünlerin ve Türkiye de dâhil olmak üzere çeşitli ülkelerdeki ilgili tüm varlıkların tek kontrolünün Teofarma Srl tarafından UCB Pharma GmbH ve UCB grubunun bir parçası olan diğer teşebbüslerden devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 16.05.2025 tarih ve 68183 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 16.07.2025 tarih ve 70651 sayılı yazı ile giderilen bildirim üzerine düzenlenen 18.07.2025 tarihli ve 2025-3-029/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Başvuruda; Ferro Sanol markası altında satılan demir(II)-glisin-sülfat-kompleksi içeren tıbbi ürünlerin ve Türkiye de dâhil olmak üzere çeşitli ülkelerdeki ilgili tüm varlıkların tek kontrolünün Teofarma Srl (Teofarma) tarafından UCB Pharma GmbH ve UCB grubunun bir parçası olan diğer teşebbüslerden (hepsi birlikte UCB olarak anılacaktır) devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlemin temelini, taraflar arasında 28 Nisan 2025 tarihli Satım ve Satın Alma Sözleşmesi (SÖZLEŞME) oluşturmaktadır. SÖZLEŞME uyarınca, satıcı UCB Pharma GmbH'nin Ferro Sanol markası altında satılan "demir(II)-glisin-sülfat-kompleksi içeren tıbbi ürünler ve bağlantılı varlıkların" tüm hak mülkiyet ve menfaatinin Teofarma tarafından alınması söz konusudur. Türkiye bakımından söz konusu işlem, Ferro Sanol'un (.....) bazı maddi olmayan varlıklarının (.....) satışını kapsamaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesinde, birleşme ve devralma sayılan hallerden biri olarak; "kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir veya daha fazla kişi tarafından devralınması" hali sayılmıştır.

- (7) Hâlihazırda UCB, doğrudan ya da dolaylı olarak devredilen varlıkları tek başına kontrol etmektedir. Bildirim konusu işlem sonucunda Teofarma birtakım Ferro Sanol varlığının sahibi olacak ve devredilen varlıkları kontrol edecektir. Devre konu varlıkların kontrolünde kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu değerlendirilmiştir.
- (8) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine göre bir devralmanın Rekabet Kurulu (Kurul)'nun iznine tabi olması için, "*işlemin taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL'yi*" veya "*devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, ... Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL'yi*" aşması gerekmektedir.
- (9) Bununla birlikte 2010/4 sayılı Tebliğ'in 2022/2 sayılı Tebliğ ile değişik 7. maddesinin ikinci fıkrasında "*Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye'deki kullanıcılara hizmet sunan teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde; birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan iki yüz elli milyon TL eşikleri aranmaz*" ifadeleri ile söz konusu eşiklere bir istisna getirilmiştir. Tarafların ciro bilgileri incelendiğinde devre konu varlıkların Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan 250 milyon TL ciro eşiklerini aşmadığı görülmektedir. Bu çerçevede devre konu teşebbüsün 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında teknoloji teşebbüsü sayılıp sayılamayacağı hususu önem kazanmaktadır.
- (10) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 4/1(e) maddesinde teknoloji teşebbüsleri "*Dijital platformlar, yazılım ve oyun yazılımı, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri alanlarında faaliyet gösteren teşebbüsler veya bunlara ilişkin varlıklar*" biçiminde tanımlanmıştır. Tarafların farmakoloji alanında faaliyet gösterdiği dikkate alındığında, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7(2) maddesi kapsamındaki istisnanın kapsamına girdiği değerlendirilmektedir. Bu bilgiler ışığında, bildirim konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen istisna hükmü kapsamına girdiği ve izne tabi bir devralma olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- (11) 2010/4 sayılı Tebliğ ekinde yer alan bildirim formunda etkilenen pazarlar: "*Türkiye'de, a) Taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), tüm ilgili ürün pazarlarından ve ilgili coğrafi pazarlardan oluşmaktadır.*" şeklinde tanımlanmaktadır. Bu noktada tarafların faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay veya dikey bir örtüşmenin olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (12) Devredilen varlıklar; Ferro Sanol markalı demir(II)-glisin-sülfat-kompleksi içeren tıbbi ürünleri ve Türkiye de dâhil olmak üzere çeşitli ülkelerdeki devre konu varlıklar üzerindeki tüm hak, mülkiyet ve menfaatleri içermektedir. Ferro Sanol, UCB tarafından bir takım Avrupa ülkeleri ile Türkiye'de 6 yaş ve üzeri olan nüfuslarda anemi ile birlikte veya anemi olmaksızın demir eksikliğinin tedavisi olarak pazarlanmaktadır.
- (13) Bildirim Formu'nda, (.....) ifade edilmiştir. (.....) ifade edilmiştir.
- (14)
- (.....TİCARİ SIR.....)
- (15) Teofarma, doğrudan veya üçüncü taraf şirketler aracılığıyla, dünya çapında 70'ten fazla ülkede üretim ve satış faaliyeti gösteren bir ilaç şirketidir. Teofarma'nın Türkiye'de

ticarileştirdiği tek ürün ATC-3 N6A, antidepresanlar ve duygudurum dengeleyiciler sınıfında yer alan Anafranil'dir İlgili ilacın satışını iştiraki Teofarma İstanbul Tıbbi Maddeler Ticaret Limited Şirketi aracılığıyla gerçekleştirmektedir. Türkiye'de ATC-3 kategorisinde B03A "Demir içeren antianemik ürünler" segmenti ile ilgili herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Küresel pazar bakımından ise Teofarma'nın Türkiye dışındaki herhangi bir pazarda Ferra Sanol ile aynı ara maddeyi içeren herhangi bir farmasötik ürünle ilgili bir faaliyeti bulunmadığı fakat Ferra Sanol ile aynı ATC-3 sınıflandırmasında yer alan "B3A Hematinikler, Demir ve Tüm Kombinasyonlar"ına dâhil olan ürünleri Türkiye dışında sattığı tespit edilmiştir. Ayrıca Teofarma tarafından Türkiye'de bir farmasötik ürün satışı gerçekleştirmek için pazara giriş yapan firmaların Sağlık Bakanlığından izin alması gerektiği, Teofarma'nın Türkiye dışında satılan ürünlerinden herhangi birini Türkiye pazarında satmaya yönelik mevcut veya ileriye dönük herhangi bir planı bulunmadığı ifade edilmiştir. Netice itibarıyla, taraflar arasında Türkiye'de herhangi bir yatay örtüşme ve/veya fiili herhangi bir dikey ilişki bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

- (16) Yukarıda yapılan değerlendirmeler ışığında, anılan işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı değerlendirilmiştir.

## H.SONUÇ

- (17) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.