

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-3-333
Karar Sayısı : 25-35/842-495
Karar Tarihi : 18.09.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Mehmet TUĞRUL, Zeynep Özge AĞRI

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Gizlilik talebi bulunmaktadır.

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 24.07.2025 tarih ve 25-27/645-M sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi çerçevesinde yeniden değerlendirmesi ve geri alınması talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 12.06.2025 tarih ve 69272 sayı; 18.06.2025 tarih ve 69472 sayı ile intikal eden gizlilik talepli başvuruda özetle;
 - Kozmetik sektöründe faaliyet gösteren "(.....)" markasına ait teşebbüsün yöneticileri ile saha çalışanlarının bulunduğu bir WhatsApp grubunun mevcut olduğu,
 - Söz konusu WhatsApp grubunda rakip markalara ait ürünlerin ((.....)) gibi mağaza içi teşhirlerine ilişkin fotoğrafların düzenli olarak paylaşılmasının yanı sıra bu ürünlerin isimleri, gramajları, renk çeşitleri, teşhir konumları ile mağaza içi kampanya ve satış stratejilerine ilişkin bilgilerin detaylı şekilde toplanarak raporlanmasının istendiği,
 - Bu bilgilerin belirlenen günlerde yöneticinin isteği üzerine ((.....)) ile paylaşılmasının istendiği ve bu yönde çalışanlara baskı uygulandığı,
 - Bu uygulamanın çalışanları mağazaların (örneğin ((.....))) haberi olmadan veri toplamaya yönlendirdiği, ilgili uygulamanın markalar arası haksız rekabete yol açtığı,
 - ((.....))'nin ((.....)) rakip firmalara ait saha verilerini çalışanlardan sistematik biçimde talep ettiği ve toplattığı, bunun haksız rekabete sebep olduğu, ihlal niteliği taşıdığı düşünülen belgelerin ise ilgili başvuruda Kurum kayıtlarına sunulduğuifade edilmiştir.
- (3) Rekabet Kurulunun (Kurul) 24.07.2025 tarihli toplantısında 25-27/645-M sayı ile anılan başvurunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında inceleme olanağının bulunmaması nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 42. maddesinin ikinci fıkrasına göre reddine karar verilmiştir.
- (4) Söz konusu karar başvuru sahibine tebliğ edilmiş, 22.08.2025 tarih 72423 sayı ile şikâyetçi tarafından bir başvuru daha yapılmıştır. İlgili başvuru incelendiğinde önceki

şikâyetlerin tekrarı niteliğinde olduğu tespit edilmiştir. Akabinde şikâyetçi tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 29.08.2025 tarih ve 72733 sayı ile intikal eden başvuruda ise; Kurulun 24.07.2025 tarih ve 25-27/645-M sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi çerçevesinde yeniden değerlendirilmesi ve geri alınması talep edilmiştir. Başvuruda özetle;

- Daha önceki şikâyetlere ek beyanda bulunulduğu,
- (.....), (.....)'ın, saha çalışanlarından düzenli olarak rakip markalara ait satış ve dağıtım verilerini talep ettiği,
- Söz konusu bilgilerin kim tarafından bildirildiğinin bilinmediği, (.....) hem şirket hem de şahsi telefonundan bu bilgilere nasıl ulaşıldığının görülebileceği,
- Bahse konu tüm bu durumların, rakip firmaların ticari sırlarının yetkisiz biçimde temini ve kullanılması anlamına geldiği,
- İlgili davranışların rekabet hukukuna aykırı, haksız rekabet doğuran ve soruşturma açılmasını gerektiren nitelikte olduğu,
- Söz konusu kişiler ve teşebbüs hakkında yasal işlemlerin başlatılmasının talep edildiği

ifade edilmiştir.

- (5) Kurum kayıtlarına 29.08.2025 tarih ve 72733 sayı ile intikal eden başvuru çerçevesinde, Kurulun 24.07.2025 tarih ve 25-27/645-M sayılı kararının yeniden değerlendirilmesi ihtiyacı hâsıl olmuş, bu amaçla hazırlanan 15.09.2025 tarih ve 2025-3-333/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (6) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, Kurulun 24.07.2025 tarihli ve 25-27/645-M sayılı kararının İYUK'un 11. maddesi çerçevesinde yeniden değerlendirmesi ve geri alınması talebine yönelik başvurunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (7) İYUK'un 11. maddesine aşağıda yer verilmektedir:

“ÜST MAKAMLARA BAŞVURMA MADDE 11 - 1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.

2. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.

3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır.”

- (8) Bu düzenleme doğrultusunda ilgililer tarafından Kurul kararının kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması, dava açma süresi içerisinde Kuruldan talep edilebilmektedir. Kurum kayıtlarına 29.08.2025 tarih ve 72733 sayı ile intikal eden başvurunun dava açma süresi geçmeden, diğer bir deyişle süresi içerisinde yapıldığı anlaşılmaktadır.
- (9) Şikâyetçinin iddiaları ile 18.06.2025 tarih ve 69472 sayılı başvurunun ekinde yer alan ekran görüntüleri değerlendirildiğinde, ekran görüntülerindeki konuşmalara konu bilgilerin kamuya açık kaynaklardan elde edilebilecek nitelikte olduğu görülmüştür. Nitekim ilgili konuşmaların içeriğini, kozmetik ürünlerin satışını gerçekleştiren mağazalardan saha çalışanları tarafından çekilen ürün fotoğrafları oluşturmaktadır. Şikâyetçinin İYUK'un 11. maddesi çerçevesinde yaptığı başvuru önceki başvurularını tekrar eder nitelikte hususlar ihtiva etmektedir.

- (10) İYUK'un 11. maddesi kapsamında yapılan başvuruda, Kurulun almış olduğu karardan bu yana yapılan değerdendirmeyi etkileyebilecek yeni bir dayanak sunulmadığı yahut önceki kararın alındığı koşulları etkileyebilecek yeni hukuki durum bulunmadığı anlaşıldığından, yapılan yeniden değerdendirme sonucunda Kurulun 24.07.2025 tarih ve 25-27/645-M sayılı kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değıştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (11) Yapılan görüşmeler sonucunda; İYUK'un 11. maddesi kapsamında 24.07.2025 tarih ve 25-27/645-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değıştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.