

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-2-071
Karar Sayısı : 24-44/1039-444
Karar Tarihi : 31.10.2024

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Dr. Mehmet YANIK, Zekiye KARALI, Merve GÖZÜKATI

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Sel-Tan İnşaat Ticaret ve Sanayi AŞ
Temsilcisi: Av. Şahin YAVUZ
Levent Mahallesi Cömert Sokak No:1 Yapı Kredi Plaza C Blok
D:40 Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Çinigaz Doğal Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ'nin hisselerinin belli bir kısmının ve tek kontrolünün Sel-Tan İnşaat Ticaret ve Sanayi AŞ tarafından devralınması işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 21.10.2024 tarih ve 57897 sayılı yazı ile intikal eden ve eksiklikleri 30.10.2024 tarihli ve 58338 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 30.10.2024 tarihli ve 2024-2-071/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Yapılan başvuruda, hâlihazırda Abdullah Rasim AKDOĞAN'ın kontrolünde bulunan Çinigaz Doğal Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (ÇİNİGAZ) hisselerinin %(.....)'ının ve tek kontrolünün Osman ERDEMCI'nin kontrolünde bulunan Sel-Tan İnşaat Ticaret ve Sanayi AŞ (SEL-TAN) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) İşleme ilişkin temel ekonomik gerekçe, doğal gaz dağıtımı alanında yeni coğrafi alanlara giriş yapılmasını sağlamak olarak ifade edilmiştir.
- (6) İşlemin temelini taraflar arasında 21.10.2024 tarihinde imzalanan "Devir Sözleşmesi" oluşturmaktadır. Sözleşmeye göre ÇİNİGAZ üzerinde Abdullah Rasim AKDOĞAN'a ait olan %(.....) ve Mehmet Yılmaz AKDOĞAN'a ait olan %(.....) oranındaki hisselerin tamamı SEL-TAN tarafından devralınacaktır. ÇİNİGAZ'ın geriye kalan %(.....) oranındaki hisseleri işlem öncesinde olduğu gibi işlem sonrasında da Kütahya Belediyesi'nde kalmaya devam edecektir. Bahsi geçen %(.....) oranındaki hisse Kütahya Belediyesi'ne herhangi bir kontrol yetkisi vermemektedir. Böylelikle mevcut durumda Abdullah Rasim AKDOĞAN tarafından kontrol edilen ÇİNİGAZ'ın tek kontrolü SEL-TAN'a geçecektir. İşlemin gerçekleşmesiyle ÇİNİGAZ'ın kontrolünde kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi

olduğu anlaşılmaktadır.

- (7) Ciro bilgilerinden, bildirim konu devralma taraflarının cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ilk fıkrasının (a) bendinde yer alan ciro eşiklerini aştığı, dolayısıyla işlemin izne tabi bir işlem olduğu tespit edilmiştir.
- (8) Başvuruda devre konu ÇİNİGAZ'ın doğal gaz dağıtım alanında; devralan teşebbüs konumundaki SEL-TAN'ın tek kontrolüne sahip olan Osman ERDEMCI'nin ise; yat işletmeciliği, inşaat, doğal gaz dağıtım, ana su şebekeleri ve su hatları ile su arıtma tesisleri, kanalizasyon bertaraf tesisleri alanlarında faaliyet gösterdiği ifade edilmiştir. Doğal gaz dağıtım özelinde, Osman ERDEMCI'nin hisselerinin yaklaşık %(.....)'ına¹ sahip olduğu TOROSGAZ'ın, Isparta ve Burdur illerinde faaliyet gösterdiği belirtilmiştir. Dolayısıyla, ÇİNİGAZ'ın ve SEL-TAN'ın faaliyet alanları bakımından, doğal gaz dağıtım pazarında yatay bir örtüşmenin söz konusu olduğu görülmektedir.
- (9) Bununla birlikte, devre konu ÇİNİGAZ'ın; Kütahya'nın merkez, Tavşanlı, Emet, Gediz, Simav ve Hisarcık ilçelerinde doğal gaz dağıtım alanında faaliyet gösterdiği; TOROSGAZ'ın ise Isparta ve Burdur illerinde doğal gaz dağıtım gerçekleştirdiği belirtilmiştir. Diğer yandan, doğal gaz dağıtım şirketlerinin 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu uyarınca kendi lisans bölgeleri dışında doğal gaz dağıtım gerçekleştiremedikleri, dolayısıyla sadece kendi bölgesinde bulunan tüketicilere doğal gaz satışı gerçekleştirebildikleri belirtilmiştir. Ek olarak, doğal gaz dağıtım şirketlerinin ilgili mevzuat gereği, kendi lisans bölgeleri dışında faaliyet gösteremediğinden dolayı diğer lisans bölgelerindeki serbest tüketicilere doğal gaz satışı yapabilmelerinin hukuken mümkün olmadığı ifade edilmiştir. Bu çerçevede, ÇİNİGAZ'ın ve TOROSGAZ'ın kendi bölgeleri dışında diğer bölgelerdeki serbest tüketicilere satış yapmadığı bilgisine yer verilmiştir.
- (10) Doğal gaz piyasasında serbestleşme 2001 yılında 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle fiilen başlamıştır. Anılan Kanun'un amacı doğal gazın; kaliteli, sürekli, ucuz, rekabete dayalı esaslar çerçevesinde ve çevreye zarar vermeyecek şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için doğal gaz piyasasının serbestleştirilerek; mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir doğal gaz piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanmasıdır. Anılan Kanun, düzenleme ve denetlemenin mali ve idari yönden bağımsız bir otorite olan EPDK tarafından gerçekleştirilmesini öngörmüştür.
- (11) 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu ile doğal gaz pazarının farklı seviyelerinde faaliyet göstermek için EPDK lisansı zorunluluğu getirilmesinin yanında, mevcut dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi ve dağıtım şirketi bulunmayan bölgelerde ihale ile lisans verilerek özel dağıtım şirketlerinin kurulması da düzenlenmektedir. Doğal gaz dağıtım lisanslama sürecine ilişkin, 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 4. maddesinin doğal gazın şehir içi dağıtımını düzenleyen (g) bendinde, şehir içi doğal gaz dağıtım hizmetinin verilmesine yönelik EPDK'nin belli bir şehir ve/veya bölge için açacağı ihalenin Resmi Gazete'de ilan edileceği, şirketlerin ihale kapsamında vereceği tekliflerin değerlendirilmesinden sonra ihaleyi kazanan şirkete mahalli doğal gaz dağıtım şebekesinin mülkiyeti ile beraber, şehrin gelişmişlik düzeyi, tüketim kapasitesi ve kullanıcı sayısı gibi hususlar da dikkate alınarak EPDK tarafından belirlenecek lisans süresi (en az 10, en fazla 30 yıl) için dağıtım lisansı verileceği belirtilmektedir.

¹ Başvuruda söz konusu teşebbüsün hisselerinin %(.....)'sının Osman ERDEMCI'ye, %(.....)'ünün Osman ERDEMCI'nin eşi Figen ERDEMCI'ye, geri kalan hisselerin ise Isparta, Burdur, Bucak ve Gönen Belediyelerine ait olduğu belirtilmiş olup teşebbüsün tek kontrolünün Osman ERDEMCI'de olduğu ifade edilmiştir.

- (12) Mezkûr 4. maddenin (g) bendinin beşinci fıkrası, “*Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür.*” hükmünü haizdir.
- (13) Bu çerçevede, ÇİNİGAZ’ın ve TOROSGAZ’ın lisanslarında² belirtilen dağıtım bölgelerinde doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla münhasıran yetkili oldukları göz önünde bulundurulduğunda; ÇİNİGAZ ile TOROSGAZ arasında doğal gaz dağıtım faaliyeti bakımından coğrafi açıdan herhangi bir örtüşmenin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Dolayısıyla, bildirim konusu işlem sonrasında, herhangi bir etkilenen pazardan ve yoğunlaşmadan söz edilemeyecek, sadece işletme sahipliğinin el değiştirmesi söz konusu olacaktır³.
- (14) Bu çerçevede dosya kapsamında yapılan tespitler doğrultusunda, bildirim konu devralma işleminin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (15) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

² ÇİNİGAZ’ın 13.01.2004, TOROSGAZ’ın ise 28.06.2006 tarihinde almış olduğu doğal gaz dağıtım lisanslarının geçerlilik süresi 30 yıldır.

³ 24.04.2024 tarihli, 24-20/450-189 sayılı ve 30.12.2020 tarihli, 20-57/784-345 sayılı Kurul kararları.