

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-49 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-31/321-118
Karar Tarihi : 11.4.2007

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B- RAPORTÖRLER : Ali DEMİRÖZ, Adnan AKGÜN, Remzi Özge ARITÜRK

C.ŞİKAYET EDEN : - Kırıkkale Tüketicileri Koruma Derneği
Temsilcisi: Av. Kader Atiye ŞAHİN
Yeni Mah. Fevzi Paşa Cad. No:26 Tire/Kırıkkale

20

D.HAKKINDA İLK İNCELEME

YAPILANLAR : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
Asmalı Mescit Mahallesi Meşrutiyet Caddesi No:71
Beyoğlu/İstanbul
Avea İletişim Hizmetleri A.Ş.
Abdi İpekçi Cad. No:75 34367 Maçka, İstanbul
Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.
Mehmet Akif Mah. İnönü Cad. Star Sk. No:2 İkitelli
34306 İstanbul

30

E. DOSYA KONUSU : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell), Avea İletişim Hizmetleri A.Ş. (Avea) ve Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. (Vodafone)'nin ön ödemeli abonelere yönelik kontör ücretlerinde zımni olarak fiyat anlaşması yaptıkları ve tekelleşme yoluna gittikleri iddiaları.

F. İDDİALARIN ÖZETİ : GSM hizmetleri pazarında faaliyette bulunan Turkcell, Avea ve Vodafone'un ön ödemeli abonelere yönelik kontör ücretlerini müşterek zamlarla aynı fiyatlara çektikleri, bu üç şirketin örtülü şekilde anlaşarak fiyat ayarlamaları yaptıkları ve tekelleşme yoluna gittikleri İddia edilmektedir.

40

G. DOSYA EVRELERİ : Kurum kayıtlarına 5.3.2007 tarih ve 1535 sayı ile giren başvuru üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 5.4.2007 tarih, 2007-2-49/ İİ-07-AD sayılı İlk İnceleme Raporu, 9.4.2007 tarih, REK.0.06.00.00-110/117 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-31 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; GSM hizmetleri piyasasında yer alan söz konusu şirketlerin ön ödemeli abonelere yönelik kontör ücretleri özelinde aralarında fiyat anlaşması yaparak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı nitelikte davranışlarda bulduklarına yönelik herhangi bir bilgi ve belge bulunmaması nedeniyle, şikayet konusu hakkında önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi rekabeti sınırlayan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylem ve teşebbüs birlikleri kararlarını yasaklamaktadır. Bildirim konusu şikayet Turkcell, Avea ve Vodafone'un aralarında fiyat anlaşması yaptıklarına ilişkin iddiaları içermesi nedeniyle, Kanun'un bu maddesi bağlamında değerlendirilmiştir.

60 Bu çerçevede öncelikle 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 29. maddesi uyarınca; işletmecilerin, telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesi ve/veya altyapı işletilmesi karşılığı alacakları ücretleri, Telekomünikasyon Kurumu (TK) ile imzaladıkları imtiyaz sözleşmeleri ya da alınan telekomünikasyon ruhsatları hükümleri çerçevesinde serbestçe belirleyebilmekte oldukları belirtilmelidir. Ancak TK, ücretlerin hesaplanma yöntemlerini ve üst sınırlarını makul ve ayırım gözetmeyen şartlarla, anılan Kanun'un 30. maddesinde yer alan genel ilkeler çerçevesinde tayin ve tespit etmeye yetkilidir. Bu kapsamda GSM işletmecilerinin sundukları hizmetlere ilişkin azami tarifeler ve azami standart tarifeler, GSM işletmecileri ile TK arasında imzalanan İmtiyaz Sözleşmeleri gereğince, altı ayı geçmeyen uygun aralıklarla TK tarafından belirlenmektedir.

70 Şikayet başvurusu ile ilgili olarak 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca TK'nın Görüşü, Kurumun 13.3.2007 tarihli ve 921 sayılı yazısı ile talep edilmiştir. TK'nın cevabi yazısında;

- GSM işletmecilerinin TK ile imzaladığı imtiyaz sözleşmeleri gereği, TK'nın, TÜFE değerlerini dikkate alarak GSM işletmecilerinin abonelerine uygulayacakları tarifeler için azami sınırları belirleyerek onayladığı ve ilgili sözleşmeler gereğince belirlenen azami tarifeleri aşmamak koşuluyla GSM işletmecilerinin tarifeleri belirlemede serbest oldukları,
- GSM işletmecileri tarafından TK'ya bildirilen ve yürürlükte olan 100 kontör kart fiyatlarının
 - Turkcell için 13,5 YTL
 - 80 - Vodafone için 14 YTL ve
 - Avea için 14 YTL olduğu,
- Bu fiyatlardan işletmecilerin kontör fiyatlarının farklı olduğunun görüldüğü, ayrıca GSM işletmecilerinin ön ödemeli abonelerine yönelik olarak sunmuş oldukları kontör kart fiyatlarının eşit olması halinde bile bu durumun işletmecilerinin tarifelerinin aynı olduğu sonucunu ortaya koymadığı; örneğin üç GSM işletmecisinin de öğrencilere yönelik ön ödemeli abonelik paketlerinin bulunduğu, öğrencilere yönelik söz konusu abonelik paketleri çerçevesinde grup içi görüşme ücretlerinin Turkcell, Vodafone ve Avea için sırasıyla 10 dakikası 1 kontör, 5 dakikası 1 kontör ve 10 dakikası 2 kontör şeklinde uygulandığı, dolayısıyla yer

90 verilen dakika ücretleri göz önüne alındığında, üç işletmecinin kontör ücretleri eşit olsa dahi dakika ücretlerinin farklılık arz ettiği belirtilmiştir.

TK'nın Görüşü'nde verilen tarife rakamlarına ek olarak, tarafların tarifinin içeriğinden ötürü, ortaklaşa fiyat belirlemek amacıyla üzerinde anlaşma yapmaları en olası tarifelerden biri olan, abonelerin şebeke içi-dışı ayrımı gözetmeksizin tüm aramalarının aynı şekilde ücretlendirildiği tarife bakımından bir karşılaştırma yapılmıştır.

100 Turkcell, Avea ve Vodafone tarafından sırasıyla "BirFiyat", "HepsiBir" ve CepToCep" adları altında uygulanan ve ön ödemeli abonelerin şebeke içi-dışı ayrımı yapılmaksızın – şebeke içi, diğer GSM operatörleri, sabit hatlar- tüm aramalarının aynı şekilde ücretlendirildiği tarifeler için GSM operatörlerinin ücretlendirme koşullarının aşağıdaki gibi olduğu görülmüştür¹:

GSM Operatörü	Ücret (kontör/dakika)	İndirimli Ücret (kontör/dakika)
Turkcell	6	2 ² 1 ³
Avea	4	- ⁴
Vodafone	8	4 ⁵

110 Yukarıda yer alan tablodan da görüldüğü üzere, şebeke dışı çağrılara en açık olmasına bağlı olarak GSM işletmecilerinin birbirleri ile herhangi bir fiyat anlaşması yapmaları en olası tarifelerden biri olan ve her türlü çağrının aynı şekilde ücretlendirildiği bu tarifeler için bile GSM işletmecilerinin dakika başına kontör ücretlendirmeleri birbirinden oldukça farklılık göstermektedir. Ayrıca her bir GSM işletmecisinin aynı tarife içinde özel indirim seçenekleri bile birbirinden farklılık göstermektedir. Kaldı ki her bir GSM işletmecisinin başta spesifik tarifeler, benzer nitelikteki tarifeler içerisinde özel indirimler ve genel olarak promosyon uygulamaları içeren pek çok hizmet farklılaştırması bulunmaktadır. Ayrıca medyaya yansıyan haberlerden bu piyasada operatörler arasında ciddi bir fiyat rekabetinin olduğu görülmektedir. Bu bağlamda her ne kadar GSM operatörleri tarafından uygulanan kontör fiyatları birbirine yakın olsa dahi, operatörlerin hedef kullanıcı tiplerine göre oluşturdukları birçok hizmet paketi ve çeşitli tarifeler yoluyla yoğun bir rekabet içinde oldukları görülebilmektedir.

120 Bu çerçevede bildirim konusu şikayette, söz konusu GSM işletmecilerinin aralarında -ön ödemeli abonelere yönelik kontör ücretleri özelinde- fiyat anlaşmaları yaptıklarına dair öne sürülen iddiayı kanıtlayacak nitelikte herhangi bir bilgi ve belgenin yer almamasının yanı sıra, TK'dan gelen Görüş'te ve yukarıda yapılan karşılaştırmalı değerlendirmede de açıkça görüldüğü üzere Turkcell, Avea ve Vodafone'nun aralarında anlaşmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı nitelikte davranışlarda bulunmadıkları, aksine söz konusu şirketlerin GSM hizmetleri piyasasında birbirleri ile rekabet içerisinde oldukları gözlenmektedir.

130

¹ Söz konusu bilgilere her bir GSM operatörünün web sitelerinde yer alan kontörlü hatlara yönelik tarifelere ilişkin sayfalardan ulaşılmıştır.

² 3 numara ile veya haftasonları indirimli aramalar.

³ Tek numara ile veya Turkcell numaraları ile 1. dakikadan sonra indirimli aramalar.

⁴ Ücretlendirmede düşüş olmamakla birlikte 20 defaya kadar her kontör yükleyişte giderek artan oranda kontör kazanma olanağı mevcut.

⁵ Ayda bir, bir defada en az 250 kontör yükleme yapıldığında indirimli tarife, aksi takdirde indirimsiz tarife geçerlidir.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre, Şikayet konusu iddialara yönelik 4054 sayılı Kanun çerçevesinde olarak önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek olmadığına, Őikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiŐtir.