

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-5-29 (Devralma)
Karar Sayısı : 19-26/402-187
Karar Tarihi : 24.07.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Adem BİRCAN (Başkan V.)
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖRLER: İmren KOL, Eren YALDIZLI, Tülay ŞİMŞEK SARI

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Sicame SAS
Temsilcileri: Av. Ömer ERDOĞAN, Av. Burçak KURT BİÇER,
Av. Berrak SİPAHİOĞLU
Levent Caddesi Altzeren Sok. No: 7 34430 Levent
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Şafak Elektrik Malzemeleri Tic. ve San. A.Ş.'nin tek kontrolünün Sicame SAS tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 31.05.2019 tarih ve 3754 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 03.07.2019 tarih ve 4350 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 12.07.2019 tarih ve 2019-5-29/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) İlgili başvuruda, Şafak Elektrik Malzemeleri Tic. ve San. A.Ş. (ŞAFAK ELEKTRİK) hisselerinin %100'ünün Sicame SAS (SICAME SAS) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu işlem neticesinde ŞAFAK ELEKTRİK'in kontrolünde kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Dosya içeriğinden işlem taraflarının cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen ciro eşiklerini aştığı anlaşıldığından, işlemin izne tabi olduğu değerlendirilmektedir.
- (6) Devre konu ŞAFAK ELEKTRİK, elektriksel bağlayıcı ürünleri olan sıkmalı kablo pabuçları, kablo bağları, kablo ucu terminalleri ile el aletleri üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermektedir. Ayrıca bu sayılanlar dışında 1500'den fazla ürün çeşidi daha üretmektedir. ŞAFAK ELEKTRİK kendi ürünlerinin yanı sıra "Klauke", "Greenlee", "HDE", "Sapi Selco" gibi Avrupalı şirketlerin Türkiye'deki bayilik faaliyetlerini yürütmektedir. Bunun yanı sıra WEZAG GMBH firmasından mekanik el aletleri, WEICON'dan mekanik el aletleri ve teknik spreyleyler, NWS Germany Production W Nösen firmasından mekanik el aletleri, CEJN Product GMBH firmasından çekvalf ürünleri, Tayvanlı KST firmasından ise terminal ürün grupları tedarik ederek satmaktadır.

- (7) Devralan SICAME SAS, Türkiye’de yeniden satıcıları vasıtasıyla eldiven, kask, ark flaşlı elbise, yalıtım matı, voltaj dedektörü, sıcak hat çubukları, yalıtımlı merdivenler gibi elektrik güvenlik ürünlerinin satışı pazarında faaliyet göstermekte, diğer yandan Türkiye’de tesisleri bulunan Fransız üreticilerle Fransa’da akdedilen sözleşmeler uyarınca orijinal ekipman üreticilerine (otomobil üreticileri ve alt yüklenicileri) sıkmalı kablo pabuçlarının satışını gerçekleştirmektedir. SICAME SAS ayrıca Türkiye dışında kablo bağları, kablo ucu terminalleri ile el aletleri ürünleri pazarında faaliyet göstermektedir.
- (8) Taraflar arasında dünya genelinde, elektriksel bağlayıcı ürünleri olan sıkmalı kablo pabuçları, kablo bağları, kablo ucu terminalleri ürünleri ve el aletleri pazarında yatay bir kesişmenin olduğu görülmektedir. Ancak söz konusu etkilenen pazarlar bakımından SICAME SAS Türkiye’de sadece sıkmalı kablo pabuçları pazarında aktif olduğundan tarafların Türkiye’de örtüşen faaliyetlerinin sıkmalı kablo pabuçları pazarı olduğu değerlendirilmektedir.
- (9) Türkiye genelinde sıkmalı kablo pabuçları pazarında ŞAFAK ELEKTRİK’in pazar payı 2016 yılında (.....), 2017 yılında (.....) ve 2018 yılında (.....); aynı yıllar için alıcı SICAME SAS’in pazar payı ise sırasıyla (.....) ve (.....) olarak gerçekleşmiştir. Bu çerçevede, söz konusu işleme izin verilmesi durumunda anılan pazarda SICAME SAS, 2017 yılı temel alındığında (.....); 2018 yılı temel alındığında ise (.....) oranında pazar payına ulaşacaktır.
- (10) Rekabet Kurulunun yerleşik uygulamasına göre ve Hâkim Durumdaki Teşebbüslerin Dışlayıcı Kötüye Kullanma Niteliğindeki Davranışlarının Değerlendirilmesine İlişkin Kılavuz’da (Dışlayıcı Eylemler Kılavuzu) da belirttiği üzere %40’ın altında pazar payına sahip olan teşebbüslerin hâkim durumda olması ihtimalinin düşük olduğu kabul edilmekte, bu düzeyin üzerindeki pazar payına sahip teşebbüsler bakımından ise daha detaylı bir incelemeye gidilmektedir.
- (11) Devralan SICAME SAS’ın Türkiye’de sıkmalı kablo pabuçları pazarındaki faaliyeti, yalnızca Fransız üreticilerle Fransa’da akdedilen sözleşmeler uyarınca orijinal ekipman üreticilerine (otomobil üreticileri ve alt yüklenicileri) yapılan satışlardan ibaret olup SICAME SAS bu satışlardan %(.....) gibi oldukça sınırlı bir pazar payı elde etmektedir. Ayrıca SICAME SAS’ın işlem sonrasında ulaşacağı pazar payının %(.....) bandında olacağı ve %40’lık pazar payı eşiğinin de aşılmayacağı görülmektedir. İlgili ürün pazarında faaliyet gösteren diğer rakiplerin yanı sıra, pazar lideri konumunda bulunan Altınsoy Enerji San. ve Tic. Ltd. Şti.’nin işlem sonrası alıcı teşebbüs üzerinde yeterli düzeyde rekabetçi baskı oluşturabileceği de dikkate alındığında, ilgili işlemin herhangi bir rekabetçi endişe yaratmayacağı değerlendirilmektedir.
- (12) Yapılan açıklamalar çerçevesinde, mevcut işlem kapsamında 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle

19-26/402-187

işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.