

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-6-002 (Devralma)
Karar Sayısı : **23-17/308-103**
Karar Tarihi : 06.04.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Özgür BAL, Merve KIZILYAR, Kamil Enes PÖGE

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Uğur PEHLİVANKÜÇÜK
Mürsel Mah. 21. Yüzyıl Cad. Dalgıçevler 1 Sitesi No:7/3
İç Kapı No:1 Mudanya/Bursa

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Uğur PEHLİVANKÜÇÜK'ün hissedarı olduğu UPK İç ve Dış Tic. AŞ'deki hisselerinin belli oranı ile UPK Otomotiv Yan San. Tic. AŞ'deki hisselerinin belli oranın Orsan Ticari Araç Fren Sistemleri AŞ tarafından devralınması işlemi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 06.01.2023 tarih ve 34463 sayılı yazı ile intikal eden ve 22.03.2023 tarihli ve 36794 sayılı yazı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.04.2023 tarih ve 2023-6-002/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Yapılan bildirimde, Uğur PEHLİVANKÜÇÜK'ün hissedarı olduğu UPK İç ve Dış Ticaret AŞ'nin (UPK) hisselerinin % (.....) 'inin ve UPK Otomotiv Yan Sanayi ve Ticaret AŞ'deki (UPK OTOMOTİV) hisselerinin % (.....) 'inin ORSAN tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmiştir.

(5) Başvuruda, hisselerinin tamamı Uğur PEHLİVANKÜÇÜK'e ait olan UPK'nin % (.....) oranındaki hissesi ile hisselerinin % (.....) UPK'ye, % (.....) ise Uğur PEHLİVANKÜÇÜK'e ait olan UPK OTOMOTİV'in % (.....) oranındaki hissesinin işlem sonucunda ORSAN tarafından devralınacağı belirtilmiştir.

(6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; "Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir." hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm çerçevesinde, ortak girişimler bakımından aranan koşullar; kurulan ortak girişim şirketinin, kurucu teşebbüsler tarafından ortak kontrol altında tutulması ve kurulan şirketin, bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsellik) niteliği taşımasıdır.

- (7) Teşebbüste elde edilen bilgilerde; demirbaş satışı, şube açılış-kapanışı, varlıkların satışı, tasfiye kararları ve büyük çaplı yatırım kararları ile yurt dışı yatırım kararlarında ORSAN'ın yetkili olacağı, buna ilaveten hisse devri kararlarında ise oy nisabının salt çoğunluğuyla karar verileceği belirtilmiştir. Öte yandan bu kararların dışında şirket bünyesinde alınacak kararlarda Uğur PEHLİVANKÜÇÜK ile ORSAN'ın müşterek imza yetkisinin olacağı belirtilmiştir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'da ortak kontrolün meydana geldiği durumları; oy hakkında ya da karar alma organlarına atamada eşitlik, veto hakkı, üst yönetimin atanması, bütçenin belirlenmesi gibi stratejik nitelikte olan kararları belirtmektedir. Bu çerçevede Uğur PEHLİVANKÜÇÜK ve ORSAN'ın, UPK OTOMOTİV ve UPK'nin işletme politikasına dair stratejik kararlar üzerinde ortaklaşa karar alma imkânına sahip olacakları ve dolayısıyla, UPK OTOMOTİV ve UPK üzerinde ortak kontrol hakkına sahip olacakları anlaşılmaktadır.
- (8) Başvuruda, devre konu ortak girişimin mevcut durumda bağımsız faaliyet göstermek üzere yeterli kaynaklara sahip olduğu, işlem sonrasında da iktisadi bağımsızlığına etki edecek bir değişikliğin öngörülmemiş olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla, bildirim konu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Tarafların ciroları 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aştığından işlem izne tabidir.
- (9) İşlem kapsamında devre konu UPK OTOMOTİV Türkiye ve dünya genelinde ticari araç sektörüne yönelik çekici, otobüs, treylerler için hava süspansiyon sistemleri üretimi faaliyetinde bulunmaktadır. İlaveten UPK OTOMOTİV'in 2022 yılı tahmini pazar payının %(.....) olduğu ve ilgili pazarda yer alan rakiplerin pazar payının Contitech Lastik San. ve Tic. AŞ'nin %(.....), Firestone LLC'nin %(.....) ve Vibracoustic CV Air Springs Otomotiv San. ve Tic. AŞ'nin ise %(.....) civarında olduğu belirtilmiştir. Diğer yandan UPK ise UPK OTOMOTİV'in ürettiği süspansiyon körüklerinin ihracatını gerçekleştirmektedir. Buna ilaveten dosya kapsamındaki bilgilerde UPK'nin yurt içi satışından elde ettiği 2022 tahmini pazar payının %(.....) olduğu belirtilmiştir.
- (10) İşlem taraflarından ORSAN ise, otomotiv sektöründe ağır ticari araçlara pnömatik fren sistemlerinden fren körükleri ve hava tüpleri temin ederek bu alanda faaliyet göstermektedir. Ayrıca ORSAN'nın 2022 yılı için tahmini pazar payının %(.....) olduğu belirtilmiştir. Rakiplerin pazar payının Arfesan Arkan Fren Elemanları San. ve Tic. AŞ'nin %(.....) ve Fraual Otomotiv Yan San. AŞ'nin %(.....) olduğu belirtilmiştir. Başvuruda, taraflar arasında ürünler açısından doğrudan veya dolaylı olarak tedarik ilişkisi bulunmadığı da ifade edilmiştir. Bu kapsamda teşebbüslerin yukarıda yer alan faaliyet alanları dikkate alındığında söz konusu devralma işlemi taraflarının faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay veya dikey seviyede örtüşme bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (11) Yukarıda yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bildirim konusu işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı ve işleme izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.