

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-3-42 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-37/391-151
Karar Tarihi : 3.5.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler :Tuncay SONGÖR, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr.Nurettin KALDIRIMCI,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER: Aydın ÇELEN, Aytül TOKATLI

C. ŞİKAYET EDEN : Kemal ÖZER
Hastane Cad. Belediye İşhanı No:46 Kat:8/30 Konya

20

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:
Konya İlinde Faaliyet Gösteren Arçelik Bayileri

E. DOSYA KONUSU: Konya ilinde faaliyet gösteren Arçelik bayilerinin ürünleri tek fiyattan satmak için aralarında anlaştıkları ve müşterilerden gelen indirim taleplerini kabul etmedikleri iddiası.

30

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Başvuru dilekçesinde özetle; Konya ilinde faaliyet gösteren Arçelik şubelerinin ürünleri tek fiyattan satma konusunda anlaştıkları, her türlü Arçelik ürününü tek fiyatla sattıkları ve tüketicilere indirim yapmadıkları iddia edilmekte ve gereğinin yapılması istenmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 27.3.2007 tarih, 2346 sayı ile intikal eden başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 19.4.2007 tarih ve 2007-3-42/İİ-07-AÇ sayılı İlk İnceleme Raporu 19.4.2007 tarih, REK.0.07.00.00-110/83 sayılı Başkanlık Önergesi ile 07-37 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; şikayete konu olay hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında her hangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı ifade edilmektedir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Taraflar

Şikayette bulunan taraf Tüketiciler Birliği Genel Başkan Yardımcısı ve Konya Şube Başkanı Kemal Özer'dir. Hakkında inceleme yapılan taraf ise Konya il merkezinde faaliyet gösteren Arçelik yetkili bayileridir.

50

I.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Konya il merkezinde faaliyet gösteren 13 Arçelik yetkili bayisi bulunmaktadır. Şikayete konu eylem söz konusu Arçelik bayilerinin ürünlerde tek fiyat uyguladıkları iddiasıdır. Bu iddianın doğruluğunun tespit edilebilmesi için, bu bayilerden 11'i ile Raportörlerce müşteri olarak telefonda görüşülmüş ve üç farklı ürünün (buzdolabı, çamaşır makinesi ve televizyon) fiyatları sorulmuştur. Bayilerden alınan fiyatlara Tablo 1'de yer verilmiştir.

60

Tablo 1: Bayilerden alınan fiyatlar

Görüşülen Bayi	Buzdolabı	Çamaşır Makinesi	Televizyon
Köprülü Otomotiv End. Ür. San. ve Tic. A.Ş.	2.130 YTL	760 YTL	420 YTL
Küçükarmağan Day. Tük. Mall. Tic. A.Ş.	2.130 YTL	860 YTL	420 YTL
Mustafa - Azmi - Ömer Yılmaz Ağalar Tic.	2.130 YTL	810 YTL	
Ağırbaşı Day. Tük. Mall. İnş.Tur.Tic. ve San. Ltd. Şti.	2.130 YTL		
Kale Möble Tic. ve San. A.Ş.	2.140 YTL	820 YTL	430 YTL
Kamışçioğlu Day. Tük. Mall. İnş. ve Mot. Ara. Tic. ve San. Ltd. Şti.	2.130 YTL	760 YTL	420 YTL
Yücesaray Mobilya San. ve Tic. Ltd. Şti. ¹	2.140 YTL	870 YTL	430 YTL
Komdi Day. Tük. Mall. Paz. İnş. Oto. San. ve Tic. A.Ş. ²	2.140 YTL	820 YTL	430 YTL
Ömer Faruk Kamışçioğlu	2.140 YTL	820 YTL	430 YTL
Küçükbezirciler İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	2.130 YTL	810 YTL	420 YTL
Kolat Paz. Day. Tük. Mall. Oto. İnş. San. ve Tic. A.Ş.	2.130 YTL	760 YTL	430 YTL

Tablodan da görüldüğü üzere, bayiler seçilen ürünlere birbirinden oldukça farklı fiyatlar uygulamakta ve müşteriden gelen indirim taleplerini reddetmemektedirler.

4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrası "*belirli bir mal ya da hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmaları ve uyumlu eylemleri*" yasaklamaktadır. Rekabete aykırı olduğu düşünülen haller madde kapsamında örneklenmiştir. Alım veya satım koşullarının belirlenmesi, piyasa unsurlarının rakipler arasında paylaşılması, arz veya talep miktarının piyasa dışında belirlenmesi ve rakiplerin faaliyetlerinin zorlaştırılması veya piyasaya yeni gireceklerin engellenmesi 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde özellikle sayılan ihlaller olmakla beraber madde dâhilinde sayılmayan diğer rekabet ihlalleri de mevcuttur. Rakipler arasında bir malın satış fiyatının belirlenmesi en ağır rekabet ihlalini oluşturmaktadır.

70

Konya ilinde faaliyet gösteren Arçelik bayileri Tablo 1'de de görüldüğü üzere üç farklı ürünün hiç birinde tek fiyat uygulamamaktadır. Ayrıca bayilerden bazıları verilen fiyatlar üzerinden indirim imkanı bulunduğunu dile getirmiştir. Bu sebeple şikayette belirtildiği üzere Konya ilinde faaliyet gösteren Arçelik bayilerinin ürünlerde tek fiyat uyguladığı iddiasının doğru olmadığı kanaatine varılmıştır.

80

¹ Yücesaray Mobilya San. ve Tic. Ltd. Şti. ile yapılan görüşmede, görüşülen kişi üç ürünün toplam tutarı üzerinden indirim yapılabileceğini ifade etmiştir.

² Komdi Day. Tük. Mall. Paz. İnş. Oto. San. ve Tic. A.Ş. ile yapılan telefon görüşmesinde iş yerine geldiği zaman pazarlık yapılabileceği belirtilmiştir.

J. SONUÇ

90 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusuna yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.