

## **REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : D4/M.Y.-00/5 (İlk İnceleme)

**Karar No** : 00-26/275-153

**Karar Tarihi** : 11.7.2000

### **A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU.

**Üyeler** : Dr. Kemal EROL (İkinci Başkan), Mehmet Zeki UZUN, Sadık KUTLU, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM, Mustafa PARLAK, A.Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER.

**B- RAPORTÖRLER** : Mehmet YANIK, Şebnem KULAKSIZOĞLU, Metin HASSU

**C- ŞİKAYET EDEN** : Zihni Gemi İşletmeleri ve Ticaret A.Ş.

Rıhtım Caddesi, Zihni Han Kat:2 No:28-30,  
80030 Tophane/İSTANBUL

**D- HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN:** Companhia Vale Do Rio Doce (CVRD)

Türkiye Temsilcisi:

ORMET Metal Ticaret A.Ş.

Vişnezade Cami Meydanı Sk.

Efe Apt. No:2/1, Daire 17, Taşlık

Maçka/İstanbul

**E- İDDİALARIN ÖZETİ:** CVRD firmasının, Erdemir A.Ş.'nin demir cevheri ve peleti taşınması ihalesinde, hammadde sağlayıcısı olarak sahip olduğu hakim durumu aşırı fiyat indiriminde bulunarak kötüye kullandığı iddiası.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 6.4.1999 tarih, 1065 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 28.6.2000 tarih, D4/1/M.Y.-00/5 sayılı İlk İnceleme Raporu, 4.7.2000 tarih, REK.0.08.00.00/28 sayılı Başkanlık önergesi ile 00-26 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** Hakkında hakim durumunu kötüye kullanma iddiası olan CVRD firmasının şikayet dilekçesinde iddia edilen ilgili pazarda hakim durumda olmaması nedeniyle bir kötüye kullanma davranışının söz konusu olamayacağı, bu nedenle şikayete konu teşebbüs hakkında önaraştırma ya da soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı düşünülmektedir.

### **H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

#### **1. İlgili Pazar**

İddia edilen hususlar çerçevesinde iki ayrı ilgili pazar tespit edilmiştir. Bunlar, hakim durum iddiasının yer aldığı pazar ve rekabetin engellendiği iddia edilen pazardır.

### 1.1. Hakim Durumun Varolduđu İddia Edilen İlgili Pazar

*İlgili Ürün Pazarı:* CVRD firmasının hakim durum değerlendirilmesinde esas alınan ilgili pazar, ithal ve yüksek tenörlü yerli demir cevheri ve pelet pazarıdır.

*İlgili Coęrafi Pazar:* Başvuru konusu dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak tespit edilmiştir.

### 1.2. Rekabetin Bozulduđu İddia Edilen İlgili Pazar

*İlgili Ürün Pazarı:* Şikayet konusunu oluşturan deniz yoluyla demir cevheri ve peleti taşıma hizmetleri, söz konusu ürünler ve diğer kuru yüklerin taşıma hizmetlerinin aynı tür gemilerle gerçekleştirilmesi nedeniyle daha geniş bir pazar olan kuru dökme yük taşımacılığı hizmetleri pazarı kapsamında değerlendirilmiştir.

*İlgili Coęrafi Pazar:* Şikayete konu olan hizmetler coğrafi olarak iki liman arasında sunulmakta olup, diğer limanlar tüketici açısından bunlara alternatif oluşturmamaktadır. Bu nedenlerden dolayı rekabetin bozulduğu iddiasının yer aldığı coğrafi pazar, ithal edilen demir cevheri ve peleti taşıyan gemilerin çıktığı ülke limanı ile (Brezilya, K.Amerika, G.Afrika, Avusturalya) Türkiye'de vardığı liman arası deniz yolu hattı olarak tespit edilmiştir.

## 2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Konuya ilişkin olarak yapılan incelemede, CVRD firmasının demir cevheri ve pelet pazarında hammadde sağlayıcısı olarak hakim durumda bulunmasından elde ettiği ekonomik, finansal ve teknolojik gücü deniz taşımacılığı piyasasında yıkıcı fiyat uygulayarak kötüye kullandığını doğrulayacak ya da bu hususta bir şüphe uyandıracak herhangi bir tespite ulaşılamamıştır.

Hakim durum iddiasının ilgili olduğu pazar olan Türkiye'deki ithal ve yüksek tenörlü yerli demir cevheri ve pelet pazarına ilişkin yapılan değerlendirmede, CVRD'nin demir çelik hammadde temininde % .....'luk paya sahip olduğu, dolayısıyla ilgili pazarda 4054 sayılı Kanun'un 3. maddesinde yer alan "hakim durum" tanımına uyan ekonomik güce sahip olmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle söz konusu teşebbüsün Kanun'un 6. maddesini ihlal etmesi de mümkün değildir.

## İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen değerlendirmelerin ışığında, Companhia Vale Do Rio Doce firmasının, Ereęli Demir ve Çelik Fabrikaları A.Ş.'nin şikayet konusu demir cevheri ve peleti taşınması ihalesinde, anılan pazarda hammadde sağlayıcısı olarak sahip olduğu hakim durumu aşırı fiyat indiriminde bulunarak kötüye kullandığı iddiasına ilişkin olarak; şikayet edilen teşebbüsün ilgili pazarda hakim durumda olmaması nedeniyle önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.