

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2019-2-9 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 19-17/238-107  
**Karar Tarihi** : 02.05.2019

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Arslan NARİN (İkinci Başkan)  
**Üyeler** : Adem BİRCAN, Mehmet AYAN, Ahmet ALGAN,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Şükran KODALAK

**B. RAPORTÖRLER:** İsmail Atalay YOLCU, Mehmet Mustafa ŞEREF, Selçuk YILMAZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : - Zoom AcquisitionCo, Inc.  
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. Deniz ÖZKAN,  
Av. Gamze BORAN  
Orjin Maslak Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 34485  
Maslak/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Transom Capital Fund II, LLP'nin kontrol ettiği Zoom AcquisitionsCo, Inc tarafından Pelco, Inc., Pelco Asia Pasific Pte Ltd. ve Pelco Trading Co Ltd.'nin devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 27.03.2019 tarih, 2215 sayılı ile giren ve en son 05.04.2019 tarih, 2450 sayılı yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 24.04.2019 tarih ve 2019-2-9/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) İlgili başvuruda; Pelco, Inc. (PELCO ABD), Pelco Asia Pacific Pte Ltd (PELCO SİNGAPUR) ve Pelco (Shanghai) Trading Co. Ltd'nin (PELCO ÇİN)<sup>1</sup>, Transom Capital Fund II, LLP'nin (TCF II) kontrolündeki özel amaçlı bir şirket olan Zoom AcquisitionCo, Inc. (ZOOM) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirime konu işlem sonrasında, ZOOM, PELCO ABD'nin paylarının tamamını Schneider Electric Buildings, LLC'den; PELCO SİNGAPUR'un paylarının tamamını ise Schneider Electric Buildings AB'den devralacaktır. Mevcut durumda PELCO ÇİN'in paylarının tamamı PELCO SİNGAPUR'a aittir. Dolayısıyla bu şirketin tüm hisseleri de ZOOM tarafından devralınmaktadır.
- (6) Söz konusu bilgilere göre, bildirim konu işlem devre konu şirketler üzerinde kalıcı bir kontrol değişikliği içerdiğinden 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.

<sup>1</sup> Devre konu üç şirket birlikte PELCO olarak anılacaktır.

- (7) Bildirim Formunda belirtildiği üzere, devralan teşebbüs olan ZOOM'un planlanan işlemin amaçları bakımından kurulmuş bir şirket olmanın haricinde, Türkiye'de veya dünya çapında başka bir faaliyeti bulunmamaktadır. Söz konusu şirketi tek başına kontrol eden TCF II ise; bir yatırım fonu olup, tüketici ürünleri ve perakende, iş hizmetleri, teknoloji, endüstriyel, medya ve eğlence gibi birçok sektörde aşağı orta pazar işletmelerinin yatırımı, yeniden yapılandırması ve büyütülmesi alanlarında faaliyet göstermektedir. Devralan tarafın iki portföy şirketi (yazım gereçleri üreticisi A.T Cross Company ve ses kuvvetlendirme sistemleri üreticisi Loud Audio, LLC) 2018 yılında Türkiye'de sınırlı seviyede satış gerçekleştirmiştir.
- (8) Devre konu teşebbüs olan PELCO ise; kamera güvenlik sistemleri ve çözümleri tasarımı, geliştirilmesi ve üretiminde faaliyet göstermektedir. Şirket birincil olarak havalimanları ve limanlar, kumarhaneler, şehir izleme, petrol ve gaz, trafik izleme, kritik altyapı, eğitim, kamu, sağlık, bankacılık ve perakende sektörlerindeki müşterilere hizmet sağlamaktadır. PELCO; Türkiye'de herhangi bir iştiraki bulunmamakla birlikte, doğrudan müşterilere satış yapan beş yerel firma ile IP kameralar, VMS ve bulut-bazlı çözümler, bakım ve profesyonel hizmetler, analog kameralar ve aksesuarlar alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (9) Tarafların faaliyet alanlarına ilişkin yukarıda yer verilen bilgiler dikkate alındığında, PELCO ile TCF II'nin portföy şirketlerinin aynı ürün pazarında faaliyet göstermediği, diğer bir ifadeyle tarafların faaliyetleri bakımından yatay veya dikey örtüşme olmadığı anlaşılmaktadır.
- (10) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; bildirim konu işlem ile 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.