

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2011-4-268 (Ortak Girişim)  
Karar Sayısı : 11-47/1159-405  
Karar Tarihi : 14.09.2011

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

10 **B. RAPORTÖRLER** : Serpil YANIK, Buket ARI

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

: - CWT Globelink Pte. Ltd.  
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN, Av. Ayşe GÜNER  
Büyükdere Cad. No:127 Astoria A Kule, Kat:6-24-26-27  
34394 Esentepe/İstanbul

**D. TARAFLAR**

: - CWT Globelink Pte. Ltd.  
156 Cecil Street No 11-02/03 Far Eastern Bank Building  
SİNGAPUR 069544

- Cihan YUSUFİ ve Uğurhan KİÇKİ

Ünimar Lojistik A.Ş. Altunizade Mah. Mahir İz Cd. No:13  
B Blok Kat:2-3 İstanbul

20

**E. DOSYA KONUSU:** Ünimar Lojistik A.Ş.'nin (Ünimar) hissesinin %50'sinin CWT Globelink Pte. Ltd. (CWTGL) tarafından Cihan YUSUFİ ve Uğurhan KİÇKİ'den devralınması suretiyle ortak girişim oluşturulması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.08.2011 tarih ve 6095 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 07.09.2011 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 08.09.2011 tarih ve 2011-4-268/Öİ-11-187.SY sayılı Ön İnceleme Raporu, 12.09.2011 tarih ve REK.0.18.00.00-120.01.05/422 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-47 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

30

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğu, ancak işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilebileceği ifade edilmiştir.

**H. YAPILAN İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Teşebbüslere ve Faaliyet Alanlarına İlişkin Bilgi**

40 İlgili teşebbüsler ve faaliyet alanlarına ilişkin bilgi sırasıyla Tablo 1 ve Tablo 2'de verilmiştir:

## 11-47/1159-405

**Tablo 1:** İlgili Teşebbüslere İlişkin Bilgi

İlgili Teşebbüsler	Teşebbüsün konumu	Faaliyet Alan(lar)ı
Uğurhan Kıçki ve Cihan Yusufi ("Saticılar")	Devreden	Uğurhan Kıçki ve Cihan Yusufi Ünimar Lojistik A.Ş.'nin (Unimar) toplam %97'sine sahiptirler. Ünimar dışında Ünimar Uluslararası Nakliyat ve Dış Tic. Ltd. Şti.'yi kontrol etmektedirler, ancak bu şirket Temmuz 2008 tarihine kadar aktif olarak Ünimar'ın halihazırda yaptığı faaliyetleri gerçekleştirmiştir ve Ünimar'ın kurulumundan itibaren nakliye faaliyetleri durmuştur, bu şirketin devam etmekte olan bir gayrimenkul yapımından 2010 yılında elde ettiği (.....) TL geliri vardır.
CWT Globelink Pte Ltd. ("CWTGL")	Devralan	CWT Ltd.'nin %100 oranında bağlı ortaklığı olarak kurulan teşebbüs, uluslararası kargo taşımacılığı hizmeti vermektedir.
Ünimar Lojistik A.Ş. ("Ünimar")	Devre konu	CWTGL, Ünimar'ın %50 oranındaki hisselerini, bu hisseleri elinde bulunduran hissedarlar Uğurhan Kıçki ve Cihan Yusufi'den devralmak istemektedir. Ünimar, İstanbul, İzmir ve Bursa'daki Türk limanlarından yapılan ithalat ve ihracat için deniz, hava ve karayolu taşımacılık hizmetleri sağlamaktadır.

50 **Tablo 2:** Ana Gruplar ve Faaliyet Alanlarına İlişkin Bilgi

İşlem Tarafları (Ana Gruplar)	Faaliyet Alan(lar)ı
CWT Ltd. (devralan)	Singapur'da kurulmuş olan teşebbüs, dünya çapında emtia, kimya ve petrokimya, deniz, petrol&gaz, savunma ve endüstri sektörlerinde lojistik hizmeti sunmaktadır.
Ünimar (hisseleri devre konu)	Teşebbüs, taşımacılık hizmetlerinin yanı sıra CWTGL'nin Türkiye'deki acentesi sıfatıyla İstanbul, Bursa ve İzmir limanlarında elleçleme <sup>1</sup> hizmeti vermekte ve kendi adına alıcılara kargo teslimatı yapmaktadır.

### H.2. Ciro Bilgileri

Dosya mevcudu bilgi ve belgelere göre, 2010 yılı itibarıyla işlem taraflarından CWT Ltd. 'nin dünya cirosu (.....), Türkiye cirosu (.....)<sup>2</sup> TL iken, Ünimar A.Ş.'nin Türkiye cirosu (.....) TL dir.

### H.3. Etkilenen Pazarlar ve İşleme İlişkin Değerlendirme

#### H.3.1. Etkilenen Pazarlar

Etkilenen pazarlar ve etkilenen pazarlardaki rakiplere ilişkin pazar payı verileri Tablo 3 'de verilmiştir:

60

<sup>1</sup> 458 sayılı Gümrük Kanunu'na göre elleçleme deyimi, gümrük gözetimi altındaki eşyanın asli niteliklerini değiştirmeden istiflenmesi, yerinin değiştirilmesi, büyük kaplardan küçük kaplara aktarılması, kapların yenilenmesi veya tamiri, havalandırılması, kalburlanması, karıştırılması ve benzeri işlemleri ifade eder.

<sup>2</sup> Ana grup CWT Ltd.'nin, bildirim konu işlemde devralan konumunda bulunan CWTGL vasıtasıyla Türkiye'de elde ettiği cirodur. Ancak CWTGL'nin Türkiye'deki faaliyetlerinin tamamı Ünimar vasıtasıyla gerçekleştirildiğinden söz konusu cironun Ünimar'ın cirosuna da dahil olduğu ve bu açıdan CWTGL'nin Türkiye'deki cirosunun sıfır olduğu belirtilmiştir.

## 11-47/1159-405

**Tablo 3:** Etkilenen Pazarlar

No	Etkilenen Pazar <sup>3</sup>	Coğrafi Pazar	(Yatay/ Dikey)	Pazar Payı (%)		
				Devralan /Birleşen	D.konu /Birleşen	Toplam
1	Deniz yolu ile Kargo taşımacılığı pazarı	Türkiye	Yatay	-	(.....)	(.....)
2	Hava yolu ile Kargo taşımacılığı pazarı	Türkiye	Yatay	-	(.....)	(.....)

### 70 H.3.2. Değerlendirme

Söz konusu devralma işlemi, CWT Globelink Pte Ltd. 'nin ("CWTGL") Ünimar Lojistik A.Ş. 'nin ("Ünimar") %50 oranındaki hisselerini devralması suretiyle bir ortak girişim kurulmasına ilişkin olup bu işleme izin verilmesi talebiyle bildirim yapılmıştır.

Bilindiği üzere 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının her biri devralan olarak kabul edilir"*. hükmüne yer verilmiştir.

80 Bildirime konu devralma işlemine bakıldığında ise, işlem neticesinde Ünimar'ın kontrolünün Cihan YUSUFİ ve Uğurhan KİÇKİ'nin kontrolünden çıkarak alıcı firma CWTGL'nin de yer aldığı ortak kontrol sistemi ile idare edileceği anlaşılmıştır. Devralma işlemi öncesinde ve sonrasında Ünimar'ın hissedarlık yapısı Tablo 4'deki gibi olacaktır:

**Tablo 4:** Ünimar'ın Devralma İşlemi Öncesinde ve Sonrasında Hissedarlık Yapısı

Hissedarın adı	İşlem öncesi hisse miktarı(%)	İşlem sonrası hisse miktarı (%)
Cihan YUSUFİ	48,5	25
Uğurhan KİÇKİ	48,5	25
Selçuk URAY	1	-
Burcu DEMİRKIRAN	1	-
Fatih BAŞ	1	-
CWTGL	-	50

90 Tablo 4'den anlaşılacağı üzere, Cihan Yusufi ve Uğurhan Kiçki, önce Ünimar'da %3 oranında hisse sahibi olan kişilerden bu hisseleri devralacak ve sonrasında sahip olacakları hisselerin %50sini alıcı şirkete satacaktır.<sup>4</sup> Devir işlemi sonrasında ticari unvanı GU Logistics (diğer bir ifadeyle "JV" olarak anılmaktadır) olarak tadil edilecek olan Ünimar üzerinde CWTGL, diğer ortaklar Cihan Yusufi ve Oğuzhan Kiçki ile birlikte ortak kontrol uygulayacaktır. Bildirim formunda açıklanan ortak kontrol mekanizmasına göre, JV'nin yönetim kurulu ve genel kurul olmak üzere iki kurumsal organı bulunacak; devreden ve devralan taraflar yönetim kurulunda ikiye üye ile eşit oranda üye belirleme hakkına sahip olacaktır. Satıcıların kendi aralarında bir çıkar çatışması bulunmamakta olup İşlem öncesinde de şirketin yönetiminde farklı yönde hareket etmemişlerdir. Dolayısıyla ortak

<sup>3</sup> Karayolu ile kargo taşımacılığının Ünimar'ın toplam cirosunda ihmal edilebilir bir paya sahip olduğu belirtilerek pazar payı verilmemiştir.

<sup>4</sup> Devir Sözleşmesinin 5.1.3. maddesinin (b) bendinde bu işlem öngörülmüştür.

## 11-47/1159-405

girişim neticesinde ortaya çıkacak olan JV, devreden ve devralan tarafların ortak kontrolünde bulunacaktır.

100 Ortak girişim işleminin yoğunlaşma doğurucu olup olmadığını gösteren kriterlerden biri de, söz konusu yeni işletmenin “bağımsız bir iktisadi varlık niteliği” taşımasıdır. Bu kriter ile ifade edilen temel amaç, kurulacak olan ortak girişimin, kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olarak tanımlanabilmesini sağlamaktır. Bu çerçevede, JV'nin kargo taşımacılığı pazarında etkin olarak faaliyet gösterecek olan bağımsız iktisadi varlık niteliğini haiz olacağı, her iki şirketin de ayrı ayrı bağımsız ticari kararlarını vereceği ve stratejilerini belirleyeceği öngörülmektedir. Bu kapsamda JV, kendi ayrı yönetim yapısına ve finansal kaynaklarına sahip olacaktır.

Nihayet, ortak girişimin süresiz olması, onun kalıcı olarak faaliyet göstermek üzere kurulduğuna işarettir. Nitekim bildirim konu işlemle kurulacak olan ortak girişimin sona ermesi için herhangi bir tarih belirlenmemiş, kalıcı olması öngörülerek bu ortak girişim tesis edilmek istenmiştir. Bu üç kriter birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu işlemin tam işlevsel ortak girişim olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

110 Taraflar arasında gerçekleşecek işlemin niteliği saptandıktan sonra, bu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında izne tabi olup olmadığının tespiti gerekmiştir. Bu kapsamda tarafların ciro bilgilerine bakıldığında, alıcının ana grubu olan CWT Ltd.'nin dünya cirosunun 500 milyon TL'yi aştığı; devre konu teşebbüsün Türkiye cirosunun da 5 milyonun üzerinde kaldığı görülmüştür. Bu cihetle, söz konusu devralma işleminin 2010/4 numaralı Tebliğ'in 7/b hükmünde öngörülen eşikleri aşmakla Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

120 Ortak girişimin ve ana teşebbüslerin faaliyet gösterdikleri pazarlar dikkate alındığında etkilenen hizmet pazarı kargo taşımacılığı pazarı olarak belirlenmiştir. Hem alıcı teşebbüs hem de hisseleri devre konu olan ortak girişim niteliğindeki teşebbüs kargo taşımacılığı hizmeti sunmaktadır. Ünimar, İstanbul, Bursa ve İzmir'deki limanlarda gerçekleştirilecek ithalat ve ihracat işlemleri için hava, kara ve deniz yoluyla kargo taşımacılığı faaliyetinde bulunmaktadır. Alıcı şirket olan CWTGL ise Ünimar vasıtasıyla Bursa, İzmir ve İstanbul limanlarında elleçleme hizmeti vermekte ve Ünimar'ın dağıtım ağı kanalıyla kargoyu kendi müşterilerine teslim etmektedir. Dosya mevcudu belgelerden, Ünimar'daki hisselerini satan gerçek kişilerin sadece Ünimar Uluslararası Nakliyat ve Dış Tic. Ltd. Şti. vasıtasıyla gayrimenkul satışı alanında faaliyet gösterdiği, bunun dışında başka hiçbir teşebbüste söz sahibi olmadığı anlaşılmıştır.

130 Etkilenen pazarda bildirim konu yoğunlaşmanın rekabeti olumsuz yönde etkileyecek derecede hâkim durum yaratıp yaratmayacağının tespitinde ise tarafların pazar paylarına bakmak gerekmiştir. Bildirim formunda Ünimar'ın karayolu ile yapılan kargo faaliyetinin toplam cironun (.....)'inden daha az kısmını kapsadığı; cironun (.....) ile (.....)'ünün sırasıyla deniz yolu ile kargo taşımacılığı ve havayolu ile kargo taşımacılığı faaliyetlerinden elde edildiği belirtilmiştir. Buna göre Ünimar'ın 2010 yılı itibariyle satış değeri bazında pazar payı Tablo 5'deki gibidir:

**Tablo 5:** Ünimar'ın Türkiye'de Satış Değeri Bazında Pazar Payı

	Satış Değeri Bazında Pazar Payı (%)	
	Denizyolu Taşımacılığı	Havayolu Taşımacılığı
ÜNİMAR	(.....)	(.....)
CWTGL	-	-

140 Tablo 4'den de görüleceği üzere Ünimar'ın Türkiye'deki kargo taşımacılığı alanındaki pazar payı oldukça düşüktür. Alıcı şirket CWTGL ise Türkiye'deki faaliyetlerini Ünimar vasıtasıyla gerçekleştirmektedir. CWTGL'nin Ünimar'ın sağladığı rakamlar dışında Türkiye'de herhangi bir faaliyeti veya pazar payı bulunmadığı belirtilmiştir. Belirtilen pazar payları ve etkilenen pazarların rekabetçi yapısı dikkate alındığında bildirim konu ortak girişimin Türkiye sınırları içinde önemli bir yoğunlaşmaya neden olması mümkün görünmemiştir. Dolayısıyla bildirim konu işlem ile herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır. Öte yandan taraflar Ünimar'ın mevcut hissedarlarının işlem sonrasında ilgili pazarda sadece Ünimar aracılığı ile faaliyet göstereceğini ifade etmişlerdir. Dolayısıyla söz konusu işlem neticesinde ilgili pazarda taraflar arasındaki rekabetçi davranışların koordinasyonu yolu ile rekabetin kısıtlanmasının da söz konusu olmayacağı düşüncesi hasıl olmuştur.

#### I. SONUÇ

150 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.