

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2021-5-061

**(Devralma)**

**Karar Sayısı** : 21-61/868-BD

**Karar Tarihi** : 16.12.2021

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE

**Üyeler** : Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ,  
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

**B. RAPORTÖRLER** : Kürşat ÜNLÜSOY, Aykut KARAGÖZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : - REM Holding A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Sibel ÖZTAŞ

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Bimed Tıp Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin tek kontrolünün ve Bimed Teknik Aletler Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ortak kontrolünün Rem Holding A.Ş. tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 24.11.2021 tarih ve 23145 sayılı yazı ile giren ve eksiklikleri 03.12.2021 tarih ve 23458 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 10.12.2021 tarih ve 2021-5-061/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karar bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Başvuruda, Bimed Teknik Aletler Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin (BİMED TEKNİK) hisselerinin % (.....)'inin doğrudan Yaakov GÜLNİHAL, Moşe BİRMİZRAHİ ve Hayim BİRMİZRAHİ'den; % (.....)'inin ise dolaylı olarak Bimed Tıp Aletleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin (BİMED TIP) hisselerinin tamamının Hayim BİRMİZRAHİ, Moşe BİRMİZRAHİ, Süzet BİRMİZRAHİ ve Rina BİRMİZRAHİ'den satın alınması suretiyle BİMED TEKNİK'in hisselerinin toplamda % (.....)'inin Rem Holding Anonim Şirketi (REM HOLDİNG) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) İşlem tarafları 18 Kasım 2021 tarihinde Pay Alım Satım Sözleşmesi (PASS) imzalamışlardır. Kurulun bildirilen işleme izin vermesi durumunda ise, işlem tarafları arasında Pay Sahipleri Sözleşmesi (PSS) imzalanacaktır. Taraflar arasında imzalanan PASS ile REM HOLDİNG'in, BİMED TEKNİK'in toplamda % (.....)'a karşılık gelen orandaki hisselerini devralması planlanmaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinde, birleşme ve devralma sayılan hallerden biri olarak; "kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir veya daha fazla kişi tarafından devralınması" hali sayılmıştır.
- (7) (.....) teşebbüsün idaresinin (.....) kişiden oluşan Yönetim Kurulu (YK) tarafından yürütüleceği düzenlenmektedir. (.....) YK üyelerinin (.....)'ünün A grubu pay sahipleri tarafından, (.....) üyenin ise B grubu pay sahipleri tarafından belirleneceği

düzenlenmektedir. (.....). Diğer yandan, PSS'nin 7.1. maddesinde; (.....) konularında karar alınabilmesi için BİMED TEKNİK'in sermayesini temsil eden payların %(.....)'inin alınacak karar lehine oy vermesi gerekmektedir.

- (8) Yukarıda anılan hususlar göz önüne alındığında, bildirim konu işlemin gerçekleşmesi neticesinde BİMED TEKNİK'in REM HOLDİNG ile Yaakov GÜLNİHAL ve Öjen GÜLNİHAL tarafından ortak kontrol edileceği ve BİMED TEKNİK'in kontrolünde kalıcı bir değişiklik olacağı anlaşılmaktadır. Bu bakımdan ilgili işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrası uyarınca devralma işlemi olduğu değerlendirilmektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) bendinde belirtilen ciro eşiklerinin aşıldığı, dolayısıyla bildirim konu işlemin Rekabet Kurulundan izin alınması gereken bir devralma işlemi niteliğinde olduğu anlaşılmaktadır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ ekinde yer alan Bildirim Formunda etkilenen pazarlar, *"bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan en az ikisinin aynı ürün pazarında veya taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyette bulunduğu bir ürün pazarının alt veya üst pazarında faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları"* olarak tanımlanmaktadır. Bu noktada tarafların faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay veya dikey bir örtüşmenin olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (10) İşlem taraflarından devralan konumundaki REM HOLDİNG, 10 Kasım 2021 tarihinde yatırım, finansman, pazarlama, organizasyon ve yönetim konularında danışmanlık hizmeti sağlamak, kurulu veya kurulacak şirketlerin sermayelerine iştirak etmek, yatırım kararlarıyla kaynakları kanalize etmek üzere kurulmuştur. REM HOLDİNG'in hâlihazırda herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bununla birlikte, REM HOLDİNG'in pay sahiplerinin REM HOLDİNG haricinde kontrol ettikleri teşebbüslerden RSM İnşaat Yapı Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (RSM İNŞAAT), yapı inşaatı ve gayrimenkul alım-satımını içeren inşaat ve müteahhlik faaliyetlerinde bulunmaktadır. Kontrol edilen diğer teşebbüs RSM Elektrik Ticaret Limited Şirketi (RSM ELEKTRİK), elektriğin kontrol ve dağıtımına ilişkin sigorta, otomatik devre kesici, röle gibi tamamlayıcı parçaların tedariki ve dağıtılması alanında faaliyet göstermektedir. REM HOLDİNG'in pay sahiplerinin kontrol ettiği bir diğer teşebbüs Paketa Holding Anonim Şirketi'nin (PAKETA) hâlihazırda herhangi bir faaliyeti bulunmamakla birlikte, Kuruma 19.11.2021 tarihinde PAKETA tarafından Beta-Pak Otomatik Paketleme Ambalaj Makineleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin (BETA-PAK) %(.....) oranındaki hissesinin devralınması işlemine izin verilmesi talebinde bulunulmuştur. Böylece PAKETA'nın ortak kontrolüne katıldığı BETA-PAK ise, her türlü ambalaj makinelerinin ve yedek parçalarının imalatı, ihracatı, ithalatı ile bu makinelerin bakım-onarım hizmetleri alanında faaliyette bulunmaktadır.
- (11) İşlem taraflarından devre konu BİMED TEKNİK, tıpta kullanılan mekanik elektronik, termik, optik, akustik cihaz alet ve edevatı, tıbbi şırıngalar, elektrik tesisat ve kabloları, otomotiv ve beyaz eşya yedek parçaları, gazlı ve hidrolik amortisör, akümülatör parça imalatı, ithalatı, ihracatı, alımı ve satımı faaliyetlerini yürütmektedir. BİMED TEKNİK'in Kanada, Almanya gibi ülkelerde distribütörleri bulunmaktadır. Diğer yandan, BİMED TEKNİK'in Romanya'da kendisi ile aynı alanlarda faaliyet gösteren SLC Bimed Teknik Romania SRL unvanlı bir iştiraki bulunmaktadır. BİMED TEKNİK'in hisselerinin %(.....)'ine sahip iştiraki BİMED TIP'ın ise hâlihazırda BİMED TEKNİK'e iştirakinden kaynaklanan geliri dışında herhangi bir geliri ve ticari faaliyeti bulunmamaktadır.
- (12) Yukarıda anılan hususlar doğrultusunda, bildirim konusu işlem taraflarının faaliyetlerinin Türkiye'de yatay ya da dikey olarak örtüşmediği, Türkiye nezdinde herhangi bir etkilenen pazarın bulunmadığı ve bildirim konusu işlemin Türkiye'de herhangi bir pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azalmasına yol açmasının olası

olmadığı değerlendirilmiş olup bu kapsamda bildirim konusu işleme 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

- (13) Bildirime konu işlem kapsamında bahsedilmesi gereken bir diğer husus PSS'nin 12. maddesinde satıcılara getirilen rekabet yasağı ve çalışan ayartmama şartlarına ilişkindir. Söz konusu madde ile BİMED TEKNİK ve BİMED TIP'taki hisselerini devreden satıcılara 5 yıl süreyle Türkiye içinde ve dışında rekabet etme yasağı ve çalışan ayartmama şartı getirilmektedir.
- (14) Birleşme/devralma işlemlerinde yan sınırlamalar, yoğunlaşmayı meydana getiren sözleşmenin ana amacının yanında sözleşmenin hukuki getirilerinden yararlanılmasına yönelik düzenlemeler olarak nitelendirilmektedir. Alıcılar tarafından satıcılara getirilen rekabet yasakları, uygulamada alıcıların devraldıkları maddi ve maddi olmayan varlıkların değerinden tam olarak yararlanmalarının, dolayısıyla alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmektedir.
- (15) Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 52. paragrafında "Devralma işlemlerinde, devralınan hak ya da malvarlığının değerinin tam olarak alıcıya geçmesi için, satıcıya belirli bir süre için alıcı ile rekabet etmeme yükümlülüğü getirilmesi gerekebilmektedir. Bu gereklilik özellikle müşteri çevresinin kazanılması ve devrolunan know-how'dan yeterince istifade edilebilmesi gibi durumlarda ortaya çıkmaktadır." ifadesi bulunmaktadır. Bunun yanında, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin beşinci fıkrasında, işlem ile getirilen sınırlamaların, işlemin uygulanması ile doğrudan ilgili ve gerekli olup olmadığının tespitini işlem taraflarının yapmasının esas olduğu düzenlemiştir. Bu çerçevede, işlem taraflarının bildirim konu işlem kapsamında Kuruma sundukları ek bilgi yazısından, BİMED TEKNİK'in faaliyet gösterdiği alanlarda rekabetin yoğun olduğu, pazara giriş önünde yüksek yatırım gereksinimi gibi engeller olmadığı, teknik know-how'un faaliyet gösterilen alanda önemli bir rekabet unsuru olduğu, satıcıların BİMED TEKNİK'in sahip olduğu know-how'ları kullanıp pazara kolayca giriş yaparak REM HOLDİNG tarafından yapılan yatırımın karşılığını almasını engelleyebilecekleri anlaşılmaktadır. Anılan hususlar ve Kurulun 5 yıl süreyle getirilen rekabet yasaklarını yan sınırlama olarak kabul ettiği kararlar göz önünde bulundurulduğunda, devredilen know-how'un niteliği gereği devralma işlemi ile getirilen 5 yıllık sürenin somut olayın gerektirdiği ölçüyü aşmadığı değerlendirilmektedir.
- (16) Rekabet etmeme hükmünün kapsadığı coğrafi alan, PSS'de Türkiye sınırları içinde ve dışında olarak belirlenmiştir. Bu husus hakkında Kuruma sunulan ek bilgi yazısında, BİMED TEKNİK'in müşterilerinin büyük bölümünün global şirketlerden oluştuğu, farklı coğrafyalarda bulunan (.....) ülkeye ihracat yapıldığı, alıcı REM HOLDİNG'in ana hedeflerinden birinin satış ağının genişletilerek faal olunmayan veya faaliyetlerin sınırlı kaldığı pazarlara girilmesi olduğu ifade edilerek pazarın rekabetçi yapısı ve faaliyet gösterilmesi hedeflenen coğrafi pazarlar bir arada değerlendirildiğinde rekabet yasağına ilişkin hükmün coğrafi açıdan geniş tutulmasının işlemin ruhu gereği olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, geçmiş Kurul kararlarında coğrafi alan bakımından "Türkiye veya yurt dışında" veya "dünya çapında", "herhangi bir coğrafi sınır olmaksızın" getirilen yasakların yan sınırlama olarak kabul edilebildiği ifade edilmiştir. İşlem taraflarının yukarıda bahsi geçen açıklamaları çerçevesinde rekabet yasağının global ölçekte belirlenmesinin makul olduğu kanaatine varılmıştır. Diğer yandan, Kılavuz'un 58. paragrafında, işlem kapsamında getirilen çalışan ayartmama hükmünün de rekabet

## 21-61/868-BD

etme yasağına paralel şekilde yan sınırlama olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir.

- (17) Yukarıda yer verilen hususlar çerçevesinde, PSS ile satıcılara getirilen rekabet etme yasağı ve çalışan ayartmama hükümlerinin doğrudan işleme ilgili ve gerekli olduğu, aynı zamanda sadece satıcılara yönelik ve orantılı olduğu, dolayısıyla işlem kapsamında yan sınırlama olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir

### H. SONUÇ

- (18) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.