

## **REKABET KURULU KARARI**

**Karar No : 41/265-15**

**Karar Tarihi:** 03.12.1997

### **Toplantıya Katılan:**

**Başkan:** Prof.Dr. Aydın AYAYDIN,

**Üyeler :** Prof.Dr. Tamer MÜFTÜOĞLU (II. Başkan), Bahaddin ELÇİ, Mehmet Zeki UZUN, Salih Zeki BENGÜ, Aydın EMRE, Sadık KUTLU, Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM

**Toplantıya Katılmayan Üyeler:** Mustafa PARLAK (izinli).

### **Taraflar**

**Başvuruda Bulunan:** Ankara Ticaret Borsası  
Anafartalar, Şan Sk., No:9, Ulus/ANKARA

**Muhatap:** Maliye Bakanlığı ve Belediyeler

**Dosya Konusu:** **Belediyelerin ve Maliye Bakanlığı'nın denetim eksikliği sonucu yaş meyve ve sebze piyasasında rekabeti bozucu etkilerin yaratıldığı iddiası.**

**Raportörlerin Görüşü:** Yaş meyve ve sebze piyasasına yönelik Ankara Ticaret Borsası'nın başvurusuna ilişkin olarak, 4054 sayılı Kanun'un 40/1'inci maddesi uyarınca bir soruşturma açmaya gerek olmadığı; ancak, sözkonusu denetim eksikliklerinin bu piyasada rekabeti bozucu etkiler yaratabileceği dikkate alınarak konuya ilişkin Kurumumuz görüşünün de eklenerek sözkonusu başvurunun belediyelere iletilmek üzere İçişleri Bakanlığı'na ve Maliye Bakanlığı'na gönderilmesi gerektiği.

### **Değerlendirme:**

Ankara Ticaret Borsası'nın, 27.06.1995 tarihinde yürürlüğe giren Yaş Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin uygulanmasına ilişkin başvurusu üzerine, Çalışma Usul ve Esasları Yönetmeliği'nin 55/1'inci maddesi uyarınca, Raportörler Özlem GÜVEN ve Murat ÖZEYRANOĞLU tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen 19.11.1997 tarih, E3-D1-97/2 sayılı

İlk İnceleme Raporu'nu içeren 19.11.1997 tarih, 97/10 sayılı Başkanlık önergesi, 41 sayılı Kurul'un 7'nci sırasında ele alınmıştır.

İlk İnceleme Raporu'nda yer verilen bilgi/belgelerin değerlendirilmesi ve yapılan görüşmeler sonucunda;

Şikayetçi Ankara Ticaret Borsası'nın 06.11.1997 gün ve 5745 sayılı yazısında ileri sürülen iddiaların esasını, Maliye Bakanlığı ile Belediyelerin yaş sebze ve meyve ticaretine yönelik denetimlerini tam ve eksiksiz yerine getirmedikleri hususlarının teşkil ettiği, bu nedenle şikayet konusunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve Rekabet Kurulu'nun görevleri kapsamına girmediği, diğer yandan, toptancı hal konusuna giren sebze ve meyve üretim bölgelerinde uygulanan KDV muafiyetinin diğer illerde aynı işi yapan toptancı hal komisyoncuları aleyhine ayrımcılık yarattığı iddiasının ise, anılan şikayetçi Borsa tarafından Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'ne iletilmiş olduğu hususunun anlaşılması karşısında, bu aşamada, anılan şikayet konusu hakkında yapılacak bir işlem olmadığı kanaatine varılmıştır.

### **KARAR**

-Sözkonusu iddiaların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmesinin mümkün bulunmaması nedeniyle anılan Kanun'un 40/1'inci maddesi uyarınca önaraştırma açılmasına gerek olmadığına,

-Bu hususun da şikayetçi Ankara Ticaret Odası'na genel hükümlere göre tebliğ edilmesine,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.