

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-3-077
Karar Sayısı : 25-07/157-79
Karar Tarihi : 20.02.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Mehmet Mete BAŞBUĞ, Kemal KÜÇÜKKAVRUK,
Zeynep KUŞDEMİR, Şenol SUAT, Hatice Berna ERMENEK,

C. İLGİLİ TARAF : - Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlük
Temsilcileri: Av. Fatih UZUN, Av. Tuğba ERYILDIZ UZUN
Yalı Mah. Gaziosmanpaşa Sok. Merve Apt. No:13/1
Maltepe/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 19.09.2024 tarih ve 24-38/897-M sayılı kararıyla yürütülen soruşturma kapsamında; Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlük tarafından 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazı ile sunulan yanıtların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan yanlış/yanıltıcı bilgi kapsamında değerlendirilmesi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 21.12.2024 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-60/1185-M sayılı karar ile Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ'nin (BİOTA BİTKİSEL) yeniden satıcıların satış fiyatlarını tespit etmek ve/veya internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddialarına yönelik olarak önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Anılan Kurul kararı ve görevlendirme çerçevesinde, 15.08.2024 tarihinde BİOTA BİTKİSEL'de yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Yerinde inceleme sürecinde teşebbüs tarafından yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması nedeniyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca idari para cezası verilebilmesi için ilgili teşebbüsten Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlüğün (BİOTA)¹ 2023 yılına ait konsolide edilmiş ciro bilgisi (net satışları) talep edilmiştir. BİOTA tarafından gönderilen 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda, anılan ekonomik bütünlüğün 2023 yılına ait konsolide edilmiş ciro (.....) TL olarak beyan edilmiş ve Kurulun 19.09.2024 tarih ve 24-38/898-385 sayılı kararında ilgili ciro, BİOTA hakkında yerinde incelemenin

¹ Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlük "BİOTA" olarak adlandırılmıştır.

engellenmesi/zorlaştırılması sebebiyle verilen idari para cezasına esas alınmıştır. Anılan Kurul kararı 19.09.2024 tarihinde, gerekçeli karar ise 03.02.2025 tarihinde BİOTA'ya tebliğ edilmiştir².

- (3) Öneri araştırma süreci sonunda hazırlanan 12.09.2024 tarih ve 2023-3-077/ÖA sayılı Öneri araştırma Raporu, Kurulun 19.09.2024 tarihli toplantısında ele alınmış ve 24-38/897-M sayılı kararla BİOTA hakkında 4054 sayılı Kanun 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Soruşturma kapsamında 03.10.2024 tarihinde BİOTA'da yerinde inceleme gerçekleştirilmiş olup ilgili teşebbüse soruşturma bildirimi elden tebliğ edilmiştir.
- (4) Soruşturma süreci devam ederken BİOTA tarafından Kurum kayıtlarına 10.12.2024 tarih ve 59961 sayı ile intikal eden dilekçe ile 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinde düzenlenen uzlaşma usulüne ilişkin başvuru hakkının kullanılmak istendiği, uzlaşma talebinin kabulü ile usule ilişkin sürecin başlatılması ve BİOTA hakkında yürütülen soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılması talep edilmiştir. BİOTA tarafından yapılan uzlaşma başvurusu, Kurul gündeminde görüşülmüş olup Kurulun 26.12.2024 tarih ve 24-55/1127-M kararı ile uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca 02.01.2025 tarihinde Kurum merkezinde BİOTA temsilcilerinin katılımıyla uzlaşma görüşmesi gerçekleştirilmiştir.
- (5) Uzlaşma ara kararına esas alınabilmesi için BİOTA'dan Yeminli Mali Müşavir onaylı 2023 yılına ait konsolide ciro ve 2023 yılına ait konsolide cirosunu onaylayan mali tablo bilgileri talep edilmiş, BİOTA tarafından gönderilen cevabi yazılar; 15.01.2025 tarih, 61427 sayı ve 20.01.2025 tarih, 61552 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Uzlaşma ara kararına esas alınabilmesi için gönderilen ciro ile 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda gönderilen ciro arasındaki uyumsuzluğun fark edilmesi üzerine BİOTA'dan bu konuyla ilgili açıklama talep edilmiş, söz konusu tutar farklılığının açıklanmasına yönelik gönderilen cevabi yazı 04.02.2025 tarih ve 62425 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (6) Yukarıdaki süreç sonunda hazırlanan 14.02.2025 tarihli ve 2024-3-077/BN-06 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (7) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, BİOTA'nın 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda sunduğu bilgilerin 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında yanlış ya da yanıltıcı bilgi verilmesi niteliği taşıdığı ve bu nedenle söz konusu ekonomik bütünlüğe (BİOTA'ya) 2023 yılı gayri safi gelirinin binde biri oranında olmak üzere (.....) TL idari para cezası uygulanması gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (8) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında "*Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi*" halinde teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında idari para cezası verileceği hüküm altına alınmıştır.
- (9) BİOTA'nın 2023 yılına ait konsolide edilmiş ciro bilgileri, yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması sebebiyle verilen idari para cezasına esas alınan

² BİOTA, gerekçeli kararı 08.02.2025 tarihinde tebellüğ etmiştir.

29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda (.....) TL olarak beyan edilirken; 20.01.2025 tarih ile 61552 sayılı cevabi yazıda ise (.....) TL olarak beyan edilmiştir.

- (10) Söz konusu cevabi yazılar arasındaki tutar farklılığının açıklanmasına yönelik gönderilen cevabi yazı 04.02.2025 tarih ve 62425 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. İlgili cevabi yazıda;

“Cirolarda oluşan farklılıkların; grup şirketleri arasında mal alım satım haricinde, araç kiralari, HGS giderleri, GSM telefon giderleri, yakıt giderleri, personel servis giderleri, elektrik, su, doğalgaz harcamaları, ciro primleri, tesis/depo kira harcamaları fabrika, makine harcamaları vb. gibi birtakım yansıtma faturaların kesilmesi ve bunların en başta satış tablolarından çekilen verilerde cirolara işlenirken hataya düşülmesi sebebiyle meydana geldiği, sistemsel ve operatör kaynaklı bir problem olduğundan sehven yapılan bu işlemlere itibar edilmemesinin, dolayısıyla iletilen 20.01.2025 tarih ve 61552 sayılı yeminli mali müşavir tarafından imzalanan bilanço tablosunun dikkate alınmasının talep edildiği”

ifade edilmektedir.

- (11) Açıklamada iki ciro arasındaki (.....) TL’lik tutar farklılığının kırılımları şu şekilde beyan edilmiştir: (.....) TL’lik fark yurt dışı satış gelirleri, (.....) TL’lik fark diğer gelirler ve (.....) TL’lik e-ticaret gelirleri kalemlerinin hesaplama dâhil edilmemesinden, (.....) TL’lik tutar farklılığının ise grup içi şirketler arasında gerçekleşen harcamaların³ yansıtma fatura olarak kesilmesinden kaynaklandığı belirtilmektedir.⁴
- (12) Bu aşamada mevcut dosya kapsamında, BİOTA tarafından gönderilen 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda (.....) TL olarak beyan edilen ciro bilgisinin 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında yer alan yanlış ya da yanıltıcı bilgi niteliğini haiz olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (13) Kurulun bu konu hakkındaki geçmiş kararları incelendiğinde; *Beyaz Et*⁵ kararında, soruşturma taraflarından TADPİLİÇ’in birinci yazılı savunmasında, satışlarının ağırlıklı olarak yurt dışında olduğu bilgisini vermiş olmasına rağmen sunduğu satış verilerinin tamamının yurt içi satışlara ilişkin olduğunun tespiti üzerine bu çelişkinin düzeltilmesi için teşebbüs yetkilileri ile görüşülmüş ancak ilgili teşebbüs tarafından bir düzeltme yapılmamış ve ikinci yazılı savunmasının da önceki savunma ile paralel olması karşısında soruşturma kapsamında yanlış ve yanıltıcı bilgi vermesi nedeniyle anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.
- (14) *Martı*⁶ kararında e-skuterlerin açılış ve dakika başı ücretlerine ilişkin kullanıcı verilerinde ve şikâyet dilekçesinin ekinde sunulan verilerde yer alan fiyatlar ile MARTI tarafından sunulan fiyatların farklılaşması, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi kapsamında değerlendirilmiş ve anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

³ BİOTA tarafından şifahen bu harcamaların, HGS, GSM telefon, yakıt, personel servis giderleri ile araç, tesis/depo kira harcamaları vb. kalemlerden oluştuğu ifade edilmiştir.

⁴ İki ciro arasındaki (.....) TL’lik farkın (.....) TL’lik kısmının hangi gelire ilişkin olduğu belirtilmemiştir.

⁵ 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Kurul kararı.

⁶ 21.07.2022 tarih ve 22-33/527-213 sayılı Kurul kararı.

- (15) *Farmasi*⁷ kararında ise ihlalin süresini belirleyen sözleşme ve kitapçık hakkında sunulan bilgilerin gerçeği yansıtmaması ve ihracat amaçlı geri satış tutarlarının her bir belgede farklı beyan edilmesi eylemlerinin yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi niteliği taşıdığına, ayrıca her bir eylem bakımından ayrı ayrı olmak üzere 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.
- (16) *Özel Okullar*⁸ kararında, öğretmenlerin aylık maaşlarının hesaplanmasında ek ders ücretlerinin de belirleyici olmasından dolayı ek ders ücretlerine dair sunulan belgelerin yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi kapsamında değerlendirilmesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.
- (17) Bu bilgiler ışığında, Kurulun *Beyaz Et, Martı, Farmasi* ve *Özel Okullar* kararlarında teşebbüsün sunduğu satış verileri, açılış ve dakika başı ücretleri, ihracat amaçlı geri satış tutarları veya ek ders ücretleri gibi somut bir gerçekliğe ilişkin bilgi veya belgelerin doğru ve güvenilir nitelikte olmamasının yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi kapsamında değerlendirildiği, ilgili teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası uyguladığı anlaşılmaktadır. Ayrıca istenen bilgi veya belgenin dosya bakımından öneminin veya nihai karar bakımından etkisinin, bilgi taleplerine ilişkin uygulanacak idari yaptırım ihtimalini kuvvetlendirdiği vurgulanmaktadır.
- (18) Bu doğrultuda, BİOTA tarafından sunulan bilgi veya belgelerin, Kurulun 19.09.2024 tarih ve 24-38/898-385 sayı ile önaraştırma sürecinde aldığı yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması kararında uygulanan ceza miktarını doğrudan etkilemiş olması dikkate alındığında, BİOTA tarafından 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda sunulan 2023 yılına ait konsolide yıllık gayri safi gelirlerinin (.....)TL olduğu yönündeki bilginin yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.
- (19) Yukarıda yer verilen değerlendirmeler çerçevesinde; BİOTA'ya 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında 2023 yılına ait konsolide edilmiş cirosu olan (.....) TL'nin binde biri oranında idari para cezası uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (20) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
- 1- Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlük tarafından 29.08.2024 tarih ve 55731 sayılı cevabi yazıda sunduğu bilgiler ile yanlış/yanıltıcı bilgi verildiğine;
 - 2- Bu nedenle, Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, Derma Cos İlaç Medikal ve Kozmetik Sanayii ve İç Ticaret AŞ ile Derma-Cos Kozmetik Sanayi Ticaret İthalat ve İhracat Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlüğe 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 2023 yılı gayri safi gelirinin binde biri oranında olmak üzere (.....)-TL idari para cezası verilmesine,

⁷ 26.01.2023 tarih ve 23-06/69-20 sayılı Kurul kararı.

⁸ 17.08.2023 tarih ve 23-39/752-261 sayılı Kurul kararı.

25-07/157-79

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.