

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-1-001 (Devralma)
Karar Sayısı : 21-03/26-11
Karar Tarihi : 14.01.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: E. Ebru ÖZTÜRK, Selin DURSUN, Pelin TEBER KARABUDAK,
Şeyda EROL

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN :- Cem Mehmet ÇELEBİLER
Fulya Mah. Büyükdere Cad. Torun Center A Blok Apt. No:74 A/89
Şişli/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Gulf Credit Lending S.A.R.L ile Cem Mehmet Çelebiler, Mehmet İzzi Çelebiler, Nedim Halet Çelebiler ve Yunus Sami Çelebiler tarafından ortak kontrol edilen Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin tek kontrolünün Çelebiler Ailesi'ne geçmesi ve Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin hisselerinin bir kısmının RE-PIE Portföy Yönetimi A.Ş. tarafından yönetilen RE-PIE Portföy Yönetimi A.Ş. lot Tech Girişim Sermayesi Yatırım Fonu tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 30.12.2020 tarih ve 14094 sayı ile giren ve 14.01.2020 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 14.01.2021 tarih ve 2021-1-001/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işlemlerden Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin (TURKNET) tek kontrolünün Çelebiler Ailesi'ne geçtiği birinci işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında izne tabi bir işlem olduğu, söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve böylece ilgili pazarda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı ve dolayısıyla işleme izin verilebileceği, TURKNET'in bir ortak girişime dönüşmesi niteliğini taşıyan ikinci işlemin ise aynı tebliğ hükümleri uyarınca ciro eşikleri aşılmadığı için izne tabi bir işlem olmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Gulf Credit Lending S.A.R.L. (GULF) ile Çelebiler Ailesi tarafından ortak kontrol edilen TURKNET üzerinde Çelebiler Ailesinin tek kontrol elde etmesi ve bu işlemin ardından gerçekleştirilecek ikinci bir işlemle birlikte TURKNET hisselerinin %(...)'inin RE-PIE Portföy Yönetimi A.Ş. (RE-PIE) tarafından yönetilen RE-PIE Portföy Yönetimi AŞ lot Tech Girişim Sermayesi Yatırım Fonu (GSYF) tarafından devralınması işlemlerine izin verilmesi talep edilmektedir.

- (5) Başvuru konusunun elektronik haberleşme sektörüne ilişkin olması sebebiyle 05.01.2021 tarih ve 18513 sayı ile 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 7. maddesinin, "*Rekabet Kurulu, elektronik haberleşme sektörüne ilişkin olarak yapacağı inceleme ve tetkiklerde, birleşme ve devralmalara ilişkin olarak vereceği kararlar da dâhil olmak üzere elektronik haberleşme sektörüne ilişkin olarak vereceği tüm kararlarda öncelikle Kurum'un görüşünü ve Kurum'un yapmış olduğu düzenleyici işlemleri dikkate alır*" şeklindeki ikinci fıkrası uyarınca Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan (BTK) görüş talep edilmiştir. BTK tarafından 14.01.2021 tarih ve 14417 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal ettirilen yazıda;
- Çelebiler Ailesi'nin TURKNET üzerinde tek kontrol edinmesi ve bu işlemle birlikte TURKNET hisselerinin %(.....)'inin GSYF tarafından devralınması işleminin; işletmecinin gelir ve abone sayıları bakımından pazar payları ve diğer hususlar dikkate alındığında işletmecinin faaliyet gösterdiği ilgili pazarlarda rekabet açısından olumsuz bir etkisinin olmayacağına öngörüldüğü,
 - Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği kapsamında Kurumun uygun görüşü akabinde, her iki aşamada da %10'un üzerinde gerçekleştirilmesi planlanan söz konusu hisselerin devredilebilmesine yönelik olarak TURKNET tarafından BTK'ya da başvurulması gerektiğinin hatırlatılmasında fayda görüldüğü
- ifade edilmiştir.
- (6) Bildirim konusu işlemlerin temelini GULF tarafından Çelebiler Ailesi'ne gönderilen 29.12.2020 tarihli Teklif Kabul İhtarnamesi ve Çelebiler Ailesi ile GSYF arasında akdedilmesi planlanan Hisse Alım Satım ve Hissedarlık Sözleşmesi (Sözleşme) oluşturmaktadır. Sözleşmede planlanan işlemin tamamlanmasının Rekabet Kurulunun (Kurul) onayına tabi olduğu belirtilmiştir.
- (7) Bildirim Formunda birinci işlem neticesinde, Çelebiler Ailesi'nin TURKNET hisselerinin tamamına sahip olacağı ve teşebbüs üzerinde tek kontrol elde edeceği, görüşmeleri halen devam eden ikinci işlemin neticelenmesi durumunda ise GSYF'nin TURKNET hisselerinin %(.....)'ini devralacağı, bu hisse devrinin GSYF'ye kontrol hakkı tanımayacağı bu nedenle işlem kapanışında TURKNET'in Çelebiler Ailesi'nin tek kontrolünde bulunacağı belirtilmiştir.
- (8) Bildirime konu ilk işlemde Gulf ve Çelebiler Ailesi tarafından ortak kontrol edilen TURKNET'in tek kontrolü Çelebiler Ailesi'ne geçecektir. Devre konu teşebbüsün kontrolünün el değiştirecek olması nedeniyle birinci işlem 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi anlamında bir devralmadır. Öte yandan birinci işlem bakımından ilgili tarafların cirolarının söz konusu Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle, işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (9) Bildirim Formunda belirtildiği üzere Türkiye'de ulusal internet servis sağlayıcılığı, ulusal sabit telefon hizmeti ve altyapı işletmeciliği hizmetleri alanında yetkilendirilmiş, elektronik haberleşme işletmecisi olan TURKNET, başta altyapı işletmeciliği hizmeti olmak üzere, müşterilerine internet erişimi, ses hizmetleri, müşteri devreleri, portal, veri hizmetleri, barındırma hizmetleri, uluslararası devreler ve toptan satış hizmetleri alanlarında faaliyet göstermektedir. Teşebbüs, kurumsal telekom pazarında telefon, toplu internet, IP MPLS VPN (özel sanal ağ), veri merkezi ve barındırma hizmeti sunan telekom operatörlerinden biridir. Ayrıca, TURKNET'in fiber optik kablo tesis yatırımları gerçekleştirdiği de belirtilmektedir.

- (10) Diğer taraftan işlemde devralan konumundaki Çelebiler Ailesi'ni; Cem Mehmet ÇELEBİLER, Mehmet İzzi ÇELEBİLER, Nedim Halet ÇELEBİLER ve Yunus Sami ÇELEBİLER oluşturmaktadır. Ekonomik bütünlük olduğu ifade edilen gerçek kişiler toplamda TURKNET'in %(.....) hissesinin sahibidir. Çelebiler Ailesi, Satko Teknoloji Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. (SATKO) üzerinde kontrol hakkına sahiptir. SATKO, geçmişte uydu iletişimi alanında faal iken, 2016 yılı itibarıyla yetkilendirmesi iptal edilmiş olup mevcut durumda araç takip sistemleri alanında faaliyetlerini devam ettirmektedir.
- (11) Yukarıda yer verilen bilgiler doğrultusunda birinci işlem bakımından tarafların faaliyetleri arasında herhangi bir yatay veya dikey örtüşme bulunmadığı ve dolayısıyla bildirim konu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında pazardaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (12) Bildirime konu ikinci işlemin gerçekleşmesi neticesinde ise GSYF TURKNET'in hisselerinin %(.....)'ını devralacaktır. Yapılması planlanan ikinci işlemin niteliği bakımından, Çelebiler Ailesi ile GSYF arasındaki Sözleşme hükümlerinin incelenmesi sonucunda,
- Teşebbüsün (.....) GSYF ve Cem ÇELEBİLER tarafından beraber belirleneceği, (.....), her halükarda üst düzey yöneticilerin belirlenmesinde iyi niyet çerçevesinde GSYF'nin tavsiyelerinin alınacağı,
 - Yönetim Kurulunun (.....) kişiden teşekkül edeceği, Çelebi Ailesi'nin maliki olacağı A grubu hisseler tarafından gösterilecek (.....) kişi, GSYF'nin maliki olacağı B grubu hisseler tarafından gösterilecek (.....) kişi ve bağımsız nitelikte her bir grup tarafından aday gösterilecek (.....) kişi olmak üzere (.....) bağımsız üyenin genel kurul tarafından seçileceği, yönetim kurulu başkanının (.....), başkan vekilinin ise (.....) hissedarlar arasından gösterilen adaylar içinden seçileceği,
 - Teşebbüsün bir sonraki yıla ait mali bütçesinin belirlenmesi ve bütçenin onaylanması, şirket varlıkları üzerine (.....) üzeri borçlanmaya gidilmesi, teşebbüsün üst düzey yöneticilerini atama, azletme, istihdam şartlarında önemli değişiklikler yapma gibi hususlara ilişkin alınacak yönetim kurulu kararlarında, B grubu hissedarlar tarafından seçilmiş en az (.....) üyenin imzasının bulunması gerektiği

anlaşılmaktadır.

- (13) Başvuru sahibi tarafından, anılan hükümlerde üst düzey yöneticilerin atanması bakımından GSYF lehine bir onay şartı bulunmadığı, bütçenin onaylanması veya bazı mali eşiklerin üzerindeki borçlanmalar için GSYF lehine düzenlenen kuralların teşebbüsün operasyonlarına etki etmekten ziyade, finansal yatırımın korunması amacına hizmet ettiği gerekçeleriyle işlem sonucunda ortak kontrolün söz konusu olmayacağı belirtilmiştir.
- (14) Öte yandan, Kılavuz'un 40. paragrafında, "*Bir teşebbüsün başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etkiye tek başına sahip olduğu durumda tek kontrol vardır.*" ifadesine yer verilmektedir. Yine, Kılavuz'un 53-54. paragraflarında "*(53) Ortak kontrol sağlayan veto hakları tipik olarak bütçe, işletme planı, önemli yatırımlar ya da üst yönetimin atanması gibi kararları içerir. Ancak ortak kontrolün devralınması, devralanın teşebbüsün günlük işleyişinde belirleyici olma hakkına sahip olmasını gerektirmez. Önemli olan, veto haklarının ortak girişimin stratejik ticari davranışları üzerinde belirleyici etki uygulayabilme imkânı vermesidir. Ayrıca ortak girişimde ortak kontrolü devralanın fiiliyatta belirleyici etki uygulayacağına ortaya konulması gerekmez. Böyle bir imkân ve*

ihimalin varlığı yeterlidir. (54) Ortak kontrolün varlığı için azınlık hissedarının yukarıda söz edilen bütün veto haklarına sahip olması gerekmez. Bu haklardan bazılarının hatta birinin olması yeterli olabilir. ...” açıklamalarına yer verilmektedir. Kılavuz’un 58. paragrafında ise, “Yatırımlarla ilgili bir veto hakkının önemi, öncelikle ana şirketlerin onayına tabi olan yatırım düzeyine bağlıdır. Ana şirketlerin sadece çok yüksek miktarda yatırım kararlarını veto etme hakkına sahip olduğu durumlarda bu veto hakları ortak girişimin ticari politikasının birlikte belirlenmesine yetki veren bir haktan ziyade, azınlık hissedarının haklarının korunmasına daha yakındır. ...” şeklinde bir açıklama bulunmaktadır.

- (15) Bu bağlamda, TURKNET’in varlıkları üzerinde (.....) üzeri borçlanmaya gidilmesi hakkındaki yönetim kurulu kararında en az (.....) GSYF temsilcisi üyenin imzasının bulunması şartı, yalnızca azınlık hissedarın haklarının korunması amacıyla getirilmek istenen bir hüküm olsa bile, GSYF’ye TURKNET’in stratejik ticari davranışları üzerinde belirleyici etki uygulayabilme imkânı vermektedir. Kılavuz’un 53. paragrafı çerçevesinde, fiiliyatta belirleyici etki uygulanacağını ortaya konulması gerekmemekte, böyle bir imkân ve ihtimalin varlığı yeterli görülmektedir. Ayrıca, bütçenin onaylanması ve üst düzey yöneticilerin atanması, azledilmesi ve istihdam şartlarında önemli değişiklikler yapılmasına ilişkin yönetim kurulu kararlarında da GSYF’yi temsil eden en az (.....) üyenin imzasının bulunması şartının, Çelebiler Ailesi’ne TURKNET üzerinde tek kontrol hakkı vermeyeceği anlaşılmıştır. Yukarıda yer verilen bilgilerden, teşebbüsün Çelebiler ile GSYF’nin ortak kontrolünde olacağı kanaatine ulaşılmıştır.
- (16) Bu tespitin ardından, söz konusu ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini yerine getirip getiremeyeceği, bir başka deyişle tam işlevsel olup olamayacağı irdelenmiştir. Kılavuz’un 78 vd. paragraflarında bir ortak girişimin tam işlevsel olarak nitelendirilebilmesi bakımından, bağımsız olarak faaliyet göstermek için yeterli kaynaklara sahip olma, ana şirketlerin belirli bir işlevi ötesinde faaliyet gösterme, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmama ve kalıcı olarak faaliyet gösterme gibi nitelikleri haiz olması gerektiği düzenlenmiştir.
- (17) TURKNET’in hâlihazırda pazarda faaliyet gösteren bir teşebbüs olduğu göz önünde bulundurulduğunda faaliyetlerini sürmesi için yeterli kaynağa ve işgücüne sahip olduğu, tam işlevsel olarak faaliyetlerini yürüttüğü, işlem sonrasında da faaliyetlerine devam edebileceği anlaşıldığından, bağımsız bir iktisadi varlık olarak hareket etme yeteneğini haiz olduğu kanaatine ulaşılmıştır. Bu çerçevede, TURKNET’in tam işlevsel bir ortak girişim olduğu ve bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.
- (18) Bildirilen işlemin ciro eşiklerini aşmış olmadığı değerlendirilirken, TURKNET’in ortak girişim niteliğinden ötürü çifte hesaplama yapılmaması gerekmektedir. Bu doğrultuda, ikinci işlem bakımından, ortak girişim TURKNET’in cirosu 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin (a) bendinde öngörülen eşiği aşarken, Çelebiler Ailesi’nin TURKNET’ten elde ettiği ciro hariç tutulduğunda geriye kalan cirosunun ve RE-PIE’nin cirosunun anılan bentteki eşikleri aşmadığı anlaşılmıştır. Yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, ciro eşikleri aşılmadığı için ikinci işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olmadığı değerlendirilmiştir.

H. SONUÇ

(19) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

1. Bildirim konusu işlemlerden Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin tek kontrolünün Çelebiler Ailesi'ne geçtiği birinci işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine,
2. Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin bir ortak girişime dönüşmesi niteliğini taşıyan ikinci işlemin ise aynı tebliğ hükümleri uyarınca ciro eşikleri aşılmadığı için izne tabi bir işlem olmadığına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan
Birol KÜLE

İkinci Başkan
Arslan NARİN

Şükran KODALAK

Ahmet ALGAN

Hasan Hüseyin ÜNLÜ

Ayşe ERGEZEN