

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D4/1/O.G.-02-3 (Muafiyet/Menfi Tespit)

Karar Sayısı : 02-46/565-231

Karar Tarihi : 1.8.2002

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU

Üyeler : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM,
A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR,
Mustafa PARLAK, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL

B- RAPORTÖRLER: Oğuzkan GÜZEL, Metin Hassu, Uygur GAZİOĞLU

C- BAŞVURUDA BULUNAN: Temsa Termo Mekanik Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Mustafa HAKKANİ
Tems A.Ş. Mersin Yolu Üzeri 10. Km. Adana

D- TARAFLAR: - Temsa Termo Mekanik Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Büyük İstanbul Otogarı 34200 Bayrampaşa/İstanbul

- "İşletme Devri Sözleşmesi", "İşletmecisi Sözleşmesi", "Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi" veya "Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi"ni imzalayan teşebbüsler

E- DOSYA KONUSU: Temsa Termo Mekanik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Tems A) ile ilgili taraflar arasında akdedilen "İşletme Devri Sözleşmesi", "İşletmecisi Sözleşmesi", "Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi" ve "Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 28.4.2000 tarih ve 1460 sayı, 7.9.2000 tarih ve 3755 sayı, 1.12.2000 tarih ve 4972 sayı, 1.12.2000 tarih ve 4973 sayı ile giren başvurular üzerine düzenlenen 26.7.2002 tarih, D4/1/O.G.-02-3 sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu 29.7.2002 tarih, REK.0.08.00.00/87 sayılı Başkanlık önergesi ile 02-46 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildirim konusu anlaşmaların 14.7.2002 tarih, 24815 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında grup muafiyetinden yararlandığı görüşüne yer verilmiştir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Kurum kayıtlarına 28.4.2000 tarih, 1460 sayı ile intikal eden "İşletme Devri Sözleşmesi", 7.9.2000 tarih, 3755 sayı ile intikal eden "İşletmecisi Sözleşmesi",

1.12.2000 tarih, 4972 sayı ile intikal eden “Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi” ve 1.12.2000 tarih, 4973 sayı ile intikal eden “Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi”ne ilişkin başvuru yazılarında, adı geçen sözleşmelerin 1997/6 sayılı “Rekabet Kurumu Teşkilatının Oluşturulmasından Sonra Teşebbüslerin ve Teşebbüs Birliklerinin 4054 Sayılı Kanun’dan Doğan Hak ve Yükümlülüklerine İlişkin Tebliğ”in 6. maddesi uyarınca gurup muafiyetine girdiğinin belirlenmesi veya bireysel muafiyet verilmesi talep edilmektedir.

Yapılan inceleme sonucunda bildirim konu sözleşmelerin tamamında taraflardan birisinin Temsa olması ve sözleşmelerin hepsinin benzer içerik ve amaçla akdedilen, benzer hükümlere sahip anlaşmalar olması nedeniyle anılan dört ayrı bildirim tek karara konu olmuştur.

Buna göre;

1) 28.4.2000 tarih ve 1460 sayılı bildirim konu olan ve Temsa ile Soycan Kardeşler Otomotiv Turizm İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. arasında akdedilen “İşletme Devri Sözleşmesi”nin, Temsa tarafından üretim ve pazarlaması yapılan otobüsler ve hafif ticari araçların yedek parçalarının sağlanması ve servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla Temsa mülkiyetindeki işletmenin devrine yönelik olduğu belirlenmiştir.

2) 7.9.2000 tarih ve 3755 sayılı bildirim konu olan “İşletmecisi Sözleşmesi”nin, Temsa ve Çamkırınlar Motorlu Araçlar Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. arasında, Temsa'nın pazarladığı Mitsubishi markalı kara nakil vasıtalarının yedek parçalarının sağlanması, satışı ve servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, Temsa mülkiyetindeki işletmenin devrine yönelik olarak imzalandığı anlaşılmıştır.

3) Dosya mevcudu bilgilere göre, 1.12.2000 tarih ve 4972 sayılı bildirim konusunu oluşturan “Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi”, Temsa tarafından pazarlanan Mitsubishi marka araçların servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla Temsa ile Bildirim Formuna ekli listede yer verilen 20 teşebbüs arasında imzalanmıştır. Başvuruya ilişkin olarak Kurum kayıtlarına 9.4.2001 tarih ve 1418 sayı ile intikal eden yazıda “Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi”nin isminin “Motorlu Araç Yetkili Servis Sözleşmesi” olarak değiştirildiği, sözleşmenin yürürlük süresi ile ilgili iki maddesinin de değiştirilerek, yazı ekinde belirtilen 6 teşebbüsle yeniden imzalandığı ifade edilmektedir.

4) 1.12.2000 tarih ve 4973 sayılı bildirim konu olan “Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi”nin Temsa tarafından pazarlanan Mitsubishi marka araçların yedek parçalarının sağlanması ve servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla Temsa ile Bildirim Formuna ekli listede yer verilen 61 teşebbüs arasında imzalandığı anlaşılmaktadır. Başvuruya ilişkin olarak 8.2.2001 tarih ve 646 sayı ile Kurum kayıtlarına giren yazıda, yazı ekinde yer alan protokol ile bildirim konu “Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi”nin isminin “Motorlu Araç Yedek Parça Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi” olarak değiştirildiği ve sözleşmenin 3. maddesinin yeniden düzenlendiği ifade edilmektedir. Yine aynı başvuruya ilişkin olarak Kurum kayıtlarına 9.4.2001 tarih ve 1419 sayı ile giren yazı ile “Motorlu

Araç Yedek Parça Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi”nin, sözleşmenin yürürlük süresi ile ilgili iki maddesinin değiştirilerek ilk sözleşmenin imzalandığı 61

teşebbüsten yetkisi kaldırılan yazı ekinde belirtilen 7 teşebbüs dışındakiler ve yine yazı ekinde belirtilen 5 yeni teşebbüs ile imzalandığı bildirilmiştir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, bildirim konu sözleşmeler motorlu taşıtların yedek parçalarının sağlanması ve/veya servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla imzalanan dikey nitelikteki anlaşmalardır. Ancak sözleşmeler, motorlu taşıtların dağıtımına yönelik hükümler içermedikleri için 1998/3 sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirme yapılmamıştır.

Diğer taraftan bildirim konusuna ilişkin raportör incelemesinin devam ettiği 14.7.2002 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nin "Kapsam" başlıklı 2. maddesinin ilk fıkrası, “Üretim veya dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren iki ya da daha fazla teşebbüs arasında belirli mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılan anlaşmalar –dikey anlaşmalar- bu Tebliğ’de belirtilen koşulları taşıması kaydıyla, Kanun’un 4 üncü maddesindeki yasaklamadan Kanun’un 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasına dayanılarak grup olarak muaf tutulmuştur.” şeklindedir.

Anılan maddede belirtildiği üzere 2002/2 sayılı Tebliğ hem mal hem de hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılan anlaşmaları kapsadığından, bir kısmı yedek parça satışı ve yetkili servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla akdedilen, bir kısmı ise yalnızca yetkili servis hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla akdedilen bildirim konu sözleşmeler bu Tebliğ kapsamında değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonucunda, anılan 4 sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ’e uygun hükümler içerdiği tespit edilmiş olup, Tebliğ’in öngördüğü muafiyetten yararlanabilecekleri kanaatine varılmıştır.

I- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda; Temsa Termo Mekanik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile çeşitli teşebbüsler arasında imzalanan, “İşletme Devri Sözleşmesi”, “İşletmecisi Sözleşmesi”, “Ticari Araç Yetkili Servis Sözleşmesi”, “Motorlu Araç Yetkili Servis Sözleşmesi”, “Ticari Araç Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi” ve “Motorlu Araç Yedek Parça Yetkili Satıcı ve Servis Sözleşmesi”nin motorlu araçların yedek parçalarının sağlanması ve servis hizmetlerinin yürütülmesine yönelik dikey anlaşmalar olduğuna, bu çerçevede anlaşmaların Rekabet Kurumu’nun 14.7.2002 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği hükümlerine uygun olduğuna ve dolayısıyla 1997/6 sayılı Rekabet Kurumu Teşkilatının Oluşturulmasından Sonra Teşebbüslerin ve Teşebbüs Birliklerinin 4054 sayılı Kanun’dan Doğan Hak ve Yükümlülüklerine İlişkin Tebliğ uyarınca Kurum’a bildirilen bu anlaşmaların adigeçen Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.