

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2003-4-145  
Karar Sayısı : **03-73/876 (b)-375**  
Karar Tarihi : 13.11.2003

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN,  
R. Müfit SONBAY, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,  
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Kublay ATASAYAR,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B- RAPORTÖRLER** : Metin HASSU, Hatice AKKAYA

**C- ŞİKAYET EDEN** : Emir ÇETİNKAYA  
Eski İzmir Cd. No:61/14 Bozkaya/İzmir

**D- ŞİKAYET EDİLEN**: Türk Dişhekimleri Birliği  
Ziya Gökalp Cd. No:37/11 Kızılay/Ankara

**E- DOSYA KONUSU**: Türk Dişhekimleri Birliği (TDB)'nin üyelerinin çeşitli hizmetlerde uygulayacağı ücretler ile ilgili alt sınırı belirlemek yoluyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettiği iddiası.

**F- İDDİALARIN ÖZETİ**: Emir Çetinkaya'ya ait elektronik posta mesajında, ülkemizde aralarında TDB'nin de bulunduğu birçok oda ve meslek örgütünün çeşitli hizmetlerde uygulanacak ücretler ile ilgili alt sınır belirlediği, bu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'a aykırı olduğu ifade edilmektedir.

**G- DOSYA EVRELERİ**: Kurum kayıtlarına 30.7.2003 tarih, 3650 sayılı giren başvuru üzerine düzenlenen 24.10.2003 tarih, 2003-4-145/BN-03-MH sayılı Bilgi Notu 27.10.2003 tarih, REK.0.08.00.00/181 sayılı Başkanlık önergesi ile 03-73 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ**: İlgili Bilgi Notu'nda;

- Rekabet Kurulunun 9.7.2003 tarih ve 03-50/572-250 sayılı kararı ile, "3224 sayılı Kanun'un asgari ücret tarifesi belirleme yetkisini düzenlemiş olması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 30(f) maddesi çerçevesinde Türk Dişhekimleri Birliğine asgari ücret tarifelerinin rekabeti kısıtlayıcı etkilerine ve ilgili yasa hükmünün 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle

## **03-73/876 (b)-375**

olası yasal düzenlemelerde bu durumun gözönünde bulundurulmasına ilişkin görüş bildirilmesine” karar verildiği;

- bununla birlikte, 4054 sayılı Kanun’un 30(f) maddesi çerçevesinde, ilgili sürecin işletilerek yasal düzenleme değişikliği talebi ile Başbakanlık nezdinde girişimlerde bulunulmasının yerinde olacağı ve söz konusu düzenleme değişiklikleri sağlandıktan sonra, asgari fiyat tarifesi yayınlama talebinde bulunan meslek birliklerinin olası taleplerinin, 4054 sayılı Kanun’un muafiyet hükümleri çerçevesinde ayrıca değerlendirilebileceği,

görüşüne yer verilmektedir.

### **I- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

7.6.1985 tarih ve 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu’nun "Asgari muayene ve tedavi ücretinin tespiti" başlıklı 40. maddesinde “Oda Yönetim Kurulları, her yıl Aralık ayı içinde, diş hekimlerinin uygulayacakları muayene ve tedavi ücretlerinin asgari haddini gösteren birer tarife hazırlayarak Birlik Merkez Yönetim Kuruluna gönderirler. Birlik Merkez Yönetim Kurulu, Oda Yönetim Kurullarının tekliflerini de göz önünde bulundurarak muhtelif odaları içine alacak grupları tespit eder ve gruplarda uygulanacak tarifeleri hazırlayarak Bakanlığa gönderir. Bakanlık bu tarifeyi aynen ya da gerekli gördüğü değişiklikleri yaparak onaylar. Tarifeler Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girer.Yeni bir tarife yürürlüğe girinceye kadar eski tarife hükümleri devam eder.” hükmüne yer verilmiştir.

Bu çerçevede, şikayet konusuna ilişkin olarak, Kurulun 9.7.2003 tarihli toplantısında 03-50/572-250 sayı ile “3224 sayılı Kanun’un asgari ücret tarifesi belirleme yetkisini düzenlemiş olması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun’un 30/f maddesi çerçevesinde Türk Dişhekimleri Birliği’ne asgari ücret tarifelerinin rekabeti kısıtlayıcı etkilerine ve ilgili yasa hükmünün 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle olası yasal düzenlemelerde bu durumun gözönünde bulundurulmasına ilişkin görüş bildirilmesine” karar verilmiştir.

Bununla birlikte, ilgili Kanun maddesi 4054 sayılı Kanun ile ihtilaf halinde bulunduğundan, 4054 sayılı Kanun'un 27 (g) ve 30 (f) maddeleri uyarınca ilgili merciler nezdinde rekabetin tesisi için girişimde bulunulması gerekmektedir.

### **J- SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

Rekabet Kurulu’nun 9.7.2003 tarihli toplantısında 03-50/572-250 sayı ile, “3224 sayılı Kanun’un asgari ücret tarifesi belirleme yetkisini düzenlemiş olması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun’un 30(f) maddesi çerçevesinde Türk Dişhekimleri

### **03-73/876 (b)-375**

Birliği'ne asgari ücret tarifelerinin rekabeti kısıtlayıcı etkilerine ve ilgili yasa hükmünün 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle olası yasal düzenlemelerde bu durumun gözönünde bulundurulmasına ilişkin görüş bildirilmesine" karar verilmiş olmakla birlikte, aynı Kanun'un 27 (g) ve 30 (f) maddeleri çerçevesinde, yasal düzenleme değişikliği talebi ile TBMM, Başbakanlık ve ilgili Bakanlık nezdinde girişimlerde bulunulmasına ve söz konusu düzenleme değişiklikleri sağlandıktan sonra, asgari fiyat tarifesi yayınlama talebinde bulunan meslek birliklerinin olası taleplerinin, 4054 sayılı Kanun'un muafiyet hükümleri çerçevesinde ayrıca değerlendirilmesine OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.