

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-3-30 (Devralma)
Karar Sayısı : 19-24/378-173
Karar Tarihi : 04.07.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Adem BİRCAN (Başkan V.)
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖRLER: Hatice ODABAŞ BUBA, Dilara Nur CANSU, Nur ÖZKAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Nagase Holdings America Corporation
Temsilcisi: Av. Deniz TUNCEL
Büyükdere Cad. No:199 34394 Levent/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Prinova Group LLC'nin tam kontrolünün Nagase Holdings America Corporation tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 13.06.2019 tarih, 3907 sayı ile giren ve en son 21.06.2019 tarih, 4055 sayılı yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 02.07.2019 tarih ve 2019-3-30/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Nagase Holdings America Corporation (NAGASE) tarafından Prinova Group LLC'nin (PRINOVA) tam kontrolünün devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirim Formunda, NAGASE tarafından PRINOVA'nın %(.....) oranındaki hissesinin Prinova Corporation, Donald K. THORP 2006 Gift Trust ve Ronald JUERGENS'ten devralınacağı, kalan %(.....) oranındaki hisseleri elinde bulunduracak olan azınlık hissedarlarının¹ ise herhangi bir veto haklarının bulunmayacağı belirtilmiştir.
- (6) Söz konusu bilgilere göre, bildirimi yapılan işlem kalıcı bir kontrol değişikliği içerdiğinden 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (7) Bildirim Formunda;
 - Devre konu teşebbüs PRINOVA'nın ağırlıklı olarak gıda katkı maddeleri (özellikle vitaminler, yoğun tatlandırıcılar², aminoasitler, ince kimyasallar, koruyucular vb.) satışı ile harmanlanmış ürünlerin üretimi ve satışı alanlarında faaliyet gösterdiği,

¹ PRINOVA'nın %(.....) oranındaki hissesi dört müdüre ait olacaktır: Donald K. THORP, Ronald JUERGENS, Brent LAFFEY ve William PALAGONIA.

² Asesulfam-K, aspartam, sodyum sakkarin, sukraloz ve sodyum siklemad.

- Devralan teşebbüs NAGASE'nin de faaliyet alanlarından biri olan yaşam ve sağlık kategorisi kapsamında nişasta bazlı bir şeker olan maltoz üretimi ve satışı faaliyeti gösterdiği³

ifade edilmiştir.

- (8) Bu noktada, pazarlarda örtüşme olup olmadığının tespiti için işlem taraflarının faaliyette buldukları pazarlar olan nişasta bazlı şekerler ile yoğun tatlandırıcıların birbirinin ikamesi olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (9) Dünyada tatlandırıcı talebi, üç değişik kaynaktan karşılanmaktadır. Bunlar⁴;
- Şeker pancarı veya şeker kamışından üretilen; çay şekeri, sofr şeker, toz şeker, kristal şeker, sakkaroz adlarıyla bilinen şeker (sakkaroz kökenli şeker),
 - Mısır, buğday, patates gibi nişasta içeren ham maddelerden elde edilen, nişastanın uygun koşullarda asit ve enzimlerle hidrolizi ile üretilen ve yapısında -sakkarozda olduğu gibi- glukoz ve fruktoz yer alan şekerler (nişasta bazlı şeker/glikoz, izoglukoz- fruktoz) ve
 - Sakarin, aspartam, asesulfam-K gibi yüksek yoğunluklu sentetik tatlandırıcılardır.
- (10) Sakkaroz kökenli şekerler ile nişasta bazlı şekerler kalorili tatlandırıcılar sınıfında, yüksek yoğunluklu tatlandırıcılar ise kalorisiz tatlandırıcılar sınıfında yer almaktadır.
- (11) Ülkemizde glukoz ve izoglukoz (fruktoz) olmak üzere iki temel türü üretilen⁵, doğrudan tüketilmeyen ve gıda sanayiinde girdi olarak kullanılan nişasta bazlı şekerlerin başlıca kullanım alanları; şekerlemeler, şekerli ve unlu ürünler, dondurma, helva, reçel, marmelat, alkollü ve alkolsüz içeceklerdir⁶. Sakkaroz kökenli şekerlerde olduğu gibi nişasta bazlı şekerler de 4634 sayılı Şeker Kanunu (4634 sayılı Kanun) kapsamında kota sistemine tâbi tutulmuştur.
- (12) Ülkemizde üretimi bulunmayan ve sakkaroz kökenli şeker ile nişasta bazlı şekerle kıyasla çok daha tatlı olan yüksek yoğunluklu tatlandırıcılar ise gıda sanayinde kalori düşüklüğü, obezite kontrolü, diyabetik kullanım gibi sebeplerle tercih edilmekte ve sıklıkla diyabetik ürünlerin, meşrubatların ve sakızların üretiminde kullanılmakta olup, söz konusu ürünlerin ilaç sanayi, ağız ve diş sağlığı ürünleri gibi alanlarda da kullanımı bulunmaktadır. 4634 sayılı Kanun'da yer almayan yüksek yoğunluklu tatlandırıcıların ithalatı, Yüksek Yoğunluklu Tatlandırıcıların İthaline İlişkin Tebliğ uyarınca Tarım ve Orman Bakanlığında uygunluk yazısı alınması şartına bağlanmıştır.

³ Bildirim Formunda yaşam ve sağlık kategorisinden elde edilen gelirin NAGASE'nin satışlarının %(.....)'unu oluşturduğu belirtilmiştir. Ayrıca NAGASE'nin bu kategoride yer alan nişasta bazlı şeker üretiminin son derece sınırlı olduğu ve alternatif pazar tanımlarından biri olabilecek nişasta bazlı şeker pazarındaki 2015-2016 pazarlama yılına ilişkin Türkiye pazar payının %(.....)'den az olduğunun tahmin edildiği ifade edilmiştir.

⁴ Bu bilgiler, için Kurulun 08.05.2018 tarihli ve 18-14/269-131 sayılı kararından ve ayrıca Nişasta ve Glikoz Üreticileri Derneği (<https://www.nud.org.tr/seker-ve-saglik/>) ile T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı Şeker Dairesi Başkanlığının (<https://www.tarimorman.gov.tr/SDB/Menu/93/Sentetik-Tatlandiricilar>) internet sayfalarından faydalanılmıştır. İnternet sayfalarına erişim tarihi: 01.07.2019.

⁵ Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. 2017 yılı Faaliyet Raporu, s.121-122. Anılan raporda, aspartam ve asesulfam K'nın 200 kat, sakkarinin 300 kat, sukralozun 600 kat, neohesperidin dihidrokalkonun (nhdc) ise 1800 kat oranında şekerden daha tatlı olduğu belirtilmiştir.

⁶ Kurulun 21.01.2010 tarihli ve 10-08/65-29 sayılı kararı.

- (13) Konuya ilişkin olarak Kurulun çok sayıda kararında, yüksek yoğunluklu tatlandırıcıların (sentetik tatlandırıcıların) kalorisiz olması ve özel amaçlı kullanılması nedeniyle sakaroz kökenli şeker ile nişasta bazlı şekerden talep yönüyle ayrıştığı değerlendirilmiştir⁷. Başvuru konusu devralma işlemi açısından da nişasta bazlı şekerler ile yüksek yoğunluklu tatlandırıcılar arasında ikame ilişkisinin olmadığı, bu nedenle bildirim konu işleminden etkilenen bir pazar bulunmadığı anlaşılmıştır⁸.
- (14) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; bildirim konu işlem ile 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (15) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

⁷ Kurulun 21.01.2010 tarihli ve 10-08/65-29 sayılı, 03.05.2018 tarihli ve 18-13/249-114 sayılı, 03.05.2018 tarihli ve 18-13/250-115 sayılı, 03.05.2018 tarihli ve 18-13/251-116 sayılı, 03.05.2018 tarihli ve 18-13/252-117 sayılı, 03.05.2018 tarihli ve 18-13/253-118 sayılı, 08.05.2018 tarihli ve 18-14/268-130 sayılı, 08.05.2018 tarihli ve 18-14/269-131 sayılı, 08.05.2018 tarihli ve 18-14/270-132 sayılı, 08.05.2018 tarihli ve 18-14/271-133 sayılı, 08.05.2018 tarihli ve 18-14/272-134 sayılı, 22.05.2018 tarihli ve 18-15/291-144 sayılı kararları.

⁸ Başvuru konusu olmaması nedeniyle, sakaroz kökenli şeker ile nişasta bazlı şeker arasındaki ikame ilişkisi irdelenmemiş; yalnızca yüksek yoğunluklu tatlandırıcılar ile nişasta bazlı şeker arasındaki ikame ilişkisine değinilmekle yetinilmiştir.