

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2026-4-003
Karar Sayısı : 26-10/299-114
Karar Tarihi : 16.03.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Bilge YILMAZ, Büşra ÖZCAN, Rabia BALTACI,
Bengisu ÇAYAN, Esranur DOĞAN

C. İLGİLİ TARAF : - Allianz Sigorta AŞ
Temsilcileri: Sezin ELÇİN ve Alperen GÜNDÜZ
Nidakule Levent, Harman 1 Sk. No:7 K:6 Levent/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 15.01.2026 tarihli ve 26-02/53-M sayılı kararıyla yürütülen önaraştırma kapsamında 20.01.2026 tarihinde Allianz Sigorta AŞ'de yapılan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 15.01.2026 tarihli ve 26-02/53-M sayılı kararıyla Türkiye'de sağlık sigortası pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. ve 6. maddelerini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına ve söz konusu önaraştırmada 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinde yer alan yetkilerin Türkiye'de sağlık sigortası pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin yanı sıra özel sağlık kuruluşları, özel sağlık kuruluşlarına teknik ve operasyonel destek sağlayan teşebbüsler ve provizyon şirketleri hakkında kullanılmasına karar verilmiştir.
- (3) İlgili Kurul kararı uyarınca başlatılan önaraştırma çerçevesinde görevli meslek personeli tarafından 20.01.2026 tarihinde Allianz Sigorta AŞ'nin (ALLIANZ) İstanbul'da bulunan merkezinde yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. İnceleme sürecinde ALLIANZ'da yapılan yerinde incelemede gerçekleşen çeşitli eylemlerin 4054 sayılı Kanun'da yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması kapsamında ele alınabileceği değerlendirilmiştir.
- (4) Bunun üzerine düzenlenen 13.03.2026 tarihli ve 2026-4-003/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; ALLIANZ'ın yerinde incelemeyi engellediği/zorlaştırdığı, anılan teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 9. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca 2024 yılı yurt içi direkt prim üretiminden elde ettiği brüt gelirin binde beşi oranında idari para cezası uygulanması gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Olayların Özeti

- (6) Yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen meslek personeli tarafından 20.01.2026 tarihinde saat 10.06'da Allianz Tower Küçükbakkalköy Mahallesi Kayışdağı Caddesi No:1 Ataşehir/İstanbul adresindeki ALLIANZ'a gidilmiş; yetki belgeleri ile Kurum kimlik kartları ibraz edilmiş ve 4054 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddelerinin Kurul emrinde çalışan uzmanlara verdiği yetkiler ile aynı Kanun'un 16. ve 17. maddelerinde düzenlenen idari para cezaları, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in 13. maddesi hakkında bilgi verilmiş ve gerçekleştirilecek olan yerinde incelemenin amacı ve kapsamı hakkında bilgi verilmiştir. Teşebbüse giriş sonrasında saat 10.12'de meslek personeli tarafından teşebbüs yetkililerine çalışanların bilgisayarlardan ve kullanılan mobil cihazlardan hiçbir veri silmemesi gerektiği uyarısı yapılmıştır.
- (7) ALLIANZ'da 20.01.2026 tarihinde gerçekleştirilmeye başlanan yerinde inceleme sürecinde ALLIANZ (.....)'a ait mobil cihazda gerçekleştirilen inceleme sırasında "SME&BP&BO" isimli ve katılımcıları ALLIANZ (.....), ALLIANZ (.....), (.....), (.....), (.....), (.....) ve ALLIANZ (.....) ile ALLIANZ (.....), (.....), ALLIANZ (.....) isimlerinden oluşan WhatsApp grubunda 20.01.2026 tarihinde (.....) tarafından saat 18.12'de gönderilmiş iletinin (.....).
- (8) Yerinde inceleme süreci devam ederken silinen verilerin geri getirilmesine ilişkin süreç başlatılmış ve sürecin etkinliğini sağlayabilmek adına silme eylemini gerçekleştiren teşebbüs çalışanı ile iletişime geçilerek teşebbüs merkezine ulaşması yönünde bilgi verilmiştir. Yerinde inceleme sürecinde ve silme uyarısı sonrasında (.....) tarafından "(.....)" numarasının kullanıldığı WhatsApp hesabından saat 18.12'de silinen iletinin içeriğinin ve inceleme kapsamında (.....) tarafından başkaca bir verinin silinip silinmediğinin tespiti amacıyla (.....) tarafından kullanılan iş ve şahsi mobil cihazlar ile bilgisayar üzerinde yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir.
- (9) (.....) tarafından kullanılan iş ve şahsi mobil cihazlar ile bilgisayar üzerinde gerçekleştirilen inceleme sırasında (.....) tarafından kullanılan e-posta hesabında "Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek" konulu e-posta iletisinin (.....) silme uyarısı sonrasında saat 16.56'da silindiği tespit edilmiştir. İlgili e-posta iletisi yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından (.....) geri getirilmiş olup içeriğinin iş yazışması olduğu tespit edilmiştir.
- (10) Öte yandan yerinde inceleme süreci içerisinde, "SME&BP&BO" isimli WhatsApp iş grubunda (.....) tarafından gönderilen WhatsApp mesajı silinmesinin tespit edildiği inceleme tarihi olan 20.01.2026 günü akşam saatlerinden "Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı"nın tamamlanması ve imzalanması aşamasına geçilen ertesi gün 21.01.2026 tarihi sabah saatlerine uzayan süreç boyunca teşebbüsün çalışanı (.....) tarafından silinen verinin geri getirilmesi mümkün olmamıştır. Bu sebeple teşebbüs çalışanlarının yer aldığı ilgili WhatsApp grubuna teşebbüs çalışanı tarafından gönderilip silinen içeriğin görevli meslek personeline incelenmesi mümkün olmamıştır. "Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı"nda belirtildiği üzere, yerinde incelemeye görevli meslek personeli tarafından 20.01.2026 tarihinde başlanmış olup inceleme 21.01.2026 tarihinde tamamlanarak tutanak ile imzaya bağlanmıştır.

- (11) Yukarıda yer verilen tespitlere ilişkin olarak (.....) tarafından WhatsApp uygulamasında ve e-posta hesabında gerçekleştirilen silme eylemlerine ilişkin bulgular teşebbüsten alınan verilerin yer aldığı CD/DVD'ye aktarılmıştır.

G.2. Değerlendirme

- (12) Yerinde inceleme yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılmasında kullanılan en önemli araçların başında gelmektedir. Bu yetkinin etkin bir şekilde kullanılması, verimli sonuçlar elde edilebilmesi bakımından büyük öneme sahiptir.

- (13) 4054 sayılı Kanun'un "Yerinde İnceleme" başlıklı 15. maddesi;

"Kurul, bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin:

a) Defterlerini, fiziki ve elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü verilerini ve belgelerini inceleyebilir, bunların kopyalarını ve fiziki örneklerini alabilir,

b) Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir,

c) Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir.

İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idarî para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar.

(Ek: 01.08.2003-4971/ 25. Md.) İlgililer istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlüdür. ..."

şeklinde düzenlenmiştir. Bu kapsamda T.C. Anayasa Mahkemesinin 09.11.2022 tarihli ve E. 2020/67, K. 2022/139 sayılı kararının 48. paragrafında, 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi ile ilgili olarak; *"Kurulun görevlerini yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin bilgi, defter, belge ve verilerinin kopyalarını ve fiziki örneklerini alabileceğinin öngörülmesinin rekabete aykırı davranış ya da işlemlerin tespit edilmesini kolaylaştıracağı..."* değerlendirmesinde bulunmuştur.

- (14) Ek olarak T.C. Anayasa Mahkemesi anılan kararın 49. paragrafında; 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi ile ilgili olarak; *"İletişim, veri depolama ve pazarlama gibi alanlardaki teknolojik gelişim ve dönüşüm gözetildiğinde rekabet ihlallerinin teşebbüslerin iç yapıları ve piyasa gücü gibi veriler üzerinde uzman incelemesi yapılmaksızın ortaya çıkarılması mümkün değildir. Bu durum teşebbüsler bünyesinde bulunan defter, kayıt, belge ve elektronik verilerin elde edilmesini ve değiştirilemeyecek ya da ortadan kaldırılamayacak şekilde saklanmasını gerektirmektedir..."* değerlendirmelerinde bulunarak yerinde incelemeler ile bu kapsamda elde edilebilecek belgelerin önemine vurgu yapmıştır.

- (15) 4054 sayılı Kanun'un "İdari Para Cezası" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde *"yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması"* teşebbüslere idari para cezası verilmesini gerektiren hallerden biri olarak sayılmıştır. Söz konusu maddede, Kurulun incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası vereceği hüküm altına alınmıştır.

- (16) Bu kapsamda ALLIANZ (.....) tarafından e-posta hesabındaki “Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek” konulu e-postanın ve mobil cihazındaki “SME&BP&BO” isimli WhatsApp grubu içerisinde bulunan mesaj iletisinin silinmesine yönelik gerçekleştirilen eylemlerin yerinde incelemenin zorlaştırılması ve/veya engellenmesi niteliğinde olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (17) 4054 sayılı Kanun'un 15. ve 16. maddeleri göz önünde bulundurulduğunda; ALLIANZ'da yapılan inceleme sırasında veri silinmesi nedeniyle meslek personelinin incelemede elde edebileceği olası delil ve bulgulara erişiminin engellenmeye çalışıldığı değerlendirilmiştir.
- (18) Mevcut dosya kapsamında yapılan yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından teşebbüse saat 10.06'da girilmiş ve yukarıda yer verilen hükümler hakkında teşebbüste hazır bulunan yetkililer bilgilendirilmiştir. Bununla birlikte, ALLIANZ (.....)'a ait mobil cihazda gerçekleştirilen inceleme sırasında “SME&BP&BO” isimli WhatsApp grubunda 20.01.2026 tarihinde ALLIANZ (.....) tarafından saat 18.12'de gönderilmiş iletinin (.....) silindiği görülmüştür. ALLIANZ çalışanı (.....) tarafından kullanılan iş ve şahsi mobil cihazlar ile bilgisayar üzerinde gerçekleştirilen inceleme sırasında (.....) tarafından kullanılan e-posta hesabında “Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek” konulu e-posta iletisinin “Recover Deleted Items” klasöründe olduğu ve iletinin silmeme uyarısı sonrasında saat 16.56'da silindiği tespit edilmiştir. İlgili e-posta iletisi yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından (.....) geri getirilmiş olup içeriğinin iş yazışması olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, “SME&BP&BO” isimli WhatsApp iş grubunda (.....) tarafından gönderilen ve silinen WhatsApp mesajının geri getirilmesi ve incelenmesi 20.01.2026 günü akşam saatlerinden “Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı”nın tamamlanması ve imzalanması aşamasına geçilen 21.01.2026 günü sabah saatlerine uzayan süreç boyunca mümkün olmamıştır.
- (19) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, ALLIANZ çalışanı tarafından gerçekleştirilen silme işlemlerinin, incelemenin başlama saati olan 10.06'dan sonra gerçekleşmesi nedeniyle ilgili silme işlemlerinin incelemeye başladıktan sonra meydana geldiği değerlendirilmiştir. “Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı”nda tespit edilen silme eylemlerine ilişkin olarak ALLIANZ tarafından sunulan beyan ve açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.
- (20) ALLIANZ tarafından sunulan ve Kurum kayıtlarına 27.01.2026 tarih ve 79761 sayı, 27.01.2026 tarih ve 79766 sayı ile intikal eden cevabi yazılarda;
- 20.01.2026 tarihinde ALLIANZ genel merkezine Kurum meslek personeli tarafından yerinde inceleme amacıyla 10.06'da giriş yapılmasını müteakip, saat 10.12'de ALLIANZ yetkililerine çalışanların herhangi bir veri silmemesi gerektiğine yönelik bir uyarı yapıldığı,
 - Bu uyarıyı takiben ivedilikle, ALLIANZ (.....) tarafından tüm ALLIANZ çalışanlarına (toplamda 3000'i aşkın sayıda çalışana), ALLIANZ merkezinde Kurum tarafından bir yerinde inceleme gerçekleştirilmekte olduğu bilgisi ve çalışanların bu kapsamda herhangi bir veriyi silmemesi gerektiğine ilişkin uyarıyı içeren bir e-posta gönderildiği,
 - ALLIANZ'ın Kurum tarafından organizasyon şeması üzerinden belirlenen kişilere (toplamda 15 çalışan) ivedilikle ayrıca haber verdiği ve incelemelerin başladığı,
 - ALLIANZ çalışanı (.....)'nın Kurum personeli tarafından inceleme kapsamına alınan kişiler arasında bulunmadığı,

- (.....)'a ait mobil cihazda bulunan ve katılımcılarının tamamı ALLIANZ çalışanı olan “SME&BP&BO” isimli WhatsApp grubunda 20.01.2026 tarihinde (.....) tarafından saat 18.12’de gönderilmiş bir iletinin WhatsApp uygulamasının “herkesten sil” özelliği kullanılarak silindiği tespit edilmiş ve ilgili iletide “Bu mesaj silindi” kaydına rastlandığı, cevabi yazıda bu hususun “Tespit-1” olarak adlandırıldığı,
- Akabinde, (.....) tarafından (.....) numaralı şahsi cep telefonundaki WhatsApp hesabından saat 18.12’de silinen söz konusu iletinin içeriğinin ve (.....) tarafından başkaca bir verinin silinip silinmediğinin tespiti amacıyla, (.....) ve ALLIANZ yetkililerinin talepleri doğrultusunda, Kurum personeli tarafından (.....) tarafından kullanılan iş ve şahsi mobil cihazlar ile bilgisayar üzerinde ayrıca bir inceleme gerçekleştirildiği,
- Gerçekleştirilen incelemede (.....)’nın iş ve şahsi cep telefonlarında başkaca silinen herhangi bir veriye rastlanmamıştır. Bununla birlikte, e-posta hesabında yapılan incelemede “Recover Deleted Items” (Silinen Öğeleri Geri Getir) klasöründe “Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek” konulu bir e-posta iletisinin yer aldığı ve iletinin saat 16.56’da silindi olarak kaydedilmiş olduğu tespit edilmiştir. Kurum uzmanlarının, (.....) söz konusu e-posta iletisini geri getirebildiği, cevabi yazıda bu hususun “Tespit-2” olarak adlandırıldığı,
- (.....) tarafından WhatsApp uygulamasında yer alan “SME&BP&BO” isimli iş grubundan silinen mesaj içeriğine ise, ALLIANZ tarafından sağlanan tüm teknik destek ve çabaya rağmen ulaşılamadığı,
- Yerinde incelemenin 20.01.2026 tarihinde saat 10.06’da başladığı ve 21.01.2026 tarihinde sabaha karşı tamamlandığı,
- Tespit-2, yerinde inceleme sırasında her ne kadar (.....) tarafından kullanılan e-posta hesabında silinmiş klasörü altında görülmüş olsa da ALLIANZ tarafından yapılan detaylı teknik inceleme akabinde esasen ilgili e-postanın (.....) tarafından silinmediğinin; kendi bilgisi ve kontrolü dışında otomatik olarak ilgili klasöre atılmış olduğunun tespit edildiği, (.....)’nın bir silme eyleminin bulunmadığı,
- Kurum uzmanları tarafından yerinde inceleme sırasında rahatlıkla geri getirilmiş olan ve engelli çalışanlara ilişkin standart bir iç raporlamadan ibaret olan e-postanın içeriğinin de herhangi bir rekabetçi endişeye yol açmasının mümkün olmadığına açık olduğu,
- Söz konusu iletinin (.....)’nın Outlook’unda “Recover Deleted Items” kutusunda yer alma sebebinin bir silme işlemi değil, göndericinin iletlediği e-postayı 13 saniye içerisinde geri çekmesinden kaynaklandığı, dolayısıyla, söz konusu belgenin (.....) tarafından kasıtlı olarak yerinde incelemeyi engelleme saikiyle silinmediği, hatta (.....)’nın otomatik olarak gerçekleşen bu durumdan haberi dahi olmadığı,
- “SME&BP&BO” isimli WhatsApp iş grubundan, grup üyeleri arasında yer alan (.....) tarafından gönderilen bir iletinin saat 18.12’de herkesten silinmesine ilişkin Tespit-1’deki durumla ilgili olarak bilgi alma amacıyla silme eylemini gerçekleştiren ALLIANZ çalışanı (.....)’ya ulaşıldığı,
- İnsan Kaynakları ekibinde İş Ortağı Yöneticisi olarak görev alan ve inceleme günü evinde uzaktan çalışan (.....)’nın LinkedIn üzerinden kamuya açık bir şekilde paylaşılan bir görseli şahsi telefonundan ALLIANZ çalışanı olmayan bir arkadaşına iletme isterken sehven iş için kullanılan bir WhatsApp grubu olan “SME&BP&BO” isimli WhatsApp grubuna iletildiği,

- ALLIANZ'da mesainin 17.00'de bittiği, silme eyleminin 18.12'de gerçekleştiği ve (.....)'nın o gün uzaktan çalıştığı, Kurum personeli tarafından o saate kadar yerinde inceleme kapsamına dahil edilmemiş bir çalışan olduğu,
- Kamuya açık bir platform olan LinkedIn uygulamasında 262.119 takipçisi olan "Çalışana Değer Veren Firma" isimli bir hesaptan Borusan'ın Yapı Kredi Bankası ile yaptığı maaş anlaşması doğrultusunda Halkalı Fabrikası çalışanlarına banka maaş promosyonu olarak tek seferde 140 bin TL ödeme yapacağı duyurusunun paylaşıldığı, söz konusu paylaşımın herhangi bir hassas ticari bilgi ya da herhangi bir şekilde işgücü piyasasında rekabete olumsuz etki edebilecek bir içerik barındırmadığının açık olduğu,
- Tespit-2'deki durumla ilgili olarak çalışanın bilgisayarında silindiği tespit edilen belgelerin geri getirildiği ve ilgili yazışmaların içeriğine ulaşıldığı,
- Tespit-1'deki durumla ilgili olarak çalışanın yerinde inceleme esnasında panik ve stres altındayken sehven yaptığı eylemlerin yerinde incelemenin engellenmesi veya zorlaştırılması olarak nitelendirilmemesi gerektiği,
- Kendisine sabah gönderilen e-posta dışında inceleme sürecine ilişkin herhangi bir bilgisi olmayan (.....)'nın, uzaktan çalışmasının da etkisiyle mesai saati (17.00) bitiminden sonra incelemenin devam ettiğini düşünmediği,
- ALLIANZ'ın incelemenin kesintisiz ve süratli yapılması için Kurum personeline azami seviyede destek sağladığı, teşebbüs yetkilileri ile teşebbüs merkezinde bulunan ve uzaktan çalışan tüm teşebbüs çalışanları tarafından mesai saatlerinin fazlasıyla üzerinde bir süre boyunca, Kurum personeline büyük bir çaba ve özveri ile tam destek sağlandığı,
- ALLIANZ'ın öncelikle ilgili WhatsApp grubuna üye diğer kişilerin mobil cihazlarından bu iletiyi geri getirmeye çalıştığı, silme işleminin tespitinden sonra ALLIANZ yetkililerinin silme eylemini gerçekleştiren ve yerinde inceleme günü uzaktan çalışan (.....)'yı 20.01 saatinde aradığı, sildiği iletinin içeriğine dair herhangi bir görsel kanıt olup olmadığını sorguladığı, sildiği iletiyi geri getirip getiremediği konusunda bilgi talep ettiği, iletiyi aslında göndermeyi hedeflediği arkadaşına iletip iletmediğine dair bir ekran görüntüsü olup olmadığını ve (.....)'nın bu iletiyi kendisiyle eşinin paylaştığı beyanı üzerine eşi ile yazışmalarında durumu ortaya koyan bir görsel kanıt olup olmadığını sorguladığı,
- (.....)'nın tüm çabalarına karşın ilgili gönderinin kendisi ile paylaşımı ve bu gönderiyi kendisinin paylaşımına ilişkin herhangi bir görsel kanıt ulaşamadığı, ALLIANZ'ın böyle bir görsel kanıt elde edemeyince, ilgili WhatsApp grubuna üye tüm çalışanlarını tek tek aradığı, görsel medyaları, cihaz fotoğraf geçmişleri, iCloud/Android görsel depolama ve sohbet yedekleme geçmişlerini kontrol ettirdiği, ancak grup üyesi tüm çalışanların mobil cihazlarının görselleri otomatik indirme/kaydetme özelliği kapalı olduğu için bu çalışanlarda da herhangi bir görsel kanıt elde edilemediği,
- "SME&BP&BO" isimli WhatsApp grubuna (.....)'dan gelen görseli silinmeden önce açarak görüntüleyen grup üyesi (.....)'ın AppleWatch akıllı saat kullandığını beyan ettiği, Kurum personelinin bu yönde bir talebi olmamasına rağmen gönüllü olarak cihazının incelenmesini talep ettiği, bunun üzerine Apple Watch üzerinden sehven silinen görüntünün erişilebilirliğinin de alternatif bir "görüntüye ulaşma kanalı" olarak kontrol edildiği, ALLIANZ'ın, Bilgi Teknolojileri uzmanlarından da destek alarak söz konusu akıllı saati de incelediği, ancak saat görseli kaydetmediği için, oradan da herhangi bir görsel kanıt elde edemediği, görüntüleme yapılamasa da ilgili WhatsApp grubunun üyelerinden (.....)'ın söz

konusu görseli ileti anında görüntülediği ve içeriğinin kamuya açık LinkedIn paylaşımı olduğunu şifahen teyit ettiği,

- (.....)'nın cep telefonunda Kurum uzmanları tarafından gerçekleştirilen detaylı teknik inceleme sonucunda da söz konusu görselin geri getirilmesinin mümkün olmadığı,
- Tespit-1'deki durumla ilgili olarak içeriğin gizlenmesi için değil, aksine geri getirilmesi için (.....) ve grubun diğer üyeleri tarafından iyi niyet göstergesi olacak şekilde geri getirilmesi için gereken tüm yöntemlere başvurulduğu, ancak teknik imkansızlıklar nedeniyle olumlu sonuç alınamadığı,
- ALLIANZ'ın rekabet hukuku kapsamında kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getirerek silme eylemi ile yerinde incelemenin engellenmesi arasındaki nedensellik bağını kestiği ve münferit silme işlemlerinin şirket nezdinde sorumluluk doğurmaması gerektiği,
- 4054 sayılı Kanun ve ilgili mevzuattan kaynaklanan kural ve yükümlülüklerin ihlal edilmesi durumunda, ilgili çalışan hakkında açılacak soruşturma sonucunda çalışana kınama uyarısı verilmesi ve iş sözleşmesinin feshedilmesi de dahil olmak üzere çeşitli yaptırımlar uygulandığı,
- Tespit-1'deki durumla ilgili olarak iletinin tüm çabalara rağmen teknik imkansızlıklar dolayısıyla geri getirilmemesiyle birlikte iletinin içeriği hakkında tüm bilgilerin temin edildiği ve Kurum uzmanları ile paylaşıldığı,
- ALLIANZ'ın yerinde inceleme süresince Kurum heyetiyle tam ve aktif iş birliği içinde hareket ettiği, tespit edilen münferit işlem bakımından da silinen içeriğin geri getirilebilmesi ve doğrulanabilmesi için gerekli her türlü teknik desteği ve erişimi Kurum heyetine sunduğu, söz konusu silme eyleminin yürütülmekte olan incelemenin seyrini etkileyecek nitelikte olmadığı, içeriği itibarıyla soruşturma ile ilgisiz ve tek bir çalışanın anlık/refleks davranışından ibaret olan bu olayın, ALLIANZ'ın yerinde incelemeyi engellediği şeklinde değerlendirilmemesi gerektiği

ifade edilmiştir.

- (21) Yukarıda ifade edildiği üzere, yerinde incelemede (.....) tarafından kullanılan iş ve şahsi mobil cihazlar üzerinde görevli meslek personeline tespit edilen silme eylemi sonrası yapılan incelemelerde "SME&BP&BO" isimli WhatsApp iş grubunda (.....) tarafından silinen mesaj içeriğine ulaşılamamıştır. Teşebbüsün cevabi yazısında sunulan açıklamalar incelendiğinde, teşebbüs çalışanı (.....) tarafından silinen mesaj içeriğine ulaşılamadığı, "SME&BP&BO" isimli WhatsApp iş grubunun diğer üyelerinin WhatsApp hesapları ve elektronik cihazları üzerinden silinen mesaj içeriğine erişimin denendiği, ancak başarılı olunmadığı, "SME&BP&BO" isimli WhatsApp iş grubunda (.....) tarafından silinen mesaj içeriğinin ne olduğunun teknik olarak ispatlanamadığı anlaşılmıştır. Teşebbüs tarafından yapılan açıklamalarda ayrıca teşebbüs çalışanı tarafından silinen içeriğin ne olduğunun teknik olarak ortaya koyulamamasına ilişkin hususun başka bir ALLIANZ çalışanının silinen mesaj içeriğine dair hatırladıklarına dayanan beyanı ile desteklenmeye çalışıldığı anlaşılmıştır. "SME&BP&BO" isimli WhatsApp grubunun üyelerinden (.....)'ın ileti anında görüntülediği ve LinkedIn paylaşımı olduğunu şifahen teyit ettiği WhatsApp mesajının içeriğinin teknik olarak ispatlanamadığı, ALLIANZ tarafından sunulan cevabi yazıda açıkça ifade edilmiştir.
- (22) Bu kapsamda ilk olarak ALLIANZ çalışanı (.....) tarafından silinen mesaj içeriğine yerinde incelemenin gerçekleştirildiği 20.01.2026 tarihinde ve "Yerinde İnceleme ve Bilgi İsteme Tutanağı"nın imzası aşamasına geçilen 21.01.2026 tarihinde yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından ulaşılamadığı belirtilmelidir. İkinci

olarak, ALLIANZ'ın cevabi yazısında da açıkça yer verildiği üzere, (.....) tarafından silinen mesajın içeriğinin ne olduğu, diğer bir ALLIANZ çalışanı (.....)'ın şifahi teyidine dayandırılmaktadır. Teşebbüsün cevabi yazısında (.....) tarafından silinen mesaj içeriğinin teknik olarak teyit edilebilir bir hususa dayandırılmadığı, başka bir teşebbüs çalışanının sözlü beyanı ile bir ekran görüntüsü arasında bağ kurulmaya çalışıldığı ifade edilmiştir. Aşağıda detaylarına yer verildiği üzere, yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması tespiti bakımından yerinde incelemede verinin silinmesinin ortaya koyulması yeterli kabul edilerek belgelerin ihlali gösterir nitelikte olup olmadığı, verinin geri getirilip getirilmediği gibi diğer hususlara ilişkin bir tespit yapma gerekliliğinin bulunmadığı ilgili Kurul içtihadından açıkça görülmektedir. Bu kapsamda yerinde incelemeye başladıktan sonra WhatsApp uygulamasında yer alan iş grubunda gerçekleştirilen silme işleminin 20.01.2026 tarihinde saat 10.06'da başlayan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması şeklinde nitelendirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

- (23) Son olarak teşebbüsün yukarıda özetlenen cevabi yazısında “*Engelli Raporu - 2025 Son Çeyrek*” ve “*Recall: Engelli Raporu - 2025 Son Çeyrek*” konulu e-postalara dair sunduğu bilgilere istinaden yerinde inceleme gününe ait logların tamamının sunulması yönünde bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur.
- (24) Bilgi ve belge talebine istinaden, “*Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek*” konulu e-posta iletisine ilişkin olarak ALLIANZ tarafından sunulan ve Kurum kayıtlarına 17.02.2026 tarih ve 80869 sayı ile intikal eden cevabi yazıda ise;
- Teşebbüsün 27.01.2026 tarihli ve 79761 sayılı cevabi yazısında “(.....)@allianz.com.tr” e-posta adresi tarafından ilgili e-posta iletisini gönderim saatini ve gönderiminden çok kısa süre sonra bu e-postanın geri çağırma (*recall*) işleminin başlatılmasını ortaya koyan sistem bildiriminin ekran görüntüsünün işbu cevabi yazının ekinde sunulduğu,
 - Cevabi yazının (2) ve (3) numaralı ekleri altında sunulan sistem bildirimlerinin Microsoft Exchange sunucusu tarafından oluşturulan resmi bir uyarı mesajı olduğu ve geri çağırma işleminin alıcı tarafında başarıyla işlendiğini doğruladığı,
 - Microsoft Exchange sisteminde başarıyla geri çağırılan e-postaların alıcının posta kutusundan otomatik olarak kaldırıldığı ve alıcının “*Deleted Items*” (Silinen Öğeler) klasörüne düştüğü,
 - Bu sürecin kullanıcı etkileşimi gerektirmeden sunucu seviyesinde gerçekleştiği, bu nedenle başarıyla geri çağırılmış bir mesaj bakımından alıcının e-postayı görüntüleme fırsatı bulamadığı ve yalnızca sistemde sadece log kayıtları ile “*Deleted Items*” klasöründe bir teknik izin kaldığı,
 - Cevabi yazının (4) numaralı ekiyle (i) e-postanın gönderildiği zaman damgası, (ii) hangi Exchange sunucusundan geçtiği bilgisi, (iii) geri çağırma işleminin ne zaman başlatıldığı ve alıcı sunaya ulaştığı bilgisi ve (iv) geri çağırma işleminin başarıyla tamamlandığına dair sistem yanıtını içeren 20.01.2026 tarihindeki tüm sistem hareketliliğini gösterir log kayıtlarının sunulduğu

ifade edilmiştir.

- (25) Teşebbüsün cevabi yazısının ekinde sunduğu kayıtlar incelendiğinde; (2), (3) ve (4) numaralı eklerdeki log kayıtlarının, “*Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek*” konulu e-posta iletisinin silinmesinin geri çağırma işleminden kaynaklandığını gösterir nitelikte olduğu, (4) numaralı ekin yerinde inceleme günü silinen e-postaya dair tüm log kayıtlarını gösterdiği, (2) numaralı ekteki log kaydının ise geri çağırma işlemindeki log kayıtlarının “(.....)” için filtrelenmiş hali olduğu anlaşılmıştır. Sunulan bilgiler doğrultusunda, yerinde

incelemede görevli meslek personeli tarafından alınan belgedeki silme zamanı ve e-posta konusu ile aynı olan ve geri çağırma işleminin başarılı olduğuna dair otomatik gönderilen bilgilendirme e-postasının zamanının yerinde incelemede tespit edilen e-posta silme zamanı ve konusu ile tutarlı olduğu anlaşılmıştır. İşbu kapsamda yerinde incelemede silindiği görülen “*Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek*” konulu e-postanın “(.....)@allianz.com.tr” e-posta kullanıcısı tarafından gerçekleştirilen geri çağırma özelliğine dayandığı tespit edilmiştir.

- (26) Sonuç olarak teşebbüsün gönderdiği cevabi yazılar ve ekleri incelendiğinde, “*Engelli Raporu – 2025 Son Çeyrek*” konulu e-posta iletilsinin silinmesine dair açıklamaların yeterli olduğu ve silinen e-posta iletilsinin geri çağırma işlemi sonucunda gerçekleştiğinin ortaya konulduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, teşebbüsün cevabi yazılarında “Tespit-1” olarak ifade edilen ve “*SME&BP&BO*” isimli WhatsApp grubunda yerinde inceleme tarihi olan 20.01.2026 tarihinde (.....) tarafından saat 18.12’de gönderilmiş iletinin (.....) silinmesine ilişkin eylemin yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması şeklinde nitelendirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.
- (27) Bu noktada yerinde inceleme sırasında veri silinmesine yönelik hususların değerlendirildiği bazı Kurul kararlarına değinilmesinde fayda bulunmaktadır. İlgili hususun değerlendirildiği çok sayıda Kurul kararında, teşebbüsler nezdinde yerinde inceleme başladıktan sonra verilere yönelik silme işlemleri, olası delil ve bulgulara erişimi ortadan kaldırmaları sebebiyle yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması olarak kabul edilmektedir¹. Anılan kararlarda yerinde inceleme başladıktan sonra verilerin silinmesi ile veri bütünlüğünün bozulduğu, dolayısıyla Kurulun inceleme konusuna yönelik bilgi ve bulgu edinme araçlarının önüne geçildiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (28) Kurul içtihadında engelleme/zorlaştırma halinin tespiti adına yerinde incelemeye başladıktan sonra incelemeye konu cihazlarda bulunan verilerin silinmesinin ortaya koyulması yeterli kabul edilmiş, belgelerin ihlali gösterir nitelikte olup olmadığı, verinin geri getirilip getirilmediği gibi diğer hususlara ilişkin bir tespit yapma gerekliliği öngörülmemiştir. Bu kapsamda, yerinde incelemenin engellenmesine yönelik idari para cezası tesis edilmesi için silme işleminin yerinde incelemede görevli meslek personelinin incelemeye başlamasından sonra gerçekleşmiş olması yeterli kabul edilmiştir.
- (29) Kurulun 20.05.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı kararında; Unmaş Unlu Mamuller Sanayi ve Ticaret AŞ’de (UNMAŞ) gerçekleştirilen yerinde incelemede, yerinde inceleme ekibi tarafından saat 10.00’da teşebbüs vekiline teşebbüs çalışanlarının söz konusu inceleme tamamlanana kadar bilgisayarlarından, e-posta hesaplarından ya da teşebbüse ait veri içeren sabit veya taşınabilir nitelikte herhangi bir cihazdan hiçbir suretle bilgi, belge veya yazışma silmemeleri konusunda bilgilendirme yapıldığı, yerinde inceleme yapılacak çalışanların teşebbüs binasında olmadığı öğrenilmesi üzerine ise mobil cihazlardaki veri bütünlüğünün bozulmaması adına saat 10.15’te bu cihazlardaki verilerin silinmemesi hususunun teşebbüs vekiline ayrıca hatırlatıldığı fakat saat 10.38 ve 10.44 arasında UNMAŞ Ticaret Direktörü tarafından WhatsApp uygulaması içinde silme işleminin gerçekleştirildiğinin tespit edildiği belirtilerek teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. İlâveten, ilgili kararda “*Diğer taraftan silinen verilere adli bilişim cihazları yardımıyla erişilebilmiş*

¹ 23.06.2022 tarihli ve 22-28/464-187 sayılı; 25.01.2021 tarihli ve 21-26/327-152 sayılı; 29.04.2021 tarihli ve 20-24/278-123 sayılı; 17.06.2021 tarihli ve 21-31/400-202 sayılı; 08.07.2021 tarihli ve 21-34/452-227 sayılı; 12.08.2021 tarihli ve 21-38/544-265 sayılı Kurul kararları.

olmasının, fiilin yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması niteliğine bir etkisinin bulunmadığı değerlendirilmektedir. Aksi bir durumun kabulünün, teşebbüslerin söz konusu verileri sildiği ancak adli bilişim cihazları tarafından silme işleminin tespit edilemediği bir durumda bu teşebbüsler bakımından bir ödüllendirme anlamına gelebileceği düşünülmektedir.” tespiti yer almaktadır.

- (30) Kurulun 29.04.2021 tarihli ve 21-24/279-124 sayılı *PASİFİK* kararında; Pasifik Tüketim Ürünleri Satış ve Ticaret AŞ’de gerçekleştirilen incelemede saat 10:35’te çalışanlara gönderilen e-posta ile teşebbüs çalışanlarının söz konusu inceleme tamamlanana kadar bilgisayardan, elektronik posta kutularından ya da teşebbüse ait veri içeren sabit veya taşınabilir nitelikte herhangi bir cihazdan hiçbir suretle bilgi, belge veya yazışmanın silinmemesi konusunda uyarılmasına rağmen satış direktörünün bilgisayarında gerçekleştirilen incelemede 11.26-12.26 saatleri arasında toplam 34 adet e-posta yazışmasının silindiğinin tespit edilmesi sebebiyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Silinen söz konusu e-postaların geri getirilerek incelenmiş olması sonucu değiştirmemiştir.
- (31) Yine Kurulun 26.01.2023 tarihli ve 23-06/74-23 sayılı *ÇİMSA* kararında “*Mevcut olayda da silinme işlemine rağmen teşebbüste hazır bulunan (.....)’ın mobil cihazından anılan WhatsApp grubundaki yazışmalara erişildiği ve söz konusu yazışmalarda inceleme konusyla ilgili herhangi bir bulgu ve/veya belgeye rastlanılmadığı görülse de silme eylemini gerçekleştiren çalışana ait telefonun şirket telefonu olduğu, ilgili yazışma grubunun şirket işlerine ilişkin hususları içerdiği ve Kurul içtihadında ağırlıklı olarak Kurulun engelleme/zorlaştırma halinin tespiti adına veri silinmesinin ortaya koyulmasını yeterli kabul etmesi dikkate alındığında ilgili teşebbüse yerinde incelemenin zorlaştırılması/engellenmesi davranışları için 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi gereğince 2021 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.”* değerlendirmesine yer verilmiştir.
- (32) Kurulun 02.03.2023 tarihli ve 23-12/180-56 sayılı kararında ise; Altıparmak Gıda San. ve Tic. AŞ’de yapılan yerinde inceleme kapsamında, bazı teşebbüs çalışanlarının inceleme başladıktan sonra e-posta hesaplarında yer alan bazı e-postaları sildiğinin tespit edilmesi gerekçesiyle teşebbüs hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. İlgili e-postaların bir kısmı “*Silinmiş Öğeleri Kurtar*” seçeneği ile geri getirilirken silinmiş diğer e-postaların sadece log kayıtları tespit edilebilmiştir. Kararda Kurul, bazı e-postaların geri getirilebilmiş olmasının yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması niteliğine bir etkisinin bulunmadığı, zira aksi bir durumun kabulünün silme işleminin tespit edilemediği bir durumda teşebbüsler bakımından ödüllendirme anlamına geleceği değerlendirmesinde bulunmuştur.
- (33) Kurulun yerleşik içtihadına göre, yerinde inceleme başladıktan sonra klasör, e-posta, mesaj gibi verilerin silinmesi, delil karartmaya yönelik eylem olarak nitelendirilmekte ve bu eylem neticesinde yerinde incelemede görevli meslek personelinin olası delillere erişiminin zorlaştırıldığı kabul edilmektedir. Kurulun 21.09.2023 tarihli ve 23-45/839-295 sayılı *KOYUNCU* kararında da *KOYUNCU*’da gerçekleştirilen yerinde inceleme esnasında Microsoft Outlook hesaplarındaki veri silme eylemlerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında yerinde incelemenin engellenmesi veya zorlaştırılması olarak değerlendirileceği sonucuna varılmıştır².

² Kurulun 21.09.2023 tarihli ve 23-45/839-295 sayılı kararı.

- (34) Yukarıda yer verilen Kurul içtihadına ek olarak Ankara 18. İdare Mahkemesinin 13.04.2022 tarihli ve E. 2022/548, K. 2022/2882 sayılı kararında silinen e-postaların içeriğinin (özel ya da iş ile ilgili olup olmaması) ya da geri getirilip getirilememesinin cezai müeyyideye bağlanan halin oluşmasına herhangi bir etkisinin bulunmadığı belirtilmiştir.
- (35) Yapılan tespit ve değerlendirmeler ışığında incelemeye başlandıktan sonra WhatsApp uygulamasında yer alan iş grubunda gerçekleştirilen silme işlemi ile teşebbüs çalışanlarının bireysel sohbetlerinde gerçekleştirilen silme işlemlerinin delil karartmaya yönelik eylem olarak nitelendirilmesi gerektiği, bu kapsamda meslek personelinin yerinde incelemede elde etmesi olası delil ve bulgulara erişiminin engellendiği/zorlaştırıldığı kanaatine ulaşılmıştır. Silme eylemini gerçekleştiren çalışanlara ait telefonların şirket telefonu olduğu, ilgili yazışma grubunun ve sohbetlerin şirket işlerine ilişkin hususları içerdiği, Kurul içtihadında ağırlıklı olarak Kurulun yerinde incelemenin engellemesi/zorlaştırılması halinin tespiti adına incelemeye başlandıktan sonra veri silinmesinin ortaya koyulmasını yeterli kabul etmesi hususları dikkate alındığında ilgili teşebbüse yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması davranışları için idari para cezası verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (36) Bu kapsamda 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in "*Mali kurumlarda cironun hesaplanması*" başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri için yapılacak ciro hesaplamasını, "*Hazine ve Maliye Bakanlığı, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği veya Emeklilik Gözetim Merkezi tarafından yayımlanan ya da Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından teyit edilmek üzere birleşme veya devralmaya konu şirketler tarafından kamuya açıklanmış en son finansal tablo ya da verilere göre;*
(1) *Sigorta şirketlerinde yurt içi direkt prim üretimi (brüt),*
(2) *Reasürans şirketlerinde yurt içi direkt prim üretimi (brüt),*
(3) *Emeklilik şirketlerinde toplam katkı payı tutarı, toplam fon tutarı ile hayat dalında da faaliyet gösteren emeklilik şirketleri için ayrıca yurt içi direkt prim üretimi (brüt)*
(...) *toplamı kabul edilir.*" şeklinde düzenlemiştir.
- (37) Bu doğrultuda ALLIANZ'ın 2024 yılı yurt içi direkt prim üretiminden elde ettiği brüt geliri olan (.....) TL üzerinden binde beş oranında (.....) TL idari para cezası verilmesinin uygun olacağı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (38) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 15.01.2026 tarihli ve 26-02/53-M sayılı kararıyla yürütölmekte olan önaraştırma kapsamında, 20.01.2026 tarihinde Allianz Sigorta AŞ'de gerçekleştirilen yerinde incelemenin veri silinmesi suretiyle engellendiğı/zorlaştırıldığı, Bu çerçevede Allianz Sigorta AŞ'ye 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 9. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca 2024 yılı yurt içi direkt prim üretiminden elde ettiğı brüt gelirinin binde beşi oranında (.....) TL idari para cezası verilmesine gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.