

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2024-6-038 (Devralma)
Karar Sayısı : 24-54/1208-515
Karar Tarihi : 20.12.2024

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Enes YASAN, Gülşen EREN PEKGÖZ, Gizem ÖZSÖZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN :- KEB Metal Yatırım AŞ
Temsilcisi: Av. Cenk NARTER
19 Mayıs Mah. Dr. Hüsnü İsmet Öztürk Sok. No:3 Elit
Residence Kat:20 D:48 Şişli-İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Hâlihazırda Linde + Wiemann SE & Co. KG ve Linde + Wiemann Beteiligungs GmbH ile Ersu Ailesi'nin ortak kontrolünde olan Linde Opsan Otomotiv Parça Sanayi ve Ticaret AŞ'nin tek kontrolünün Ersu Ailesi'ne ait KEB Metal Yatırım AŞ aracılığıyla devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 13.11.2024 tarih ve 58876 sayı ile giren ve eksiklikleri 29.11.2024 tarihli ve 59560 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 10.12.2024 tarih ve 2024-6-038/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Yapılan bildirimde, Linde + Wiemann SE & Co. KG ve Linde + Wiemann Beteiligungs GmbH (L+W GRUP) ve Mehmet Kaya ERSU ve Emir BEHLİL (ERSU AİLESİ) tarafından ortak kontrol edilen Linde Opsan Otomotiv Parça Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (LİNDE OPSAN) %(.....) oranındaki hissesinin ve tek kontrolünün ERSU AİLESİ tarafından KEB Metal Yatırım AŞ (KEB) aracılığıyla devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirim konusu işlemin temelini L+W GRUP ve ERSU AİLESİ arasında 30.10.2024 tarihinde imzalanan "Hisse Alım Sözleşmesi" oluşturmaktadır. Söz konusu sözleşmeye göre L+W GRUP, LİNDE OPSAN'da sahip olduğu %(.....) oranındaki hisseleri, diğer hissedar olan ERSU AİLESİ'ne devredecektir.
- (6) Bildirilen işlem öncesinde, LİNDE OPSAN üzerinde L+W GRUP ve ERSU AİLESİ (.....) sahiptir. Aynı zamanda, hissedarların karar alma yetkileri bakımından eşitliğin söz konusu olduğu, bu bakımdan hâlihazırda LİNDE OPSAN üzerinde hissedarlardan herhangi birine diğerinin rızası olmaksızın karar alma imkânı veren bir imtiyaz tanınmadığı ifade edilmektedir. Dolayısıyla işlem öncesinde LİNDE OPSAN'ın, L+W GRUP ve ERSU AİLESİ'nin ortak kontrolünde bulunduğu anlaşılmaktadır.

- (7) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre, "*Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması*" işlemi 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında devralma sayılmaktadır. L+W GRUP ve ERSU AİLESİ tarafından ortak kontrol edilen LİNDE OPSAN'ın tek kontrolünün, işlem neticesinde ERSU AİLESİ'ne geçeceği anlaşılmaktadır. Bildirilen işlem sonrasında devre konu şirketin kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana geleceğinden, işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemi olduğu değerlendirilmiştir.
- (8) Tarafların ciro bilgileri incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde öngörülen eşiklerin aşılmış olduğu ve bu sebeple söz konusu işlemin Kurulun iznine tabi olduğu anlaşılmaktadır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.
- (10) Devre konu LİNDE OPSAN, Türkiye'de otomotiv yan sanayi metal parçalarının üretimi alanında faaliyet göstermekte olup otomotiv ana sanayisinde faaliyet gösteren müşterilerine, profil çekme (*rollforming*¹), gerdirerek bükme (*stretch bending*²), kaynak ve/veya montaj teknolojilerinin kullanıldığı *rollform* arka şasi kolları, koltuk kızakları, batarya taşıyıcılar, kapı içi cam kanalları ve güvenlik çarpma traversleri gibi çeşitli otomotiv parça ve bileşenlerini üretmekte ve satmaktadır. Aynı zamanda LİNDE OPSAN, Türkiye'de üretimini gerçekleştirdiği ürünlerin cüzi miktarda ihracatını gerçekleştirmektedir.
- (11) ERSU AİLESİ'nin Türkiye'de faaliyet gösteren iştiraklerinden Opsan Orijinal Saç Parça San. ve Tic. AŞ (OPSAN), otomotiv sektörü için pres ile şekillendirme (*stamping*) yöntemi ile gövde kaporta parçaları, alüminyum ara bölmeler, motor beşiği ve salıncak kolu gibi süspansiyon, şasi parçaları ve metal koltuk parçaları imalatı alanında faaliyet göstermekte; Opsan Kalıp San. ve Tic. AŞ (OPSAN KALIP), OPSAN'ın üretimde kullandığı kalıpların tasarımını ve üretimini gerçekleştirmekte; Erpres Metal Sanayi ve Ticaret AŞ (ERPRES) ve Opaş Otomotiv ve Pres San. ve Tic. AŞ (OPAŞ) ise herhangi bir üretim veya satışla iştigal etmeyerek sadece OPSAN'a işçilik hizmeti sağlamaktadır. ERSU AİLESİ'nin Türkiye'deki diğer iştiraklerinin ise herhangi bir üretim veya satış faaliyeti bulunmamaktadır.
- (12) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, LİNDE OPSAN'ın ve OPSAN aracılığıyla ERSU AİLESİ'nin otomotiv parça ve bileşenlerinin üretimi pazarında faaliyet gösterdikleri anlaşılmaktadır. Otomotiv parça ve bileşenleri pazarının ürün çeşitliliği oldukça yüksek olup her bir ürün grubunun ayrı bir pazar olarak değerlendirilmesi mümkündür. Bildirim Formu'nda, tarafların genel olarak birbirine

¹ *Roll form* (rulo şekillendirme), genellikle rulo haldeki sacın, ardışık dizilmiş dönen merdanelerin ve kalıplarının arasında geçirilerek istenen kesit ölçülerine ulaşıncaya kadar, aşamalı büyük ölçekli, sürekli bir şekillendirme işlemini ifade eder.

² Gerdirme ve bükme dayanan bir metal şekillendirme yöntemidir.

ikame olmayan, farklı amaçlar için kullanılan, farklı nitelikteki ürünleri ürettiği ifade edilmektedir. Ayrıca tarafların üretim teknolojilerinin, üretim sürecine bağlı olarak iş modellerinin ve ortaya konulan ürünlerin farklı olduğu belirtilmektedir. Dolayısıyla tarafların birbirine ikame olmayan farklı ürünler ürettikleri söylenebilecektir.

- (13) Başvuru sahibi tarafından, LİNDE OPSAN'ın otomotiv yan sanayisinde önde gelen rakipleri olarak Çelikform Gestamp³, Rollmech⁴, Sisan⁵, Snop⁶ ve Meko Metal⁷ gibi yerli ve yabancı üreticilerin sayılabileceği, pazarın parçalı bir yapıda olduğu ve hiçbir oyuncunun pazar payının %(.....)'i geçmediğinin tahmin edildiği ifade edilmiştir. Diğer yandan, LİNDE OPSAN'ın ürettiği ürünlerin yaklaşık %(.....)'ını Ford Otomotiv Sanayi AŞ'ye (FORD), %(.....)'sını ise Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret AŞ'ye sattığı bildirilmektedir. OPSAN'ın ürettiği parçalar bakımından pazardaki en büyük rakiplerine ise Beyçelik Gestamp⁸, Coşkunöz Metal Form⁹, Küçükoğlu Holding (Toksan¹⁰ ve Ak-pres¹¹), Howon¹², Toyotetsu¹³ ve Sarıgözoğlu¹⁴ gibi pek çok üretici örnek verilmektedir. Yine hiçbir oyuncunun payının %(.....)'i geçmediğinin tahmin edildiği ifade edilmektedir. OPSAN'ın müşterilerine bakıldığında ise satışlarının yaklaşık %(.....)'ini FORD'a, geriye kalan %(.....) civarındaki satışların büyük kısmını ise yine Tofaş Türk Otomobil Fabrikası AŞ, Hyundai Assan Otomotiv San. ve Tic. AŞ, Mercedes-Benz Otomotiv Ticaret ve Hizmetleri AŞ gibi otomotiv üreticilerine gerçekleştirdiği ifade edilmektedir.
- (14) İlaveten, LİNDE OPSAN ile OPSAN arasında, kaynaklı detay tampon komponenti satışını içeren, LİNDE OPSAN'ın toplam satışları içerisinde %(.....)'e, OPSAN'ın toplam alımları içerisinde yaklaşık %(.....)'e karşılık gelen bir tedarik ilişkisi bulunmaktadır. Aynı zamanda LİNDE OPSAN, OPSAN'dan preslenmiş metal hammaddeler ve/veya parçalar tedarik etmekte olup, bu alışveriş OPSAN'ın toplam satışları içerisinde yaklaşık %(.....)'e, LİNDE OPSAN'ın toplam alımları içerisinde ise %(.....)'e tekabül etmektedir.
- (15) Son olarak, ERSU AİLESİ'nin iştiraklerinden OPSAN KALIP, metalden kalıp ve döküm modeli imalatı yapmaktadır. LİNDE OPSAN'ın metal parça üretimi gerçekleştirdiği göz önünde bulundurulduğunda, taraflar arasında tedarik ilişkisi bulunmadığı ifade edilmişse de potansiyel bir dikey örtüşme oluşabileceği değerlendirilmektedir. Başvuru sahibi tarafından metal kalıp pazarının, LİNDE OPSAN ve OPSAN'ın faaliyet gösterdiği metal parça pazarından daha parçalı bir yapıda olduğu, pazarda irili ufaklı ve yerli yabancı pek çok oyuncunun bulunduğu ve hiçbir oyuncunun pazar payının %(.....)'u geçmediğinin tahmin edildiği ifade edilmiştir.
- (16) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, LİNDE OPSAN ile ERSU AİLESİ'nin faaliyetleri arasında çeşitli yatay ve/veya dikey örtüşmeler bulunması halinde dahi, söz konusu pazarlarda pek çok rakip teşebbüsün bulunması, tarafların pazar paylarının düşük olması, müşteri kitlesinin alıcı gücü yüksek otomotiv ana sanayi üreticilerinden

³ Çelikform Gestamp Otomotiv AŞ

⁴ Rollmech Automotive San. ve Tic. AŞ

⁵ Sisan San. ve Tic. AŞ

⁶ Snop İzmit Metal San. ve Tic AŞ

⁷ KMC Kayseri Metal Center San. ve Tic. AŞ

⁸ Beyçelik Gestamp Otomotiv Sanayi AŞ

⁹ Coşkunöz Metal Form Mak. End. Ve Tic AŞ

¹⁰ Toksan Otomotiv AŞ

¹¹ Ak Pres Otomotiv AŞ

¹² Howon Otomotiv AŞ

¹³ TOYOTETSU Otomotiv Parçaları San. ve Tic. AŞ

¹⁴ Sarıgözoğlu Hidrolik Makina ve Kalıp Sanayi AŞ

oluşması ve taraflar arasındaki tedarik ilişkisinin sınırlı olması nedenleriyle işlemin etkilenen pazarlarda herhangi bir rekabetçi endişe meydana getirmeyeceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, işlemin ortak kontrolden tek kontrole geçiş niteliğinde olduğu göz önünde bulundurulduğunda, işlemin herhangi bir pazar payı artışına sebebiyet vermeyeceği ve taraflara mevcut durumdan farklı olarak etkin rekabeti sınırlama imkânı tanımayacağı değerlendirilmiştir.

- (17) Yukarıda yer verilen inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konusu işlem ile 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (18) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.