

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-4-071

(Devralma)

Karar Sayısı : 26-02/50-21

Karar Tarihi : 15.01.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan),
Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Kübra Dilara AYAR, Rabia BALTACI, Orhan Enes ÖZERDEM

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - SoftBank Group Corp.

Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK,

Av. O. Onur ÖZGÜMÜŞ, Av. Efe OKER, Av. G. Irmak KİÇKİ

Çitlenbik Sokak, No: 12, Yıldız Mahallesi, Beşiktaş, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** ABB Ltd.'nin küresel robotik işkolunu elinde bulunduracak olan ABB Robotics Holdco 1 Ltd'nin tüm hisselerinin ve tek kontrolünün SoftBank Group Corp. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 11.11.2025 tarih ve 76549 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 24.12.2025 tarih ve 78520 sayılı yazı ile giderilen bildirim üzerine düzenlenen 09.01.2026 tarih ve 2025-4-071/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda ABB Ltd.'nin (ABB Grubu) küresel robotik işkolunu elinde bulunduracak olan ABB Robotics Holdco 1 Ltd.'nin (ABB ROBOTICS) tüm hisselerinin ve tek kontrolünün SoftBank Group Corp. (SBG)¹ tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi uyarınca izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirime konu işlemin temelini TULIP HOLDCO ile ABB Grubu arasında akdedilen 08.10.2025 tarihli Hisse Alım Sözleşmesi (SÖZLEŞME) oluşturmaktadır.
- (6) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, birleşme ve devralma sayılan hallerden biri olarak; *"kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla,*

¹ Tulip Holdco (DE) LLC (TULIP HOLDCO) veya TULIP HOLDCO tarafından aday gösterilen başka bir bağlı kuruluşun, ABB ROBOTICS'in tüm hisselerini devralacağı, TULIP HOLDCO'nun veya TULIP HOLDCO tarafından aday gösterilebilecek bağlı kuruluşun ise dolaylı olarak SBG'nin tamamına sahip olduğu ve kontrol ettiği ve yalnızca Bildirilen İşlem'in amaçları doğrultusunda kurulmuş özel amaçlı araç (*special purpose vehicle*) şirketler olduğu ifade edilmektedir. Bu çerçevede Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'un 9. paragrafı uyarınca bildirim konu işlem kapsamında ilgili teşebbüs olarak SBG esas alınmıştır.

sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir veya daha fazla kişi tarafından devralınması” hali sayılmaktadır.

- (7) Planlanan işlem öncesinde devre konu ABB ROBOTICS’in hisselerinin tamamının ve tek kontrolünün ABB Grubu’na ait olduğu görülmektedir. İşlem sonrasında ABB ROBOTICS’in hisselerinin tamamı ve tek kontrolü bildirim konu işlem için kurulmuş özel amaçlı bir holding şirketi olan TULIP HOLDCO aracılığıyla SBG tarafından devralınacaktır. Bu doğrultuda söz konusu işlem sonucunda devre konu ABB ROBOTICS’in kontrolünde kalıcı bir değişiklik meydana geleceğinden bildirim konusu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi kapsamında bir devralma işlemi niteliğindedir.
- (8) Öte yandan 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca söz konusu Tebliğ kapsamına giren bir birleşme veya devralma işleminin Rekabet Kurulunun (Kurul) iznine tabi olmasına ilişkin olarak;

“a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL’yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL’yi veya

b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL’yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL’yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur.”

hükmü yer almaktadır.

- (9) Bu kapsamda taraflara ait ciro bilgilerinden bildirilen işlemin, anılan Tebliğ’in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen ciro eşliğini aştığı, dolayısıyla başvuru konusu işlemin izne tabi bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.
- (10) Bu noktada, işlem taraflarının faaliyet alanları göz önüne alınarak olası etkilenen pazarlar bağlamında işlemin etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde herhangi bir hâkim durum yaratıp yaratmadığı veya mevcut bir hâkim durumu kuvvetlendirip kuvvetlendirmeyeceği değerlendirilmelidir. 2010/4 sayılı Tebliğ’in ekinde yer alan bildirim formunda etkilenen pazar; *“Bildirim konusu işlemten etkilenme ihtimali olan ve a) Taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), ilgili ürün pazarları, etkilenen pazarları oluşturmaktadır.”* şeklinde tanımlanmaktadır.
- (11) Tarafların faaliyetleri incelendiğinde, devralan taraf konumunda olan SBG’nin teknoloji sektörüne odaklanmış, çeşitli yatırım ve iştirak portföyüne sahip, halka açık bir yatırım şirketi olarak faaliyet gösterdiği belirtilmektedir. SBG’nin şirketleri ve yatırımları; çevrimiçi öğrenme, mobil ve sabit hatlı iletişim hizmetleri, mikroelektronik, ulaşım, yazılım, mobil cihazlar, internet reklamcılığı ve e-ticaret, bankacılık, ödeme ve yatırım, bilişim teknolojileri platformları, yapay zekâ ve mobil robotlar dâhil olmak üzere çeşitli sektörlerde küresel ölçekte faaliyet göstermektedir.
- (12) SBG’nin Türkiye’deki faaliyetleri incelendiğinde; teşebbüsün Cubic Telecom Turkey Telekomünikasyon Bağlantı ve Platform Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi (CUBIC) ünvanlı bir iştirakinin bulunduğu, 06.02.2024 tarihinde kurulan CUBIC’in 2024 yılı ile Mart 2025’te sona eren en güncel mali yılında Türkiye’de herhangi bir satış gerçekleştirmediği belirtilmiştir. SBG Türkiye’de iştirakleri; olan Arm Holdings plc

(ARM), SoftBank Corp. (SBKK), SoftBank Robotics UK Ltd. (SOFTBANK ROBOTICS) ve (.....) aracılığıyla faaliyet göstermektedir.

- (13) ARM, sensörlerden akıllı telefonlara ve sunuculara kadar çeşitli cihazlar için ana çiplerde kullanılan işlemcileri tasarlamaktadır. ARM'ın lisansları fikri mülkiyet, ekipman, yazılım, eğitim ve/veya destek alanlarına ilişkin olabilmektedir. SBKK ise Türkiye'de, kontrol ettiği iştirakleri ve portföy şirketleri aracılığıyla faaliyet göstermekte olup Türkiye'de kurulu herhangi bir iştiraki ve/veya bağlı kuruluşu bulunmamaktadır. Bu iştiraklerden olan SB C&S Corp. bilişim teknolojileri donanımlarının ve yazılımlarının toptan dağıtım alanlarında hizmet vermekte; LY Corporation ise çevrimiçi reklamcılık, e-ticaret ve diğer çeşitli işleri kapsayan bir mesajlaşma uygulaması geliştirmektedir.
- (14) Buna ek olarak SBG, iştiraki SOFTBANK ROBOTICS ile 2024 mali yılında Türkiye'de, bir servis robotu türü olan temizlik robotlarını tedarikini gerçekleştirmiştir.² Son olarak SBG kontrol ettiği (.....)
- (15) Devre konu teşebbüs olan ABB ROBOTICS ise ABB Grubu'nun robotik bölümünü ayırarak yeni bir holding yapısına dönüştürmesiyle nihai devre konu şirket olarak; çeşitli sektörlerde işletmelerin daha dayanıklı, esnek ve verimli olmasına yardımcı olan robotik teknolojilerin tasarımı, geliştirilmesi, üretimi, satışı ve servisi alanında faaliyet göstermektedir. ABB ROBOTICS Türkiye'de endüstriyel robotların tedarikinde, özellikle de donanımsız robotların ve çözümlerin tedarikinde ve aynı zamanda satış sonrası destek, müşterilere eğitim, satışı ve kurulumu yapılan robotlara ve sistemlere yedek parça dâhil olmak üzere ilgili hizmetlerin sağlanmasında faaliyet göstermektedir. Bildirilen işlem kapsamında ABB Grubu'nun kontrol ettiği ABB Elektrik Sanayi AŞ'nin robotik iş koluna ilişkin varlıkların, şirketin kısmi olarak bölünmesi yoluyla yeni kurulan ABB Robotics Turkey Endüstriyel Otomasyon Anonim Şirketi'ne (ABB ROBOTICS TÜRKİYE) devredilmesi ve işlem sonrasında Türkiye'deki robotik işkoluyla ilgili varlıklara sahip olacak olan ABB ROBOTICS TÜRKİYE'nin, ABB ROBOTICS'e devredilerek nihai olarak SBG'nin kontrolüne geçmesi öngörülmektedir. Bu çerçevede ABB ROBOTICS'in Türkiye'de faaliyet gösterecek iştiraki ABB ROBOTICS TÜRKİYE olacak olup anılan şirket robotik alanında faaliyet gösterecektir.³
- (16) Bu kapsamda tarafların faaliyetleri incelendiğinde devre konu teşebbüs ABB ROBOTICS'in endüstriyel robotların tedariki alanında; SBG'nin ise SOFTBANK ROBOTICS aracılığıyla bir servis robotu türü olan temizlik robotlarının tedariki alanında faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Tarafların her ikisinin de robotik endüstrisinde faaliyet göstermesi nedeniyle faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir ilişki olabileceği ihtimali üzerinde durulmuştur. Bu noktada, öncelikle endüstriyel robotlar ile servis robotları arasında ikame edilebilirlik ilişkisi olup olmadığının ortaya konulması gerekmektedir.
- (17) Endüstriyel robotlar (örneğin üretim, lojistik, montaj), üç veya daha fazla eksenle oluşan, otomatik olarak kontrol edilen, çok işlevli, çok yönlü ve programlanabilir bir sistem olarak tanımlanmakta olup endüstriyel ortamda kullanılmak üzere

² Başvuruda SOFTBANK ROBOTICS'in servis robotları pazarına ilişkin Türkiye'de gerçekleştirdiği satışların toplam (.....) ABD doları tutarında olduğu ve anılan teşebbüsün Türkiye'de servis robotlarına ilişkin olarak pazar payının %(.....)'in altında bulunduğu belirtilmektedir.

³ Başvuruda endüstriyel robotların en dar pazar tanımlamasında dahi ABB ROBOTICS'in hacim bazlı pazar payının Türkiye'de 2024 yılı itibarıyla %(.....) seviyelerinde olduğu ifade edilmektedir.

tasarlanmıştır. Bu robotlar; (i) eklemlı robotlar⁴, (ii) kartezyen robotlar⁵, (iii) delta robotlar⁶, (iv) SCARA robotları⁷, (v) işbirlikçi robotlar⁸ (vi) paletleme robotları⁹, (vii) boyama robotları¹⁰ ve (viii) otonom mobil robotlar (AMR)¹¹ şeklinde alt kırılımlara ayrılmaktadır.¹² Endüstriyel robotların tipik uygulamaları ise kaynak yapma, boyama, ütüleme, montajlama, al-yerleştir, paletleme, ürün denetimi ve deneme olarak sayılmıştır. Servis robotları ise insanlar veya ekipman için faydalı görevler yapan, kişisel veya profesyonel kullanımı olan, kısmi otonomiyle (insan robot etkileşimi dahil) veya tam otonomiyle (yani robota aktif insan müdahalesi olmaksızın) hareket edebilen ve konaklama, tıbbi, (profesyonel) temizlik, tarım, savunma, perakende, yemek yapımı ve kişisel yardım alanlarında kullanılabilen robotlardır.

- (18) Bu çerçevede endüstriyel robotlar ile servis robotlarının özellikleri birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu robot türlerinin hitap ettikleri müşteri grupları, kullanım amaçları ve ekonomik fonksiyonları bakımından önemli ölçüde farklılaştığı anlaşılmaktadır. Endüstriyel robotlar esas olarak üretim süreçlerinde verimlilik, hassasiyet ve sürekliliğin sağlanmasına hizmet ederken, servis robotları üretim dışı alanlarda insanlara veya ekipmanlara destek sağlayan yardımcı araçlar niteliği taşımaktadır. Bu farklılaşma, söz konusu robot türlerinin nihai kullanıcılar açısından birbirlerinin yerine geçebilir nitelikte olmadığını göstermekte olup talep yönünden ikame edilebilirlik bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (19) Bununla beraber arz yönlü ikame bakımından da endüstriyel robotlar ile servis robotları arasında önemli yapısal farklılıklar bulunmaktadır. Endüstriyel robotların üretimi, endüstriyel standartlara uygunluk, yüksek dayanıklılık, ağır yük taşıma kapasitesi ve üretim hatlarına entegrasyon gibi unsurlar çerçevesinde özel mühendislik süreçleri gerektirirken, servis robotlarının tasarım ve üretimi farklı teknik gereklilikler içermektedir. Bu çerçevede endüstriyel robot üreticilerinin kısa vadede ve makul maliyetlerle servis robotu üretimine yönelmesinin veya servis robotu üreticilerinin endüstriyel robot üretimine geçmesinin ekonomik ve operasyonel açıdan mümkün olmadığı, dolayısıyla söz konusu ürünler bakımından arz yönlü ikame edilebilirliğin de bulunmadığı değerlendirilmektedir.

⁴ Eklemlı robotlar, döner eklemlı çok bağlantılı bir kola sahiptir ve montaj, kaynak, boyama, malzeme taşıma ve daha fazlasını otomatikleştirmek için kullanılmaktadır.

⁵ Kartezyen robotlar, X, Y ve Z doğrusal eksenler boyunca hareket edebilen, lineer (düz) hareketli robotlardır. Bu robotlar, taşıma, montaj, paketleme, paletleme ve CNC/3D baskı gibi uygulamalarda kullanılmaktadır.

⁶ Delta robotlar, tabanda evrensel eklemlere bağlı üç koldan oluşan paralel robotlardır. Esas olarak yüksek hızlı robotik toplama ve paketleme teknolojisinde, toplama, paketleme ve ambalajlama uygulamalarında kullanılmaktadır.

⁷ SCARA, "Seçici Uyum Eklemlı Robot Kol (Selective Compliance Articulated Robot Arm)" anlamına gelmektedir. SCARA robotları dikey (Z) yönde sabitken, yatay (X-Y) düzlemde uyumlu (esnek) konumdadır. SCARA robotları malzeme taşıma, yükleme ve boşaltma, toplama ve yerleştirme ile küçük parça montajı ve test uygulamaları için kullanılmaktadır.

⁸ Robotlar ve insanların aynı alanda çalışmasına olanak tanıyan işbirlikçi robotlar, kaynak, paletleme, paketleme, montaj, makine destek, vidalama, zımparalama/cıtalama ve dağıtım/yapıştırma gibi uygulama alanlarına sahiptir.

⁹ Paletleme robotları, yüksek hızlı ve hassas malzeme taşıma için tasarlanmıştır. Paketleme ve lojistikte otomasyonu optimize etmek için kullanılmaktadır.

¹⁰ Boyama robotları, otomatik boyama ve kaplama uygulamaları için tasarlanmıştır. Bu robotlar otomotiv iç ve dış boyama, katmanlar ve genel küçük ve orta büyüklükteki parça boyama uygulamalarında kullanılmaktadır.

¹¹ AMR'ler, otomotivden lojistiğe, tüketim mallarına ve diğer endüstriyel süreçlere kadar çeşitli sektörlerde yükleri bağımsızca taşımak için özel olarak tasarlanmış taşıma robotlarıdır.

¹² <https://www.abb.com/global/en/areas/robotics/products> Erişim tarihi 29.12.2025.

- (20) Nitekim bu yaklaşım, Kurulun *ABB/AB Rotech ve Rotech* kararında¹³ da benimsenmiştir. Anılan kararda Kurul, robotik sektöründe endüstriyel robotlar ve servis robotları arasında bir ayırım yapılabileceğini belirtmiş ve nihai olarak endüstriyel robotların tedariki için ayrı bir ilgili ürün pazarının tanımlanabileceği sonucuna varmıştır.
- (21) Yukarıda yer verilen açıklamalar ve Kurulun önceki kararları birlikte değerlendirildiğinde, endüstriyel robotlar ile servis robotlarının işlevleri, nihai kullanım alanları ve fiyat yapıları bakımından önemli ölçüde farklılaştığı; ayrıca üretim süreçlerinin farklı teknik ve fonksiyonel gereklilikler içermesi nedeniyle söz konusu robotlar arasında arz ve talep yönlü bir ikame edilebilirliğin bulunmadığı anlaşılmaktadır.
- (22) Bu kapsamda ABB ROBOTICS'in Türkiye'de endüstriyel robotların tedarikinde, özellikle de donanımsız robotların ve çözümlerin tedarikinde faaliyet göstermesi, SBG'nin ise Türkiye'de, bir servis robotu türü olan temizlik robotlarının tedarikinde faaliyet göstermesi dikkate alındığında teşebbüslerin faaliyetleri arasında ilgili ürünler bakımından yatay ya da dikey herhangi bir örtüşme meydana gelmediği değerlendirilmektedir.
- (23) Diğer yandan SBG'nin iştiraki ARM'ın sensörlerden akıllı telefonlara ve sunuculara kadar çeşitli cihazlar için ana çipler için işlemci tasarımı gerçekleştirdiği, bu çerçevede fikri mülkiyet, ekipman, yazılım, eğitim ve/veya destek alanlarında lisans sunduğu anlaşılmaktadır. Bu kapsamda ARM'ın Türkiye'de sunduğu söz konusu hizmetlerin ABB ROBOTICS tarafından üretilen ürün ve hizmetler için girdi niteliği taşıyabileceği düşünüldüğünden tarafların faaliyetleri arasında dikey bir örtüşmenin mevcut olabileceği ihtimali üzerinde durulmuştur. Söz konusu faaliyetlere ilişkin herhangi bir örtüşmenin bulunup bulunmadığının netleştirilmesi amacıyla tarafa gönderilen bilgi talebi üzerine iletilen cevabi yazıda; ARM'ın müşterilerin mikroişlemcileri tasarlamak için kullandığı fikri mülkiyetlerin lisansını verdiği, bu mikroişlemcilerin daha sonra genellikle başka bir şirket tarafından üretildiği ve nihai kullanıcılar için ürünlerle birleştirilmeden önce daha büyük elektrik bileşenlerine (örneğin entegre devreler) monte edildiği, ABB ROBOTICS'in mikroişlemci tasarlamadığı veya üretmediği, dolayısıyla ARM'ın fikri mülkiyetini tedarik etmediği veya kullanmadığı ifade edilmektedir.¹⁴ Bu kapsamda ARM'ın faaliyet gösterdiği işlemci tasarımı faaliyeti ile ABB ROBOTICS'in faaliyetleri arasında yatay ya da dikey bir örtüşme olmadığı değerlendirilmektedir.
- (24) Son olarak SB C&S Corp.'un bilişim teknolojileri donanımlarının ve yazılımlarının toptan dağıtım faaliyetleri ile ABB ROBOTICS'in faaliyetleri arasında olası bir yatay ve/veya dikey örtüşmenin bulunup bulunmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda tarafa gönderilen bilgi talebine istinaden iletilen cevabi yazıda; SB C&S Corp.'un esas olarak yazılım distribütörü, dış kaynak kullanımı ve danışmanlık şirketi olarak faaliyet gösterdiği, dolayısıyla ABB ROBOTICS ile aynı ilgili ürün pazarında faaliyette bulunmadığı, diğer taraftan SB C&S Corp.'un Türkiye'den elde ettiği gelirinin (.....) yaptığı satışlardan kaynaklandığı, son üç yılda ABB ROBOTICS'in Türkiye'de veya küresel düzeyde SB C&S Corp.'a satış yapmadığı veya alımda bulunmadığı ve taraflar arasında herhangi bir dikey ilişkinin mevcut olmadığı ifade edilmektedir. Bu çerçevede SB C&S Corp.'un bilişim teknolojileri donanımlarının ve yazılımlarının toptan dağıtım

¹³ 08.08.2018 tarih ve 18-27/435-205 sayılı Kurul kararı.

¹⁴ Başvuruda ARM'ın 2024 mali yılında Türkiye'deki satışlarının (.....) ABD doları tutarında ve söz konusu satışların ihmal edilebilir düzeyde olduğu ifade edilmektedir.

faaliyeti ile ABB ROBOTICS'ın faaliyetleri arasında yatay ya da dikey herhangi bir örtüşmenin olmadığı değerlendirilmektedir.

- (25) Yukarıda yer verilen tüm bilgi ve değerlendirmeler ışığında; bildirilen işlem ile birlikte Türkiye pazarında mevcut veya potansiyel herhangi bir yatay/dikey örtüşmenin oluşmayacağı, söz konusu işleme izin verilmesi durumunda piyasada herhangi bir yoğunlaşma artışı olmayacağı ve piyasadaki etkin rekabetin önemli ölçüde kısıtlanmayacağı değerlendirilmektedir.
- (26) Sonuç olarak söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı, dolayısıyla işleme izin verilebileceği değerlendirilmektedir.

H.SONUÇ

- (27) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.