

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2005-4-94 (Devralma)
Karar Sayısı : 05-48/687-180
Karar Tarihi : 21.7.2005

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Rıfki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Mehmet YANIK, Esin ÇERÇİOĞLU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20

: Michelin Kronprinz Werke GmbH
Weyerstraße 112-114, 42697 Solingen, Almanya
Temsilcisi: Av. Alev BAYRAKTAR
Büyükdere Cd. Yapı Kredi Plaza, C Blk. Kat:3
Levent/İstanbul
Av. Dr. Didier Ziya CAILLIAU
Tarabya Aksoy Sitesi D Blok D:8 Armağan Sk.
Tarabya/İstanbul

D. TARAFLAR

30

: - Michelin Şirketler Grubu
Weyerstraße 112-114, 42697 Solingen, Almanya
- Mefro Raederwerk Ronneburg GmbH
Weidaer Straße 3, 07580 Ronneburg/Thür, Almanya

E. DOSYA KONUSU: Michelin şirketler grubunun jant dahil olmak üzere tekerlek faaliyetinin tamamını Mefro şirketler grubuna satması işlemi çerçevesinde Tekersan Jant Sanayi A.Ş. (Tekersan)'nin Mefro Raederwerk Ronneburg GmbH (MRR)'ye devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 4.5.2005 tarih, 2838 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 15.7.2005 tarih, 2005-4-94/Öİ-05-MY sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 15.7.2005 tarih, REK.0.08.00.00-120/208 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-48 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da,

50 - Michelin şirketler grubunun jant dahil olmak üzere tekerlek faaliyetinin tamamını, esas olarak hisse satışı yoluyla Mefro şirketler grubuna devri işleminin, 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirlenen pazar payı eşiğini aştığı, dolayısıyla izne tabi bir devralma işlemi olduğu; bununla birlikte hakim durum yaratılmasının veya var olan bir hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiği,

- Hisse Alım Anlaşması'nın 14. maddesinde satıcılara getirilen rekabet yasağının süre bakımından makul ve zorunlu olandan daha fazla oranda rekabeti sınırlamadığı, bu nedenle söz konusu yasaklamanın yan sınırlama olarak kabul edilerek, bu yasaklamaya devralma işlemiyle birlikte izin verilmesi gerektiği,

60 görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

70 Tekersan'ın faaliyet gösterdiği sektörler dikkate alınarak, ilgili ürün pazarları, "otomobil ve hafif ticari araç jantları pazarı" ile "inşaat ve arazi makineleri jantları pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Jant üretimi alanında faaliyet gösteren teşebbüslerin, ürünlerini Türkiye çapında pazarladıkları göz önüne alınarak, bildirim konu devralma işlemi bakımından coğrafi pazar, "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

80 **H.2.1 1997/1 Sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirme**

Bildirilen devralma kapsamında Mefro şirketler grubu, Michelin Kronprinz Werke GmbH (Almanya) (MKW)'nin sermayesinin % 60'ı ile Michelin Roues France S.A.S. (Fransa)'ın sermayesinin %100'ünü devralacaktır. Bu bağlamda, MRR, dolaylı olarak MKW'nin bağlı kuruluşları olan Tekersan ve Fritz Berger GmbH kontrollerinin tamamını da devralacaktır. İşlem sonucunda devralınan teşebbüslerin kontrol yapısı değiştiğinden, söz konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ anlamında bir devralmadır.

90 İşlemin Rekabet Kurumu'ndan izin alınması gereken bir devralma işlemi olup olmadığını tespit etmek için 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde belirtilen ciro

ve pazar payı eşiklerinin aşılmış olmadığına bakılmıştır. Mefro Grubu'nun ilgili pazar olarak tespit edilen Türkiye'deki "otomobil ve hafif ticari araç jantları" ile "inşaat ve arazi makineleri jantları" pazarlarında herhangi bir faaliyeti yoktur. İşlemin diğer tarafı olan Michelin Grubu'nun ilgili pazarda faaliyet gösteren şirketi Tekersan'ın 2004 yılı Türkiye geneli cirosu, (.....)- TL. olarak gerçekleşmiştir. Teşebbüsün ilgili pazarlar olarak tespit edilen "otomobil-hafif ticari araç jantları pazarı" (.....)- TL. ile inşaat ve arazi makineleri jant pazarında (.....)- TL. gerçekleştirdiği cirolar, Tebliğde belirtilen 25.000.000.000 TL. eşliğini aşmamaktadır. Ancak söz konusu Şirket'in ilgili ürün pazarlarındaki piyasa payları 2004 yılı için otomobil-hafif ticari araç jantları pazarında %(.....) ve inşaat ve arazi makineleri jantları pazarında %(.....) olarak gerçekleşmiştir. Bu pazar payları, Tebliğ'de öngörülen %25 pazar payı eşliğini aşmaktadır. Dolayısıyla bildirim konusu devir işlemi, Rekabet Kurulu'nun iznine tabidir.

Bununla birlikte, devralan Mefro şirketler grubunun ilgili ürün pazarında faaliyeti bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda ilgili pazarların yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H.2.2. Devir Anlaşmasında Yer Alan Rekabet Yasakları

Birleşme ve devralma işlemlerinde yer alan, satıcının devir işleminden sonra alıcıyla rekabet etmemesine dair hükümler, bazı koşulların sağlanması durumunda, alıcıların devraldıkları maddi ve maddi olmayan varlıkların değerinden eksiksiz yararlanmalarının, dolayısıyla alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmekte ve yan sınırlama olarak kabul edilmektedirler. Birleşme veya devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın "yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma", "sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma" ve "orantılılık" kriterlerini sağlaması gerekir.

Devralma işlemine ilişkin olarak Hisse Alım Anlaşması'nın 14. maddesinde getirilen, "*Satıcılar, Kapanış tarihinden itibaren 3(üç) yıl süre ile Türkiye ve Avrupa'da rakip ürünler üretimi ile ilgili bir faaliyette bulunmamayı, böyle bir faaliyet yönetmemeyi, işletmemeyi, denetlememeyi, böyle bir faaliyette bulunan her hangi bir kuruluşa sahip olmamayı, böyle bir kuruluşu yönetmemeyi, işletmemeyi, denetlememeyi kabul etmişlerdir. İşbu madde kapsamında, söz konusu yasağın, her hangi bir şirketin her ne türden olursa olsun menkul kıymetlerinin %5'inden (Yüzde beş) daha azına sahip olmaya veya bunları denetlemeye ve bu tür menkul kıymetlerin %5'inden (Yüzde beş) daha azına Satıcılardan her hangi birine her hangi bir veya daha fazla borçlunun borcunu teminat altına alma amacıyla veya böyle bir borcun dönüştürülmesi sonucu sahip olmaya veya bunları anılan nedenlerle denetlemeye uygulanmaz.*" şeklindeki

05-48/687-180

140 rekabet yasağı “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlamaktadır. Bu nedenle, söz konusu rekabet yasağının devralma işleminin çerçevesinde makul bir sınırlama olduğu kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

150 -Bildirim konusu işlemin, 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"de belirlenen pazar payı eşiğinin aşılması nedeniyle izne tabi olduğuna; bununla birlikte hakim durum yaratılması veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına;

-Hisse Alım Anlaşması'nın 14. maddesinde satıcılara getirilen rekabet yasağının yan sınırlama niteliğinde olduğuna;

bu nedenlerle devralma işlemine izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.