

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-3-043
Karar Sayısı : **25-27/638-393**
Karar Tarihi : 24.07.2025

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER : Yunus Salih YİĞİT, Furkan Sefa DEMİRİSOY, Zeynep ÇUBUK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Alcon Inc

Temsilcileri: Av. Dr. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. O. Onur

ÖZGÜMÜŞ, Av. Efe OKER ve Av. G. Irmak KİÇKİ

Çitlenbik Sokak, No: 12, Yıldız Mahallesi, Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** LumiThera, Inc'in Valeda İş Kolu'nun tek kontrolünün, Alcon Inc.'in iştiraki olan Alcon Research, LLC tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 07.07.2025 tarih ve 70207 sayılı yazı ile giren ve eksiklikleri en son 16.07.2025 tarih ve 70650 sayılı yazı ile giderilen bildirim üzerine düzenlenen 18.07.2025 tarih ve 2025-3-043/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Alcon Inc. (ALCON)'ın, Alcon Research, LLC (ALCON RESEARCH) aracılığı ile LumiThera, Inc'nin (LUMITHERA) Valeda İş Kolu (LUMITHERA'nın Valeda İş Kolu)'nun tek kontrolünü devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) İşlem; LUMITHERA'nın Valeda İş Kolu haricindeki iş kollarının, hisselerinin tamamına LUMITHERA'nın sahip olduğu yeni kurulan bir şirkete (NewCo)¹ devredilmesi, sonrasında NewCo'nun LUMITHERA'dan ayrılması ve LUMITHERA'nın ALCON RESEARCH tarafından devralınması şeklinde gerçekleşecektir. İşlem sonrasında Valeda İş Kolu ALCON bünyesinde kalacak Valeda dışı iş kolları ise artık LUMITHERA'dan bağımsız olan NewCo bünyesinde faaliyet gösterecektir.
- (6) Planlanan işlemin ekonomik gerekçesi ALCON'un mevcut olmadığı bir alan olan kuru tip yaşa bağlı makula dejenerasyonunu (*age-related macular degeneration*) (AMD) tedavi etmek için yeni bir tedavi alanına yatırım yapmasını sağlamaktır.
- (7) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesinin birinci fıkrasına göre "*Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya*

¹ Yeni kurulacak olan şirketteki hissedarlar ve hisse oranları LUMITHERA'nın mevcut hissedarlık yapısı ile aynı olacaktır.

dolaylı olarak kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması” 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında birleşme veya devralma olarak kabul edilmektedir. Bu kapsamda LUMITHERA’nın kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana gelip gelmeyeceği önem arz etmektedir. LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu’nun tamamına işlem sonrasında ALCON sahip olacaktır. Bu bilgi doğrultusunda, bildirilen işlem sonrasında Valeda İş Kolu’nun kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana geleceğinden bildirim konusu işlemin, 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi kapsamında bir devralma olduğu anlaşılmaktadır.

- (8) Diğer yandan 2022/2 sayılı Tebliğ’in 2. maddesinin birinci fıkrasında, “5 inci maddede belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde; a) *İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL’yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL’yi veya b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL’yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL’yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur.*” ifadesi yer almaktadır. Bununla birlikte 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasında “ *Türkiye coğrafi pazarında faaliyet gösteren veya ar-ge faaliyeti olan ya da Türkiye’deki kullanıcılara hizmet sunan teknoloji teşebbüslerinin devralınmasına ilişkin işlemlerde; birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde yer alan iki yüz elli milyon TL eşikleri aranmaz*” ifadeleri ile söz konusu eşiklere bir istisna getirilmiştir. Bu kapsamda, taraflarca sunulan ciro bilgileri incelendiğinde devre konu varlığın Tebliğ’in 7(a) ve 7(b) maddelerinde yer alan 250 milyon TL ciro eşiklerini aşmadığı görülmektedir. Bu çerçevede devre konu teşebbüsün 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında teknoloji teşebbüsü sayılıp sayılamayacağı hususu önem kazanmaktadır.
- (9) 2010/4 sayılı Tebliğ’in 4/1(e) maddesinde teknoloji teşebbüsleri “*Dijital platformlar, yazılım ve oyun yazılımı, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri alanlarında faaliyet gösteren teşebbüsler veya bunlara ilişkin varlıklar*” biçiminde tanımlanmıştır. Tarafların sağlık teknolojileri alanında faaliyet gösterdiği dikkate alındığında, 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki istisnanın kapsamına girdiği değerlendirilebilecektir. Bu bilgiler ışığında, bildirim konusu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen istisna hükmü kapsamına giren izne tabi bir devralmadır.
- (10) Etkilenen pazar kavramı 2010/4 sayılı Tebliğ’in ekinde yer alan Bildirim Formu’nun beşinci maddesinde; “*Türkiye’de, a) Taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), tüm ilgili ürün pazarlarından ve ilgili coğrafi pazarlardan oluşmaktadır.*” olarak tanımlanmaktadır.
- (11) Bu doğrultuda ALCON ile LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu’nun faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir örtüşmenin bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (12) İşlem taraflarından ALCON, cerrahi ve göz sağlığı olmak üzere iki ana iş kolunda göz bakım ürünlerinin araştırılması, geliştirilmesi, üretimi, dağıtımı ve satışı alanında faaliyet göstermektedir.

- Cerrahi ürünleri: Katarakt, retinal, refraktif cerrahi için oftalmik cerrahi ürünlerin yanı sıra ileri teknoloji göz içi lensleri tedarik etmektedir. ALCON ayrıca katarakt ve vitreoretinal cerrahi için gelişmiş viskoelastikler, cerrahi çözümler, cerrahi paketler ve diğer tek kullanımlık ürünler sunmaktadır.
 - Göz sağlığı ürünleri: Tek kullanımlık, yeniden kullanılabilir ve renk artırıcı kontakt lenslerin yanı sıra kuru göz, kontakt lens bakımı ve oküler alerjiler için ürünler dâhil olmak üzere lens bakım ürünleri, oküler vitaminler ve kızarıklık gidericiler tedarik etmektedir.
- (13) ALCON, Türkiye’de Alcon Laboratuvarları Ticaret AŞ aracılığı ile cerrahi ürünlerin ve göz sağlığı ürünlerinin ithalatı, tanıtımı ve satışı alanında faaliyet göstermektedir.
- (14) Devre konu LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu ise LUMITHERA’nın ana gelir kaynağıdır. LUMITHERA’nın en önemli ürünü, kuru AMD’nin tedavisi için FDA tarafından onaylanmış bir fotobiyomodülasyon cihazı olan Valeda’dır. Valeda’nın Avrupa Ekonomik Alanı içerisinde Türkiye dâhil olmak üzere 29 ülkede satışına izin verilmektedir.
- (15) Tarafların faaliyet alanları incelendiğinde, ALCON’un ve LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu’nun göz sağlığı alanında faaliyet gösterdiği görülmektedir. Ancak LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu’nun kuru tip AMD tedavisi alanında faaliyet gösterdiği ALCON’un ise kuru tip AMD tedavisi alanında faaliyetinin bulunmadığı ifade edilmiştir. Tarafların faaliyet alanlarına ilişkin verilen bilgiler dikkate alındığında, ALCON’un ve LUMITHERA’nın Valeda İş Kolu’nun Türkiye’deki faaliyetleri arasında herhangi bir yatay örtüşme veya dikey ilişki bulunmadığı görülmektedir.
- (16) Yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konusu işlem ile 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda başta hâkim durum yaratılması ya da bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

H.SONUÇ

- (17) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.