

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-5-23 (Ortak Girişim)
Karar Sayısı : 19-24/376-172
Karar Tarihi : 04.07.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Adem BİRCAN (Başkan V.)
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖRLER : Ayşe Özlem UZUN, Ayşe Nur ÖZDEMİR GÜVEN, Furkan ÇELEN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Euro Petunia Private Limited
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK,
Av. Hakan ÖZGÖKÇEN, Av. Esen ERGÜL
Çitlenbik Sok. 12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU: KRC Capital B.V. ve Stichting Pensioenfonds ABP'nin ortak kontrolünde olan citizenM Holding B.V.'nin hisselerinin %25'inin GIC Private Limited tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 30.04.2019 tarih ve 2980 sayı ile giren ve eksiklikleri 08.06.2019 tarih ve 4245 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 28.06.2019 tarih ve 2019-5-23/Öİ sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem hâlihazırda KRC Capital B.V. (KRC) ile Stichting Pensionenfonds ABP'nin (ABP) iştiraki olan Stichting Depositary APG Strategic Real Estate Pool'un (APG) ortak kontrolünde olan citizenM Holding B.V.'nin (CİTİZENM) hisselerinin %25'inin GIC Private Limited (GIC) kontrolündeki Euro Petunia Private Limited (EPPL) tarafından devralınması işlemidir.
- (5) Taraflar arasında akdedilen Hisse Alım Sözleşmesi ve Satım Sözleşmesi uyarınca EPPL; CİTİZENM'de KRC'nin sahip olduğu oy imtiyazlı %(.....) oranında hisseyi ve CİTİZENM'de APG'nin sahip olduğu oy imtiyazlı %(.....) oranında hisseyi devralacaktır. İşlem ertesinde APG, KRC ve EPPL'nin sahip olacağı oy imtiyazlı hisse oranları sırasıyla %(.....), %(.....), %25'dir.
- (6) APG, ABP'nin iştirakidir ve grubun Türkiye'deki haberleşme, enerji, endüstri, teknoloji ve tüketici ürünleri alanındaki yatırımları çoğunlukla borsada kote edilmiş menkul kıymetler üzerinedir. KRC'nin ise Türkiye'de herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.
- (7) EPPL'yi kontrol eden GIC ise tamamına Singapur Devleti Maliye Bakanlığının sahip olduğu tüzel kişi niteliğinde bir kuruluştur. Bildirimde GIC'nin dünyada çeşitli şirketlerde hisse sahibi olduğu, Türkiye'de faaliyet gösteren bazı şirketlerde de hissedarlığı ve ortak kontrolü bulunmaktadır.
- (8) Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu*

maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir” hükmüne yer verilmektedir. Dolayısıyla işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma sayılabilmesi için, aynı Tebliğ’in alıntılanan hükmü uyarınca bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulmasını içerip içermediği, diğer bir ifadeyle işlem açısından “ortak kontrol” ve “tam işlevsellik” unsurlarının karşılanıp karşılanmadığı irdelenmelidir.

- (9) Bu çerçevede, işlem ertesindeki hissedarlık yapısının tespiti için taraflar arasında akdedilen Hissedarlar Sözleşmesi incelenmiş ve sözleşmede;

- (.....),
- (.....)¹ (.....)² (.....)³
- (.....)⁴

düzenlendiği görülmüştür.

- (10) Hissedarlar Sözleşmesi’nin yukarıda belirtilen maddeleri uyarınca NKK kararları, kullanılan oyların en az üçte ikisini temsil eden YK üyelerinin olumlu oyları ile alınabilmektedir. Bunun gibi, (.....). Anılan hükümlerden hareketle işlem sonucunda hissedarlardan her birinin hedef teşebbüs üzerinde stratejik kararlar alma ve/veya stratejik kararları veto etme hakkının olduğu, diğer bir ifadeyle işlem sonrasında CİTİZENM’in EPPL, APG ve KRC’nin ortak kontrolünde olacağı ve bir ortak girişim olarak faaliyet göstereceği anlaşılmıştır.
- (11) Bildirim Formunda, kalıcı olarak faaliyet göstermek üzere kurulan CİTİZENM’in 2008 yılından bu yana bağımsız bir şekilde faaliyet gösterdiği ve işlemin tamamlanmasının ardından otellerin geliştirilmesi, devralınması ve işletilmesi konusunda faaliyet gösteren bağımsız bir iktisadi bütünlüğün tüm fonksiyonlarını kalıcı surette yerine getirmeye devam edeceği ve ayrıca ortak kontrolü elinde bulunduracak olan EPPL, APG ve KRC ile herhangi bir alım-satım ilişkisi bulunmadığı dile getirilmiştir. Tarafların bu beyanına göre CİTİZENM’in, 13 oteli ile piyasada bağımsız olarak faaliyet gösterebilmek için yeterli kaynağa sahip olduğu ve ortak girişimin tam işlevsellik şartını da taşıdığı değerlendirilmiştir.
- (12) Yukarıda yapılan açıklamalar ışığında, bildirim konusu işlemin bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim niteliği ile 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olduğu; ayrıca 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinde belirtilen ciro eşiklerinin aşılmış olduğu, bu sebeple bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- (13) Bildirimde CİTİZENM’in Türkiye’de herhangi bir ticari faaliyet yürütmediği belirtilmektedir. Bunun gibi ortak girişimin ana taraflarının faaliyetleri bakımından da Türkiye’de bir örtüşme bulunmamaktadır. Bu bilgiler doğrultusunda, APG, KRC, EPPL ve ortak girişim şirketi CİTİZENM’in faaliyetleri arasında Türkiye’de yatay veya dikey örtüşme olmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla dosya konusu devralma işlemi sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir hâkim durum

¹ Sözleşmede OKK’nın yürütme kararı veya NKK olmayan kararlar olduğu ifade edilmiştir.

² Bildirim Formu incelendiğinde NKK’ların arasında bütçenin ve stratejik değişikliklerin onaylanmasına dair kararların da yer aldığı anlaşılmaktadır.

³ Bildirim Formu ve eklerinde ilgili çoğunluğun APG ve EPPL tarafından atanmaya aday gösterilen üyelerin de olumlu oyunun alınması halinde sağlanabileceği belirtilmiştir.

⁴ (.....).

yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı ve işleme izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.