

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2025-3-004 (Devralma)
Karar Sayısı : 25-09/205-104
Karar Tarihi : 06.03.2025

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK,
Rıdvan DURAN

B. RAPORTÖRLER : Mehmet Mete BAŞBUĞ, Şenol SUAT, Merve KAYAOĞLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Teijin Limited
Temsilcileri: Av. Halil Emre ÖNAL, Av. İlayda AKÇA,
Av. Alperen GÜNDÜZ
Esentepe Mah., Harman 1 Sokak, No:7, Nidakule Levent,
Kat:6, Şişli/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Ambianta Sgr S.p.A. tarafından yönetilen fonun dolaylı kontrolündeki Officine Maccaferri S.p.A. ile Teijin Limited ve Miller Prime Ltd. tarafından ortak kontrol edilen Prime Synthetic Solutions Ltd. arasında yeni bir ortak girişim kurulması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 22.01.2025 tarih ve 61702 sayı ile intikal eden, eksiklikleri en son 18.02.2025 tarih ve 63375 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.03.2025 tarih ve 2025-3-004/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, Ambianta Sgr S.p.A. (AMBIENTA) tarafından yönetilen fonun dolaylı kontrolündeki Officine Maccaferri S.p.A. (MACCAFERRI) ile Teijin Limited (TEIJIN) ve Miller Prime Ltd. (MP) tarafından ortak kontrol edilen Prime Synthetic Solutions Ltd. (PSS) tarafından tam işlevsel bir ortak girişim¹ (OG) kurulmasına 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi uyarınca izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir."* hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm uyarınca dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle aşağıda

¹ Bildirime konu işlem sonrasında PSS'nin adı "Prime Synthetic Solutions Global Ltd." olarak değiştirilecek, Ortak Girişim ise PSS'nin mevcut adı olan "Prime Synthetic Solutions Ltd." adını alacaktır.

öncelikle bildirim konusu işlemin, ortak kontrol şartını yerine getirip getirmediği, ardından bağımsız bir iktisadi varlık olup olmadığı incelenmiştir.

- (6) Planlanan işlemin ardından, MACCAFERRİ, OG'nin hisselerinin %(.....)'ine, PSS ise %(.....)'una sahip olacaktır. OGS'ye göre, OG'nin beş üyeden oluşacak Yönetim Kuruluna MACCAFERRİ'den üç, PSS'den ise iki üye atanacak ve kararlar oy çokluğu ile alınacaktır. OGS'nin 3.1.8. maddesine göre, Yönetim Kurulu toplantıları en az üç üye ile gerçekleştirilecek olup toplantı yeter sayısının sağlanmış kabul edilebilmesi için toplantıya katılacak üç üyeden en az iki üyenin MACCAFERRİ tarafından, diğer üyenin ise PSS tarafından atanmış olması gerekecektir.
- (7) OG'nin yönetim ekibi; bir genel müdür, bir teknoloji müdürü ve bir fabrika müdüründen oluşacaktır. Genel müdür MACCAFERRİ tarafından gösterilen adaylar arasından seçilecek ve yönetim ekibinin tamamı MACCAFERRİ ile PSS tarafından verilecek ortak bir karar ile atanacaktır. Genel müdür ile OG'nin PSS tarafından atanan bir Yönetim Kurulu üyesi ve MACCAFERRİ tarafından atanan bir Yönetim Kurulu üyesi olmak üzere toplam iki Yönetim Kurulu üyesi ile düzenli toplantılar gerçekleştirecek, ilgili toplantılarda OG'nin günlük yönetim görüşülecektir. Ayrıca genel müdür, iş planını ve bütçeyi hazırlamaktan sorumlu olup bu plan ve bütçeleri onay için Yönetim Kuruluna sunacaktır. İlgili plan ve bütçelerin onaylanması için oy çokluğu gerekecektir. Genel Kurul toplantı yeter sayısı ise OGS'nin 3.3.1. maddesinde düzenlenmiştir. İlgili maddeye göre, Genel Kurul toplantılarında toplantı yeter sayısının sağlanabilmesi için hisselerin en az %(.....)'ini temsil eden iki temsilcinin bulunması aranacak; toplantıdaki temsilcilerden en az birinin MACCAFERRİ'nin, en az birinin ise PSS'nin temsilcisi olması gerekecektir. Genel Kurul toplantı yeter sayısı Genel Kurulca karara bağlanacak konuyla ilgili işlemlerde her zaman aranacak² olup ilgili konuların gerçekleştirilebilmesi için Genel Kurulun %(.....) çoğunluğuyla karar alınması gerekecektir.³ Anılan kararlarla ilgili olarak ardışık üç Genel Kurul toplantısında mutabakata varılamaması halinde; taraflardan biri, diğer tarafa çözümsüzlüğün oluştuğuna dair bildirimde bulunabilecek ve anlaşılamayan konuya dair önce İcra Kurulu Başkanları ile ihtilafı konu çözülmeye çalışacaktır. İcra Kurulu Başkanının da ihtilafı çözememesi halinde, üçüncü kişi arabuluculuğu yoluyla ihtilaf çözülmeye çalışılacaktır.
- (8) Bu kapsamda değerlendirilmesi gereken ilk husus, kararlaştırılan Yönetim Kurulu toplantı ve karar yeter sayılarının, taraflara OG üzerinde ortak kontrol imkânı sağlayıp sağlamadığıdır. OG'nin beş üyeden oluşacak Yönetim Kurulunun karar yeter sayısının oy çokluğu olan üç üye olarak belirlenmesi nedeniyle üç üye atayacak olan MACCAFERRİ'nin PSS'nin onayına gerek olmadan Yönetim Kurulunda karar alabileceği değerlendirilebilecekse de toplantı yeter sayısının sağlanması için MACCAFERRİ ile PSS üyelerinin toplantıya katılması gerekecektir. Dolayısıyla, PSS'nin üyelerinin Yönetim Kurulu toplantılarına katılmaması, Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 48. paragrafında belirtildiği üzere OG'nin stratejik ticari davranışlarını belirleyen eylemleri engelleme yetkisi anlamına gelecek ve Yönetim Kurulunun karar almasını engelleyeceği için OG'nin ticari faaliyetlerini kilitleme imkânına sahip olacaktır.
- (9) Tarafların ortak kontrole sahip olup olmadığı incelenirken değerlendirilmesi gereken

² Genel Kurulca karara bağlanacak konularla bağlantılı olmayan ve yasalarda daha sıkı yeter sayısı şartları öngörülmemiş durumlarda, Genel Kurul toplantısı için OGS'de belirlenen yeter sayısına ulaşamazsa toplantı ertelenecek ve ertelenen toplantıda yeter sayısı aranmayacaktır.

³ Genel Kurulca karara bağlanacak konular haricinde kalan tüm durumlarda ise Genel Kurul toplantısının salt çoğunluğuyla karar alınabilecektir.

bir başka ölçüt üst yönetimin nasıl atanacağı hususudur. OGS’de; bir genel müdür, bir teknoloji müdürü ve bir fabrika müdüründen oluşacak olan yönetim ekibinin genel müdürünün MACCAFERRİ tarafından gösterilecek adaylar arasından seçilmesine karşın, tüm yönetim ekibinin MACCAFERRİ ve PSS tarafından birlikte atanacağı kararlaştırılmıştır. Kılavuz’un 56. paragrafında üst yönetimin atanması ve bütçenin belirlenmesinin belirleyici etkinin tespiti açısından çok önemli olduğu vurgulandıktan sonra üst yönetimin yapısını birlikte belirleme yetkisinin ve bütçeye ilişkin hakların teşebbüsün ticari politikasında belirleyici etki uygulama imkânı vereceği ifade edilmiştir. Bu nedenle, tarafların bütçenin hazırlanmasından sorumlu olan genel müdür dâhil tüm yönetim ekibini birlikte belirleyecek olmasının Kılavuz kapsamında tarafların belirleyici etkiye uygulama imkânına sahip olduğu anlamına geldiği kanaatine varılmıştır.

- (10) Tarafların OG üzerinde belirleyici etkiye sahip olup olmadıkları değerlendirilirken OG’nin Genel Kurul yapısını incelemekte de fayda bulunmaktadır. OGS’de, Genel Kurulda toplantı yeter sayısının sağlanmış sayılabilmesi için hisselerin en az %(.....)’ini temsil eden iki temsilcinin katılması ve bu temsilci sayısının MACCAFERRİ’den en az bir temsilci ve PSS’den en az bir temsilciyi içermesi kararlaştırılmıştır. Söz konusu toplantı yeter sayısı Genel Kurulca karara bağlanacak konulara ilişkin olup ilgili konular OGS’nin “Çizelge 1” bölümünde incelenmiştir. Anılan konular incelendiğinde, işin yürütülmesine yönelik önemli miktardaki anlaşmalar gibi OG’nin ticari politikasının birlikte belirlenmesine yönelik konulardan ziyade azınlık hissedarının haklarının korunmasına daha yakın olduğu anlaşılmaktadır.
- (11) Yukarıda MACCAFERRİ ve PSS’nin OG üzerinde ortak kontrolün mevcudiyetine ilişkin unsurlar incelendiğinde, tarafların Genel Kuruldaki haklarının belirleyici etki uygulama imkânı sağlayan haklar olmamasına karşın, Yönetim Kurulunun toplantı yeter sayısının sağlanmasını engellemek suretiyle stratejik kararların alınmasında negatif kontrole sahip olmaları ve üst yönetimin atanmasında birlikte hareket etmeleri gerekmektedir. Diğer bir deyişle, tarafların yalnızca Genel Kuruldaki haklarının OG üzerinde belirleyici etki niteliğindeki haklardan olmaması, Yönetim Kurulu toplantısı yeter sayısının sağlanmasını engelleyerek stratejik kararlar alma sürecini kilitleme olanağına ve üst yönetimin atanması yoluyla belirleyici etki uygulayabilme imkânına sahip oldukları hususunu değiştirmemektedir. Kılavuz’un 54. paragrafında ortak kontrolün varlığı için azınlık hissedarının bütün veto haklarına sahip olması gerekmediği, hatta bu haklardan birinin olmasının bile yeterli olabileceği ifade edilmektedir. Dolayısıyla, MACCAFERRİ ve PSS’nin OG’nin stratejik ticari davranışları üzerindeki ilgili hakları aracılığıyla belirleyici etki göstereceği ve 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi anlamında OG üzerinde ortak kontrol tesis edeceği sonucuna ulaşılmıştır.
- (12) Başvuruda OG’nin; özel halat teli ürünlerini geliştirmek, üretmek ve tedarik etmek amacıyla PSS ve MACCAFERRİ tarafından verilen başlangıç sermayesiyle finansal kaynaklara, MACCAFERRİ’nin iştiraki olan Linear Composites Ltd (LC) tarafından sağlanan fikri mülkiyet hakları ile know-how bilgisine ve LC’den transfer edilen kilit personelleriyle kendi personeline sahip olacağı belirtilmektedir. Anılan faaliyetleri gerçekleştirmek üzere OG, hammadde ihtiyacını, piyasa koşullarına uygun olarak, münhasıran TEİJİN’in iştiraki olan Teijin Aramid BV’den (TEİJİN ARAMİD) karşılayacak ve hammaddeleri işleyip geliştirerek yüksek sistemli halat sistemleri üretiminde temel bileşen olarak kullanacaktır. Süresiz olarak kurulan OG, yalnızca üçüncü taraflara tedarik sağlayacak ve ana şirketlere satış yapmayacaktır.
- (13) Kılavuz kapsamında bir ortak girişimin tam işlevsel olarak kabul edilebilmesi için,

bağımsız olarak faaliyet göstermeyi mümkün kılmak için yeterli kaynaklara sahip olması, ana şirketlerinin belirli bir işlevi ötesinde faaliyet göstermesi, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olunmaması ve kalıcı olarak faaliyet gösterme unsurlarını haiz olması gerektiği belirtilmektedir.

- (14) Kılavuz'un 85. paragrafında; *"...Ortak girişimin sadece bir başlangıç süresi için faaliyetlerinde neredeyse tamamen ana şirketlerine yaptığı satışlara veya onlardan yaptığı alımlara bağlı olması normalde tam işlevsellik niteliğini etkilemez. Bu tür bir ilişki ortak girişimin pazarda yer edinmesi için gerekli olabilir. Ancak, söz konusu pazara özgü koşullara bağlı olarak, normal şartlarda bu süre üç yılı geçmemelidir."* ifadeleri yer almaktadır. Buna ek olarak Kılavuz'un 89. paragrafında; *"Ortak girişimin ana şirketlerinden yaptığı alımların değerlendirilmesinde, ortak girişimin ilgili ürünlere sağladığı katma değer önemlidir. Eğer ortak girişimce alınan mal ya da hizmete düşük bir değer katılıyorsa ortak girişimin tam işlevselliği şüphelidir. Bu gibi bir durumda, ortak girişim daha çok bir ortak satış temsilciliğine benzetilebilir."* ifadeleri yer almaktadır. Ayrıca Kılavuz'un 90. paragrafında; *"Bir teşebbüsün bir alım-satım piyasasında tam işlevsel bir ortak girişim teşkil etmesi için, gerekli donanıma sahip olması ve tedariklerinin büyük bir kısmını sadece ana şirketlerinden değil başka rakip kaynaklardan da temin etmesinin muhtemel olması gereklidir."* ifadeleri yer almaktadır.
- (15) Bu kapsamda ana şirketlerden yapılan satın almalar bakımından, ortak girişimin ticari faaliyetlerinde ana şirketlerinden bağımsız olabilmesi için iki kriteri sağlaması gerekmektedir. Bu kriterlerden ilki ortak girişimin ana şirketlerden satın aldığı ürün veya hizmete önemli ölçüde katma değer sağlayıp sağlamadığı hususudur. Eğer ortak girişim ana şirketlerden sağladığı ürüne veya hizmete düşük bir katma değer sağlamaktaysa, Kılavuz'da bahsedildiği üzere ortak girişimin tam işlevselliği şüpheli olacaktır. İkinci kriter ise ortak girişimin ana şirketlerden tedarik ettiği ürünleri başka kaynaklardan sağlaması yönünde herhangi bir engelin bulunup bulunmaması ve ana şirketlerden tedarik ettiği ürünlerin OG'nin toplam tedarik ettiği ürünler içerisindeki payıdır. Bu bağlamda OG'nin TEİJİN ARAMİD'ten tedarik edeceği aramid lif⁴ ürünü bakımından bu iki kriteri sağlayıp sağlamadığı incelenmiştir.
- (16) İlk kriterin karşılanıp karşılanmadığı incelendiğinde, Bildirim Formu'nda OG'nin TEİJİN ARAMİD'ten aramid liflerini alıp işleyerek denizaltı enerji kabloları ve deniz bağlantı kabloları gibi yüksek performanslı halat sistemleri üretimde kullanacağı ifade edilmiştir. OG'nin faaliyete geçebilmek amacıyla LC'den fikri mülkiyet hakları, know-how bilgisi ve kilit personel transferine ihtiyacı olması da göz önünde bulundurulduğunda, OG'nin tedarik ettiği ürüne katma değer sağlayacağı anlaşılmaktadır.
- (17) İkinci kriter kapsamında OG ile TEİJİN ARAMİD arasında imzalanan tedarik sözleşmesi incelendiğinde, OG ihtiyaç duyduğu aramid lif alımlarının tamamını, piyasa koşullarına uygun olarak ve üçüncü taraflara uygulanan şartlar ile bağımsız bir ticari ilişki çerçevesinde münhasıran TEİJİN ARAMİD'ten almayı hedeflemektedir. TEİJİN ARAMİD'in beş iş günü içinde OG'nin alım sipariş talebini onaylamaması veya reddetmesi halinde OG aramid liflerini diğer tedarikçilerden temin edebilecektir. Buna ek olarak OG ve TEİJİN ARAMİD, aralarındaki sözleşmeyi diğer tarafa üç ay önceden bildirimde bulunarak istedikleri zaman sona erdirebileceklerdir.
- (18) OG'nin toplam halat teli üretim maliyeti içinde TEİJİN ARAMİD'ten tedarik edeceği aramid liflerinin payının yaklaşık % (.....) olacağını öngörüldüğü ifade edilmiştir. Aramid lif ürününe yönelik olarak münhasır sözleşmelerin zaman zaman yapıldığı örneğin,

⁴ Aramid lif, ısıya ve kimyasal maddelere dayanıklı güçlü bir sentetik lif türüdür.

madencilik sektörü konveyör bant pazarına yönelik bir ürünün üretimi için ihtiyaç duyulan spesifik bir aramid lif ürünün münhasır kullanımına yönelik bir ilişkinin bulunduğu belirtilmiştir. Ayrıca, özel uygulamalara özgü olarak tasarlanan ürünler için müşteriler ile sözleşmeye dayalı olmayan münhasırlık ilişkilerinin de yaygın olduğu bilgisi verilmiştir. Verilen bilgiler ışığında, OG'nin aramid lif ürününün satın alımında ihtiyacının karşılanmaması durumunda ürünü diğer tedarikçilerden tedarik etmesinin önünde bir engel bulunmadığı, tedarik sözleşmesini üç ay önceden bildirimde bulunmak suretiyle dilediği zaman feshedebileceği, halat teli üretimi maliyeti içinde anılan ürünün payının görece düşük olduğu ve aramid lif tedarikinde münhasır satın alma ilişkilerinin bulunabildiği dikkate alınarak yukarıda bahsedilen ikinci kriterin de sağlandığı sonucuna ulaşılmıştır.

- (19) Sayılan sebeplerle bildirim konusu işlemin, ortak kontrol ve tam işlevsellik kriterlerini karşıladığı ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi kapsamında bir devralma olduğu sonucuna varılmıştır.⁵ Tarafların ciro bilgileri dikkate alındığında TEIJİN ve AMBIENTA'nın 7(a) maddesinde yer alan ciro eşiklerini aştığı görülmektedir. Bu nedenle işlemin izne tabi olduğu kanaatine varılmıştır.
- (20) Bildirilen işlem kapsamında OG taraflarından biri olan MACCAFERRİ'nin hisselerinin tamamı AMBIENTA'ya ait bulunmaktadır. MACCAFERRİ, inşaat mühendisliği, jeoteknik ve sürdürülebilir inşaat pazarlarında mühendislik çözümleri sunan küresel bir hizmet sağlayıcı olup iştiraki LC aracılığıyla parafil⁶ ve paraloop⁷ gibi yüksek performanslı polimer bileşim ürünlerin tasarımı, geliştirilmesi ve üretiminde faaliyet göstermektedir. MACCAFERRİ, Türkiye'deki faaliyetlerini iştiraki Maccaferri Çevreci Mühendislik Çözümleri San. ve Tic. AŞ aracılığıyla gerçekleştirmekte olup Türkiye'deki faaliyetleri kaya düşmesinden korumaya yönelik kaya bariyerleri, zemin güçlendirme için geosentetik çözümler⁸ ve çift burgulu gabionlardan⁹ oluşmaktadır. İşlem tarafı olan AMBIENTA ise çevre odaklı eğilimler çerçevesinde özel ve halka açık şirketlere yatırım yapan Avrupa merkezli bir varlık yönetim şirketidir. (.....)¹⁰.
- (21) Ortak girişimin diğer tarafı olan PSS ise ağırlıklı olarak Birleşik Krallık'ta faaliyet gösteren LC tarafından üretilen halat teli ürünleri de dâhil olmak üzere yüksek performanslı polimer bileşim ürünlerinin satışını gerçekleştirmektedir. PSS'nin Türkiye'de herhangi bir iştiraki veya faaliyeti bulunmayıp (.....). PSS'nin hisselerinin

⁵ Anılan tespitlere paralel olarak bildirim konu işlem Avrupa Komisyonunun (Komisyon) önüne gelmiş, Komisyon tarafından ilgili işlem ortak kontrol ve tam işlevsellik kriterini karşıladığı ve ortak girişimin Avrupa Ekonomik Alanı'nda ihmal edilebilir düzeyde faaliyetleri olduğu göz önüne alındığında, bildirilen işlemin rekabet endişelerine yol açmayacağı sonucuna varılmıştır (bkz. M-11862 - PSS / Maccaferri / JV).

⁶ Parafiller, oldukça dayanıklı teknik lif halat sistemleridir. Halatlar, birbirine paralel ve yakın bir şekilde yerleştirilmiş yüksek mukavemetli (aramid) liflerden oluşan bir çekirdekten ve bu çekirdeği kaplayan bir polimer kılıftan meydana gelmektedir.

⁷ Paralooplar ise zorlu çevresel koşullarda bile bileşenleri birbirine bağlamak için kullanılan (aramid) bant çözümleridir. Bu ürünler, yüksek mukavemetli sentetik (aramid) liflerden oluşan ayrı kanalları, dayanıklı ve sert bir polimer kılıf içinde bir araya getirmektedir. Paralooplar, Parafilleri tek bir ip ya da bant şeklinde bağlamak için tasarlanmış olup ürünlerin birleştirilmesinde kilit rol oynamaktadır.

⁸ Geosentetik çözümler, inşaat ve mühendislik projelerinde zemin stabilizasyonu, su yalıtımı, erozyon kontrolü, drenaj ve dayanıklılığı artırmak için kullanılan modern uygulamaları ifade etmektedir.

⁹ Çift burgulu gabionlar, çift bükümlü altıgen örme çelik tel ağdan kare, dikdörtgen gibi şekillerdeki kafeslerdir. İçi taşla doldurulan bu kafesler genellikle istinat duvarları, kanal kaplamaları, hidrolik kontrol yapıları ve erozyon koruyucuları gibi esnek, geçirgen ve monolitik yapılar oluşturmak amacıyla kullanılmaktadır.

¹⁰ Ekstrüzyon kalıpları, silindirik bir metal bloğun, bir kovan içine yerleştirilerek ıstampa adı verilen bir itici yardımı ile baskı uygulanarak boru ve çeşitli profiller gibi aynı kesite sahip uzun parçaların üretimi sağlamaktadır.

%(.....)'si TEİJİN ARAMİD'e %(.....)'si ise MP ye aittir. MP'nin, PSS haricinde bir faaliyeti bulunmamaktadır. TEİJİN ARAMİD ise TEİJİN'in iştiraki olup geliştirilmiş yapısal özelliklere sahip sentetik elyaf türü olan aramid liflerinin geliştirilmesi, üretilmesi ve tedarik edilmesi alanında faaliyet göstermektedir. TEİJİN ise küresel alanda sağlık çözümleri ve yüksek performanslı malzemeler alanında faaliyet göstermektedir. (.....).

- (22) Bildirim konusu işlem ile üzerinde ortak kontrol kurulacak olan OG ise; aramid lifleri kullanılarak üretilcek yüksek performanslı polimer kompozitlerin özel bir kategorisi olan parafil ve paraloop gibi halat teli ürünlerinin geliştirilmesi, üretilmesi ve tedariki alanında faaliyet gösterecektir. OG'nin Birleşik Krallık'ta kurulacağı ve Türkiye'de herhangi bir faaliyet göstermeyeceği bildirilmiştir.
- (23) Tarafların faaliyet alanlarına ilişkin yukarıda yer verilen bilgiler dikkate alındığında, yeni kurulacak OG'nin Türkiye'ye ilişkin faaliyetinin bulunmayacak olması nedeniyle tarafların Türkiye'ye yönelik faaliyetlerinin OG'nin Türkiye'ye ilişkin faaliyetleri ile yatay ve/veya dikey olarak örtüşmediği görülmektedir.
- (24) Öte yandan, ana teşebbüslerden biri ortak girişimle aynı pazarda veya bu pazarın alt veya üst pazarında ya da bu pazarla yakından ilişkili komşu pazarda faaliyet gösteriyorsa, bu durum ana şirketlerin hem ortak girişimle rekabetlerinin, hem de kendi aralarındaki rekabetin olumsuz etkilenmesine, bağımsız teşebbüsler arasında rekabeti kısıtlayan işbirliğine ve rekabete aykırı etkinin yayılma riskine (*spill over effect*) yol açabilmekte ve 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında incelenabilmektedir.
- (25) Daha önce de ifade edildiği üzere TEİJİN ve AMBIENTA ile OG'nin faaliyetleri arasında Türkiye'de herhangi bir yatay ve/veya dikey örtüşme bulunmamaktadır. Buna ek olarak, AMBIENTA'nın iştiraki olan LC'nin Türkiye'de faaliyeti bulunmaması sebebiyle TEİJİN ve AMBIENTA'nın Türkiye'deki faaliyetleri arasında da yatay ve/veya dikey herhangi bir örtüşmenin bulunmadığını anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda, bildirim konusu işlemin TEİJİN ve AMBIENTA arasında koordinasyon doğurucu bir etkiye neden olmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.
- (26) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, bildirim konu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında pazardaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (27) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.