

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2026-3-028 (Devralma)
Karar Sayısı : 26-23/694-280
Karar Tarihi : 30.06.2026

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Rıdvan DURAN, Ayşe USLU CEVLEK

B. RAPORTÖRLER: Zeynep KUŞDEMİR, Abdurrahim YİĞİTTEKİN, Hatice Berna ERMENEK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Dhilmar Ltd.

Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. A. Göktuğ SELVİTOPI,
Av. Mehmet Fırat MÜEZZİNOĞLU
Eski Büyükdere Caddesi No: 27 K: 11 Orjin Maslak
Sarıyer/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Anglo American plc'nin Avustralya'nın Queensland eyaletinde yer alan maden komplekslerinden oluşan çelik üretimi kömürü portföyünün tamamının Dhilmar Ltd. tarafından hisse ve varlık devri yoluyla dolaylı olarak devralınması işlemine izin talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 09.06.2026 tarih ve 85662 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 23.06.2026 tarihli, 86352 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 24.06.2026 tarihli ve 2026-3-028/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, Anglo American plc (AA)'nin Avustralya'nın Queensland eyaletinde yer alan maden komplekslerinden oluşan çelik üretimi kömürü portföyünün tamamının Dhilmar Ltd. (DHILMAR) tarafından hisse ve varlık devri yoluyla¹ dolaylı olarak devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrası "*Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanunun 7'nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.*" hükmünü haizdir.

¹ DHILMAR (.....) devralacaktır.

- (6) AA'nın Avustralya'nın Queensland Eyaletinde Yer Alan Maden Komplekslerinden Oluşan Çelik Üretimi Kömürü Portföyü (HEDEF)'in işlem öncesi ve işlem sonrası hissedarlık yapısına Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1: HEDEF'in İşlem Öncesi ve Sonrası Hissedarlık Yapısı

Devralma Öncesi		Devralma Sonrası	
Hissedar/Grup	Hisse Oranı (%)	Hissedar/Grup	Hisse Oranı (%)
AA	100	DHILMAR	100
TOPLAM	100	TOPLAM	100
Kaynak: Bildirim Formu			

- (7) Tablodan görüldüğü üzere, devre konu olan HEDEF, halihazırda AA'nın bir iş birimi olup AA tarafından kontrol edilmektedir. Bildirime konu işlem sonucunda ise DHILMAR'ın HEDEF'in tek kontrolünü devralacağı anlaşılmıştır. Dosya kapsamında elde edilen bilgi doğrultusunda, bildirilen işlem sonrasında HEDEF'in kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana geleceğinden işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi uyarınca bir devralma işlemidir.
- (8) Diğer yandan, tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen eşikleri aştığı ve söz konusu işlemin Kuruldan izin alınması gereken bir devralma işlemi niteliğinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- (9) Etkilenen pazar kavramı 2010/4 sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan Bildirim Formu'nda; *"Türkiye'de bildirim konusu işlemten etkilenme ihtimali olan ve; a) Taraflardan ikisinin veya daha fazlasının aynı pazarda ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki), b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ilgili pazarın alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), tüm ilgili ürün pazarlarından ve ilgili coğrafi pazarlardan oluşur."* şeklinde tanımlanmaktadır. Bu çerçevede, işlem taraflarının Türkiye'deki faaliyetleri arasında yatay ve/veya dikey bir örtüşmenin söz konusu olup olmadığı incelenmiştir.
- (10) Devralan DHILMAR'ın Türkiye'de herhangi bir faaliyeti, varlığı veya bağlı şirketi bulunmadığı; ayrıca DHILMAR'ın Türkiye'de herhangi bir ciro da elde etmediği tespit edilmiştir.
- (11) Devre konu HEDEF'in ise Türkiye'deki tek faaliyeti, metalurjik kömür ve termik kömürün doğrudan Türkiye'ye satışından ibarettir. HEDEF'in Türkiye'de herhangi bir varlığı ya da başka bir faaliyeti bulunmadığı bildirilmiştir.
- (12) İşlem taraflarının Türkiye'deki faaliyetleri arasında herhangi bir yatay ve/veya dikey örtüşme bulunmadığından dosya konusu işlem bakımından etkilenen pazarın bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (13) Yapılan tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda; bildirime konu işlemin, başta hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.